



Mesa redonda informativa sobre los cinco patriotas detenidos En las entrañas del monstruo, el 14 de agosto del 2001, "Año de la Revolución victoriosa en el nuevo milenio".

(Versiones Taquigráficas – Consejo de Estado)

Rogelio Polanco.- Buenas tardes, estimados televidentes y radioyentes, bienvenidos a nuestra mesa redonda informativa.

Hoy continuamos la serie de mesas redondas informativas En las entrañas del monstruo, para continuar analizando el amañado proceso judicial realizado contra nuestros cinco compatriotas, que siguen confinados en una celda de castigo en Miami, y que, por los documentos que hemos estado analizando en nuestras mesas redondas, a través del diario de René González, a través de las informaciones de prensa y otros documentos de interés, hemos podido llevar a ustedes todas las incidencias y los pormenores de este proceso judicial.

Hoy contamos con la presencia en nuestra mesa redonda de Lázaro Barredo, periodista de *Trabajadores*; Arleen Rodríguez Derivet, editora de la Revista *Tricontinental*; Reinaldo Taladrí, periodista de la Televisión Cubana; Juana Carrasco, periodista de *Juventud Rebelde*, y Félix López, periodista del diario *Granma*. Se encuentran también, invitados, trabajadores del Ministerio de la Industria Alimentaria, del Instituto de la Aeronáutica Civil de Cuba y del Ministerio de Cultura.

Queremos iniciar nuestra mesa redonda informativa de hoy, precisamente, con las últimas noticias sobre nuestros compatriotas. Tengo aquí una información que nos acaba de llegar y que dice lo siguiente:

"Como todo el pueblo conoce, nuestros valerosos compatriotas han permanecido desde el 26 de junio confinados injustamente en tenebrosas celdas de castigo del Centro Federal de Detención de Miami, similares a aquellas donde estuvieron encerrados por 17 meses, desde septiembre de 1998, en un vano y criminal intento de sus captores por debilitar su férrea moral y su invencible convicción de lucha. Tras casi 50 días de vil aislamiento, cuando sus verdades han comenzado a ser prodamadas ante el mundo y ante el propio pueblo norteamericano, ayer, 13 de agosto, a las 6:00 p.m., cuatro de ellos fueron trasladados junto al resto de la población penal, y hoy, a las 1:30 p.m., también fue trasladado el último de ellos, Gerardo.

Una vez más sus carceleros se han ensañado con Gerardo, contra quien pesan los cargos más connotados y a quien le habían, previamente, anunciado que lo mantendrían en el hueco, bajo el cínico pretexto de que no contaban con suficiente capacidad en otras áreas.

Nuestros compatriotas han sido completamente separados, por primera vez desde su ingreso a la prisión, al ser situados en pisos y alas diferentes del penal en la siguiente forma: Antonio, en el piso 11, ala este; Ramón, en el piso 10, ala oeste; Fernando, en el piso 9, ala este; René, en el piso 8 ala este, y Gerardo, en el piso 7.

Evidentemente, estamos ante un nuevo intento dirigido a quebrar la unidad y los principios que sustentan la justa lucha de estos cinco prisioneros políticos por enfrentar el terrorismo contra Cuba y defender la vida de ciudadanos cubanos y norteamericanos.

Otra vez, como en tantas ocasiones anteriores, esta nueva maniobra se estrellará frente a la valentía y las convicciones de Antonio, Ramón, Fernando, René y Gerardo.

Esta es una información de última hora que hemos querido dar a conocer a nuestro pueblo y donde habla, precisamente, de los últimos incidentes en relación con la prisión a que están sometidos nuestros compatriotas en Miami y que habla de su traslado a pisos y alas diferentes del penal, y cómo se ensañaron también con Gerardo, a quien le habían dicho, previamente, que no sería trasladado, con el cínico pretexto de que no había capacidad en otras áreas del penal.

Creo que esta información merece nuestro comentario y por eso le pido a Juanita su opinión.



Juana Carrasco. - Realmente el hecho de que durante tiempo estuvieran en el hueco y que ahora hayan sido llevados junto con la población penal común, pudiera parecer como una acción benévola de la administración de esta cárcel; pero, realmente, estamos ante la presencia de algo que se añade a la lista de las injusticias, a las medidas de presión política, al inventario de desprecio a la dignidad y la flagrante complicidad, en definitiva, de las autoridades carcelarias norteamericanas en todo este proceso. Fueron sacados primero del hueco René, Fernando, Tony y Ramón, como tú bien has leído ahí, y un día después Gerardo.

Ahora, ¿qué se pretende, realmente con ello? Ahí mismo ya se dijo, a cada uno se le ha situado en un piso diferente, incluso en un ala diferente. Esto significa que van a estar aislados totalmente uno del otro, que van a estar incomunicados, que ni siquiera pueden verse, conversar, ni siquiera enviarse cartas. Si a caso se verán cuando sea una visita de común con los abogados; es decir, solo en reunión con los abogados. Por tanto, ¿qué es lo que se pretende? ¿Qué es lo que creen que van a hacer? Hacerlos presa fácil de la desesperanza. Pretenden romper su unidad, pretenden romper su solidaridad, pretenden quebrarlos. Incluso, al mezclarlos con la población penal común, cada uno va a tener un preso de compañía, porque son, además, celdas aisladas, en el caso de este centro de detención de la Calle 34 y 4; y, realmente, todo esto forma parte de las presiones psicológicas contra los cinco, porque les interesa romper esa resistencia, les interesa romper la moral, les interesa romper la dignidad y el valor de nuestros compañeros.

Sabemos que un jefe de prisión puede tomar cualquier medida; pero no hay duda, y estamos haciendo aquí esta denuncia, de que estamos ante una represión política; incluso, se vio más marcado en el caso de Gerardo, donde quisieron hacer mella, planteando que se iba a quedar todavía más en solitaria, porque realmente el hueco es una celda en solitaria, donde solamente tienen salida una hora al día, y ahora, ya van a hacer la vida de los presos comunes. Sin embargo, sí es increíble, ¡increíble!, primero, el trato diferenciado con Gerardo, que lo han seguido desde el inicio del proceso, es el único que está, de hecho, condenado a cadena perpetua por el supuesto delito que se le imputa, que es el incidente de las avionetas que vamos a seguir analizando aquí.

Rogelio Polanco. - Pretenden condenarlo.

Juana Carrasco. - Pretenden condenarlo; pero es lo que está marcado por la legislación estadounidense.

Rogelio Polanco. - Automáticamente se plantea que para un cargo como este debe ser cadena perpetua.

Juana Carrasco. - Pero, realmente, estamos de nuevo ante un hecho de injusticia repugnante y de un proceder realmente infame, cínico y humillante, porque están, en definitiva, en una cárcel hostil.

¿Qué les molesta? Les molesta, realmente, el heroísmo ejemplar, las convicciones patrióticas, la lealtad a Cuba, al pueblo, a la Revolución; les molesta que son muy fuertes juntos, son muy fuertes unidos, y esa fuerza, además, se trasmite. Todo eso les molesta, y es lo que estamos viendo.

Pensando en estos intentos mezquinos de desestabilizarlos, pensaba y recordaba a los presos nacionalistas puertorriqueños que estuvieron durante tantos años en las cárceles, y que estaba cada uno en una cárcel diferente de Estados Unidos, en diferentes estados, incluso. Estoy pensando en Lolita Lebrón, en Rafael Cancel Miranda, en Irving Flores y Andrés Collazo, que no tuvieron nunca ni un solo minuto, durante esos años, de vacilación, que salieron de aquellas cárceles incólumes y de pie, y que los que tuvieron que bajar la cabeza fueron sus propios carceleros. Y esa dignidad que acumularon durante esos años la hemos vuelto a ver en estos días, cuando Lolita Lebrón, con 81 años de edad, penetró en las áreas que ha usurpado la marina en Vieques y ahí sigue firme.



Estoy convencida, y estamos todos los cubanos, de que ese es el mismo espíritu que anima a Gerardo, que anima a René, que anima a Tony, a Fernando y a Ramón, y que de esa cárcel van a salir de pie, incólumes, aun con todas estas maniobras que hoy estamos denunciando aquí.

Rogelio Polanco.- Una muestra de esas convicciones de las que tú hablabas, de esa dignidad y de los ideales que defienden nuestros cinco compatriotas es, precisamente, esta carta que ellos han hecho llegar en un día tan señalado como el 13 de agosto y que a continuación procedo a dar lectura.

"Compañero Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba, Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros.

"Querido Comandante en Jefe:

"Hoy es un día muy especial para todos los cubanos, con certeza usted recibirá muchas y muy merecidas muestras de respeto y cariño. Nuestro pueblo trabajador celebrará la fecha con proezas laborales; en las brigadas estudiantiles de trabajo, muchos jóvenes multiplicarán sus esfuerzos; los pioneros le harán llegar sus felicitaciones y en diferentes lugares del mundo nuestros heroicos internacionalistas le dedicarán lo mejor de su humana labor.

"Como orgullosos hijos de ese pueblo, nos sumamos a tan importante celebración y desde nuestras celdas queremos dedicarle el compromiso de continuar defendiendo la razón y la dignidad de la patria con la firmeza y el decoro que usted nos inculcó.

"Muchas felicidades en su 75 cumpleaños.

"Agosto 13, 2001."

La firman Fernando González, Gerardo Hemández, René González, Antonio Guerrero y Ramón Labañino. Esta es la carta enviada por nuestros cinco compatriotas al Comandante en Jefe Fidel Castro, en ocasión de su 75 cumpleaños, y que resume, en definitiva, los sentimientos de todos los revolucionarios cubanos y de los revolucionarios de todo el mundo.

Creo, Arleen, que esta muestra, este sentimiento profundo de Fernando, de Gerardo, de René, de Antonio y de Ramón, merece nuestro comentario en la mesa redonda.

Arleen Rodríguez.- Yo creo que sí, también.

Gracias, Polanco.

Buenas tardes a los presentes, a los televidentes y a los oyentes.

Hay algo importante y que marca la carta:

"Hoy es un día muy especial para todos los cubanos", dice en su presentación esta carta.

Ayer, efectivamente, tal como ellos dicen, aquí mismo en nuestra mesa, recibimos tanta cantidad de mensajes que era imposible darles lectura, no digo en una mesa, sino durante varias. El periódico *Trabajadores*, por ejemplo, publicó varios comentarios o análisis de intelectuales cubanos. Se presentó el libro de Luis Báez, donde están recogidas las opiniones de más de 200 personalidades del mundo hablando de lo que significa Fidel Castro para el mundo. Creo que ese significado es exactamente lo contrario de lo que desearía el imperialismo, que lleva más de 40 años intentando asesinar a nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro —reconocido por ellos mismos. Creo que es el líder que ha sobrevivido a más atentados en la historia de la humanidad.

El hecho de que esta noticia que tú dabas al principio coincidiera con el 13 de agosto, que a ellos los trasladen, aparentemente, como dice Juanita, puede parecer una respuesta a las demandas que se han interpuesto; pero el hecho real es que los han separado a todos y que en lugar de ser una medida que se pueda elogiar, viene a ser, en todo caso, el intento de quebrar la unidad, como mismo se dice en esta carta, y para mí es una importante señal también del carácter político de



nuestros presos. Es decir, son presos políticos, porque la decisión se toma exactamente el 13 de agosto.

El 13 de agosto no es una fecha gratuita, el 13 de agosto no es una fecha cualquiera; el 13 de agosto tiene una connotación tremenda en la historia de Cuba, en los sentimientos de Cuba en este momento y en los sentimientos de todos los revolucionarios del mundo.

Como decía Fidel en el acto en Cárdenas, cuando se conmemoró el primer aniversario de que Elián aprendiera a leer, como una victoria también de todo el pueblo de Cuba, habían coincidido algunos factores en llevar al pueblo a la victoria, y entre esos factores él cita "la tremenda unidad del pueblo de Cuba, la calidad humana y el singular patriotismo de este pueblo, y una familia unida y excelente en la vanguardia del combate, al que se le une un padre extraordinario en la primera fila."

Lo que pasa con el caso de nuestros cinco compatriotas presos, reitera esos factores que son los que distinguen también al pueblo de Cuba. Es decir, hay también un pueblo unido, con un singular patriotismo y una extraordinaria calidad humana respaldando la causa de familias unidas; ya no es una, son cinco familias; ya no es Juan Miguel solo, que es un hombre extraordinario dentro de la sencillez del pueblo, sino que son cinco hombres sencillos del pueblo que también se han vuelto extraordinarios en el momento en que era preciso por la suerte de nuestra nación.

Hay factores que coinciden también, unas tras otras empiezan a darse también las derrotas morales de nuestros enemigos, a partir de que el propio juicio va develando todo el carácter corrupto, toda la trampa y la mentira que ha enlodado a los enemigos de la Revolución.

A partir del propio diario de René, que ha sido como la guía que nos ha llevado a descubrir la verdad del amañado proceso, uno descubre que, aunque este diario está contenido en las cartas de amor de René a Olga, sin duda, ahí está también el espíritu de los cinco, están las valoraciones de los cinco, está el humor de los cinco, está la fuerza moral y el patriotismo de los cinco. Por eso considero que el coincidir el cumpleaños de René con el cumpleaños de Fidel tiene también una connotación. Por eso también vemos una carta firmada por los cinco, y creo que nadie sabría decir exactamente quién de ellos la escribió, cómo nadie sabría decir exactamente quien escribió la primera que firmaron los cinco al pueblo norteamericano, o de la décima que le escribieron al Indio Naborí, o los textos que han escrito y firmado juntos, porque hay, evidentemente, una unidad tremenda, que es el reflejo, en cinco personas, de lo que es realmente el gran escudo de la nación cubana, que es nuestra unidad, y eso es, creo, lo que han querido cobrar.

Finalmente, Polanco, quería traer un fragmento de una carta que le escribió ayer a su padre Imita, la hija mayor de René. Es una carta muy hermosa, donde ella recuerda el tiempo que estuvieron separados antes de reunirse, la alegría que los unió cuando volvieron a estar juntos, cuando nació su hermanita Ivette. Entonces dice:

"Hoy estamos nuevamente separados por el odio, por la mentira, la ambición de quienes no acaban de conocernos y han tratado en vano tantas veces de doblegarnos." Ahí está hablando como pueblo. "Podrán encerrarte a ti y a tus hermanos en una fría cárcel, con herméticas celdas y feroz aislamiento, pero no podrán impedir que desde allí brote la luz de la educación, de la cultura, de la solidaridad, de la dignidad y de la esperanza que ustedes representan. Desde ese hueco hoy brilla la luz de nuestra Revolución." Le dice esta niña de 16 años a su padre.

"Es por eso que hoy no estoy triste. Como mis padres me han enseñado, alzaré mi frente junto a nuestro pueblo y lucharemos hasta verlos regresar, entonces te podremos abrazar y besar tanto como tú deseas, y será nuestra familia por siempre feliz.

Mientras, te enviamos un besote grande en este cumpleaños, y te hago saber cuán orgullosa estoy de ti."



Marco estas últimas palabras, porque la vida, la casualidad, el destino, podemos responsabilizar a cualquiera de ellos; pero lo cierto es que hay una señal tremenda en el hecho de que René nació 30 años exactamente después que Fidel y hay que ver lo que representa René en sus valores humanos, en su resistencia y en su patriotismo. Y cuando la hija, a la que él le lleva casi exactamente 30 años también, termina su carta diciendo lo orgullosa que está de él, hay necesariamente otra derrota para el imperialismo, aunque los hayan puesto ahora en pisos diferentes, aunque hayan querido quebrar esa unidad; hay otra derrota moral para ellos, y creo que ese es también un mensaje de este 13 de agosto.

Rogelio Polanco.- Muchas gracias, Arleen.

Hemos seguido analizando en estos días el diario de René González, donde hemos visto todos los detalles del juicio que se siguió a nuestros cinco compatriotas.

Ayer estuvimos analizando en nuestra mesa redonda uno de los momentos en que es interrogado por la defensa José Basulto. En varios días transcurre este interrogatorio a Basulto, y después el contrainterrogatorio por parte de los fiscales.

Creo que este es un momento muy importante del juicio, ocurre a mediados de marzo del año 2001, y nosotros queremos volver a este tema, porque transcurre durante varios días en el juicio y también durante varios días en el diario de René.

Quiero llamar la atención sobre un tema que ayer se analizó en la mesa redonda, y es en relación con una cinta de audio, que es la que se lleva como evidencia al juicio, que inicialmente había sido admitida como evidencia ante el interrogatorio de Arnaldo Iglesias, uno de los pilotos de Hermanos al Rescate, que ustedes recuerdan que fue vapuleado por el contrainterrogatorio de la defensa, y que supuestamente esta cinta de audio quería ser utilizada por los fiscales contra Gerardo, con su mentiroso cargo contra él de la conspiración para asesinar.

Bueno, esta cinta de audio, nuevamente es traída, en este caso, por Paul Mc Kenna para interrogar a Basulto y veremos qué nuevas cosas salen de este interrogatorio.

Habría que plantear, además, que esta cinta de audio fue grabada por el propio Basulto en el avión donde viajaba aquel 24 de febrero de 1996 en que se produce el incidente del derribo de los aviones que habían penetrado al espacio aéreo de nuestro país en una de las violaciones flagrantes de nuestra soberanía y que reiteradamente habían hecho y había sido advertido por Cuba. En esa cinta de audio aparecen no solo las conversaciones con los controladores aéreos de La Habana, sino también las conversaciones de Basulto con los demás aviones de Hermanos al Rescate y las conversaciones que se sostuvieron dentro del avión. Por eso la importancia de esta cinta de audio que después, como ayer se analizó, se pretendió escamotear o editar.

Vayamos entonces al diario directamente.

Continuamos con la parte donde Mc Kenna continúa interrogando a Basulto.

"Señor", continúa Mc Kenna, "regresemos a la página 9, donde usted dice: 'Van a tirar. Nos van a tirar. Tú verás. ¡Bárbaro!'. Entonces Silvia Iriondo" —aquí hago un paréntesis, ayer hicimos el análisis de quién es este personaje, que iba en el avión con Basulto— "le pregunta desde el asiento trasero: '¿Nos van a tirar?', y usted responde: 'Nos van a tirar, están usando eso para... 'La transcripción es solo una ayuda para la grabación', salta Kastranakis desde la fiscalía. 'La cinta no ha sido escuchada en esta parte', dice Kastranakis. 'Sí lo ha sido', corrige la jueza, 'la cinta ha sido pasada hasta la página 10'. 'Yo estoy errado', y ahora Kastranakis no sabe dónde meter la cabeza. 'Disculpeme'" —estamos hablando de las transcripciones textuales de la cinta de audio, por eso habla de las páginas que se están analizando en el juicio.

"Adelante", dice la señora Lenard, y Mc Kenna prosigue. 'En este punto usted sabe claramente que un Mig ha hecho un pase a su avión'. 'Sí', admite Basulto. 'Lo que él hizo en la primera ocasión en que usted lo vio fue picar frente a su avión de izquierda a derecha, ¿no?' 'No, de derecha a izquierda. Yo estoy volando hacia el este y veo el avión pasar de la parte superior



derecha de mi parabrisas hacia la parte inferior izquierda.' '¿Fue ese el pase frente a su parabrisas?' 'Eso es correcto', dice Basulto.

"En ese punto, regresando a la página 8, usted primero dice: 'Lanzaron los Mig contra nosotros', '¿Correcto? ¿Esa fue la primera ocasión en que usted vio los Mig y reaccionó?', pregunta Paul Mc Kenna cayendo en otra trampa de la señora Salomón, quien tradujera el original. Esta fue la persona que tradujo del original las conversaciones que habían aparecido en la cinta de audio: "Ahí salen los Mig" en "Lanzaron los Mig contra nosotros", o sea, hace una traducción diferente. 'Sí', admite Basulto. 'Es ahí cuando usted dice: 'Dámela a mí', y lo que usted quería era la cámara para comenzar a filmar, ¿correcto?' 'Correcto', dice Basulto.

"Cuando usted vio el Mig por primera vez usted no estaba filmando, sino que tuvo que pedir por la cámara, ¿correcto?' 'Eso es correcto' '¿Usted no orientó a Arnaldo a retirarse, o sí?' 'No es mucho lo que usted puede hacer para retirarse en una situación como esa, señor, y cuando yo hice esos comentarios tal vez pensé que harían disparos de advertencia, lo cual es un procedimiento normal'. 'Usted no dejó esa área tras ese pase de advertencia, ¿correcto?, ¿usted siguió volando derecho, filmando jubilosamente los Mig o no?', le dice Mc Kenna. Otra objeción de Kastanakis porque la forma de la pregunta no le gusta porque es argumentativa y porque asume hechos no evidenciados, y Paul se repite: '¿Usted no ordenó al señor Iglesias retirarse y dejar el área inmediatamente después de recibir el pase de advertencia?' 'Yo no le ordené eso, no', dice Basulto. '¿Usted no tomó el control del avión en ese punto? ¿Correcto? ¿Usted filmó?' Ah, y allá va eso, puedes creer cada punto y coma de lo que te voy a contar a continuación.

"Te juro" —dice ahora René— por lo que tú me pidas que lo estoy copiando textualmente de la transcripción oficial de la corte."

Aquí hacemos un paréntesis para decir que René utiliza para su diario las transcripciones oficiales que aparecen de cada uno de los interrogatorios en la corte y por eso lo vemos tan detallado en estas cartas que le envía a Olga, su esposa, y que se han convertido en el diario de René, en el diario del proceso judicial.

"No había necesidad de eso, el tiempo que tomaría para filmar un Mig sería medio segundo', dice Basulto, 'por eso es que no lo pudimos coger'. Es todo lo que se le ocurre decir a este señor, sobre quien descansa el futuro de todos los cubanos —es la ironía de René—, quienes le ponen velitas antes de irse a la cama para pedirle un deseo todas las noches.

Y continúa el diario de René:

"¿Usted no cayó en cuenta, señor, o sí?' 'No caí en cuenta.' Ahora Paul hace rodar la imagen de la segunda toma de video cuando el N-2506 se dirige hacia La Habana. Basulto se defiende desesperadamente, dice que él se estaba dirigiendo hacia el noreste y que, por lo tanto, la toma se hacía desde la ventanilla derecha del avión. Más objeciones baldías de por medio por parte de Kast... bueno, ya tú sabes de quién, y Basulto explicando cómo él pudo filmar, a través de Iglesias, sentado a su derecha, quien se encogió así, bien chiquitico, para no estorbar en la toma, y cómo no se ve ninguna parte del avión, porque él se las arregló para que no saliera el ala y demás.

"Ahora Paul hace repetir la imagen para que se vea la sombra fugaz que cruza por el parabrisas del avión. Basulto pide que se repita, y cuando se está repitiendo la cinta, junto, antes de que aparezca la sombra que cruza por delante del aparato, se ve otra sombra, esta vez dentro de la cabina, y el acusado salta jubiloso a identificarla: '¡Ese es el panel de instrumento!' 'No hemos llegado a la imagen del Mig todavía', responde Mc Kenna satisfecho, pues en su afán de descartar el Mig como la sombra que cruza por la nariz del N2506, Basulto ha revelado, muy a su pesar, al identificar el panel de instrumentos que la toma está siendo hecha hacia delante del avión. En otras palabras, está volando hacia La Habana.

"Unos segundos más y llegamos a la imagen fugaz que tanto ha dado que hablar en testimonios previos. Basulto pide verla una y otra vez, que la muevan, que la paren, que la vuelvan a mover. Para mí la impresión del primer día no ha cambiado y me parece ver a la velocidad normal la



figura completa de un Mig-29 que cruza como un bólido por el parabrisas del avión. No obstante, la distorsión que sufre el objeto al ser detenido en la pantalla no me da ni Mig ni ala. El acusado pone pie en tierra por esta última versión que fuera sembrada tan laboriosamente en el subconsciente de Amaldo Iglesias por Kastranakis y entretiene a la audiencia por un rato hasta que Paul cambia de tema.

"Paul pide que siga el audio" —ahora pasamos de nuevo a la cinta de audio—, "y no toma más de media página en la transcripción para que se detenga, cuando el N2506 ha recibido una llamada de otro avión, esta vez en inglés: 'Gaviota 1, hay un Mig en el aire.' 'Bogui en el aire, ¿dónde estás tú?', pregunta una voz, a quien el original identificada como Mario de la Peña y que gracias a la intervención de la señora Salomón ahora aparece como una voz no identificada. El joven que está llamando a Basulto se ha sumergido tanto en este mundo irreal, creado alrededor suyo por el testigo, que no repara en utilizar el término *bogui*, lo cual viene siendo algo así como el "øø", según la fraseología con que en las películas de Hollywood los infalibles y superiores pilotos americanos identifican a los enemigos mientras juegan con ellos como el gato y el ratón antes de destruirlos

"Yo sé, dice Basulto con calma, 'el Bogui' —este zángano también se deja llevar por las películas de Hollywood—, 'está al norte de nosotros en este momento y ha lanzado una... iuh! Bengala', aparentemente para tomarla como referencia.

"Paul vuelve a la carga: '¿Eso está justo debajo de donde usted dice ji, ji, ji, y usted es identificado como Gaviota 1', guía el abogado al testigo a través de la transcripción. '¿En qué página está ji, ji, ji?' 'En la página 10. Alguien le dice a usted: 'Gaviota 1, un Mig en el aire, Bogui en el aire, ¿dónde estás tú?' '¿Usted sabe quién está hablando?', le pregunta Mc Kenna. 'Más probablemente Mario de la Peña, ¿podría pasarlo otra vez a partir del ji, ji, ji?', y Basulto debe estar fuera de sus cabales de alguna manera, su torcido cerebro le ha hecho creer que el repetir el ji, ji, ji, le restará importancia a la risita ante el jurado. La cinta es escuchada nuevamente y dice creer escuchar a Mario de la Peña."

Después continúa más adelante este interrogatorio de Mc Kenna, cuando le pregunta: "'¿Usted se considera un piloto prudente?' 'Si lo soy.' '¿Dados todos los avisos y la situación en Cuba, usted considera prudente ese vuelo justo al límite, como lo estaba haciendo?' 'Lo que se conoce como territorio soberano' —dice Basulto— 'es algo sobre lo que nosotros volamos normalmente en las Bahamas, por ejemplo, y nosotros nunca tuvimos ningún problema con el gobierno de las Bahamas, es solo Cuba la que quiere utilizar su espacio aéreo para justificar' —y ahora trata de engolar la voz y hacerla grave— 'un asesinato', y la última palabra le sale como graznido de pato."

Hasta aquí esta parte de la transcripción del diario de René, donde habla, precisamente, del interrogatorio a Basulto, por parte de Paul Mc Kenna, por parte de la defensa, y donde salen a relucir importantes evidencias: una es la cinta de audio, de la cual ya hemos hecho referencia en otras ocasiones y que está siendo usada en este caso por la defensa para demostrar que, efectivamente, hubo advertencia antes del derribo de las avionetas. Otra es, precisamente, la cinta de video que es tomada por el propio avión de Basulto, donde se demuestran los pases de advertencia del Mig en aquel momento; y otra es este momento en el cual Basulto dice que no había problemas con volar sobre el cielo de otros territorios soberanos como Bahamas, y que en el caso de Cuba era diferente, porque Cuba quería justificar un asesinato.

Creo, Lázaro, que siguiendo el pomenorizado análisis que hiciste ayer, desde el comienzo de aquel día 24 de febrero, este nuevo interrogatorio de Basulto por parte de Mc Kenna, creo que es algo que requeriría un análisis más a fondo, según tu estudio sobre ese incidente.

Lázaro Barredo.- Sí, Polanco, realmente la impunidad de Basulto va a quedar registrada para la historia. Quizás ni los famosos corsarios y piratas, como Henry Morgan, Jacques de Sores, o Francis Drake, imaginaron que existiría un filibustero que tendría una patente de corso para realizar acciones criminales mucho mayores que las que ellos tuvieron para asaltar embarcaciones; porque el jefe del grupo, Basulto, y su pandilla, realmente fueron siempre



gavilanes disfrazados de palomas, y mucho más después de la burda manipulación de aquel 24 de febrero.

Lo que pasó aquel día, como muchas otras veces, realmente, sobre Cuba, no era una mera intrusión en el espacio aéreo cubano, sino un desafío a la soberanía nacional, como bien tú decías. Lo que sucedió aquel día no era una acción inocente, sino un acto provocador, que perseguía un fin político, eran abiertas y deliberadas incursiones violatorias del espacio aéreo de Cuba, que están rechazadas por todas las normas del derecho internacional. Basulto no puede volar sobre Bahamas como Pedro por su casa; Basulto tiene que acogerse a las normas del derecho que establece la Carta de las Naciones Unidas, donde se dice que la personalidad de cada Estado será respetada, así como su integridad territorial e independencia política.

Lo que pasa es que Basulto no hizo estas provocaciones por iniciativa propia, su desafío a nuestra soberanía es parte de la agenda política de los grupos de poder en Estados Unidos para negar la legitimidad del gobierno de Cuba, y de ahí la abierta complicidad de una buena parte de las autoridades norteamericanas.

¿Cómo no le pasó nada a esta gente cuando el gobierno de Estados Unidos conoció de estas incursiones? ¿Por qué Estados Unidos no ejerció sus amplios poderes para detenerlos ni tuvo en cuenta las repetidas y urgentes protestas de Cuba? Las autoridades de Estados Unidos aprobaron los planes de vuelo de Basulto y permitieron la salida de Hermanos al Rescate, a pesar de saber que esos planes de vuelo eran falsos. No ocuparon las aeronaves como podían haberlo hecho, según sus propias leyes, por estas violaciones que están reconocidas por el Departamento de Estado y por la FAA, o sea, por la Administración Federal de Aviación. No buscaron una orden de la corte, como hacen tantas veces, contra estos vuelos, como podían haberlo hecho, en correspondencia con sus propios procedimientos y haber abortado todos los vuelos desde julio de 1995, para poner un ejemplo, que tan abiertamente, este hombre trajo todas las cadenas de televisión, se vanaglorió, se ufano, fanfarroneó ante la televisión, se burló de los altos funcionarios de la Administración Federal de Aviación que le llamaron la atención.

Tampoco establecieron procesos criminales contra los involucrados en estas transgresiones; solo tres meses después del incidente del 24 de febrero es que se dignaron adoptar una medida que puede calificarse como una curita de mercurio cromo, porque lo que le pusieron fue una limitación de la licencia como piloto por varios meses.

El desafío de Basulto llegó a tal grado —fíjate esa impunidad—, que en una entrevista a *The New York Times*, explicó que había ordenado a sus pilotos, antes de estos vuelos, que no podían dejar que sus respectivas aeronaves fueran obligadas —esto es importante— a aterrizar en Cuba, bajo ningún concepto. Eso lo dijo en una entrevista a *The New York Times*. Pero Basulto no solo se ha comportado despampanantemente como se ha visto, sino que, como ya dije, ha actuado siempre, como el rey, el soberano, como Pedro en su casa.

Quiero llamar la atención en algo que aquí se dijo ayer, porque es sumamente importante, después del ji, ji, ji, y tras ver los Mig y la frase que le dijo a Iglesias y a Silvia Iriondo —me gustó como tú lo dijiste, Taladrid—, "Vámonos para el carajo", esa fue la frase, vámonos para ese lugar, Basulto vuelve a probar que él tiene patente de corso. Cuando viene regresando hacia Miami, tras el incidente, recibe orden de aterrizar en Cayo Hueso, y responde que no, que aterrizará en Opa Locka. Ha ocurrido un grave incidente, y este hombre todavía desacata la autoridad del control aéreo de Miami. El tiene que sentirse realmente muy respaldado y de hecho así lo es, porque, de nuevo, por esta violación no le pasada nada, por este desacato nadie le exige ninguna responsabilidad.

Cuando va a aterrizar en Opa Locka —ayer, como estábamos presionados, nos detuvimos en Silvia Iriondo y esto pasó así al vuelo; pero quiero referirme a este hecho que es importantísimo— recibe la orden de dirigirse hacia la Aduana, y responde que no, que irá a su hangar, como siempre lo ha hecho. Le reiteran que no, que vaya para Aduana, y dice de nuevo lo mismo: "Iré para mi hangar, como siempre lo he hecho."



Reitero esto, porque esto es importante; es decir, Basulto y Hermanos al Rescate nunca han estado sometidos a las normas de control. Pueden entrar cocaína, pueden entrar armas, pueden entrar personas, que a nadie le rinden cuenta, porque campean por su respeto, y esto es una prueba evidentiísima: "Voy para mi hangar, como siempre lo he hecho."

Las dudas sobre Basulto como contrabandista no las estoy diciendo yo, hay un artículo extenso del periodista Peter Day Scut, que recoge, además, el testimonio de Celerino Castillo, agente de la DEA, donde se desataca, se desarrolla toda la información del vínculo de Basulto como parte de la operación Irán-contra que dirigió el teniente coronel Oliver North y que Basulto estuvo vinculado junto con Félix Rodríguez Mendigutía, el Gato, en un plan de vuelos para darle tratamiento a los heridos de la contra durante el proceso este de la guerra sucia en Nicaragua.

El periódico *The New York Times*, el 20 de enero de 1987, reconoce que la mayor ayuda a los contra venía de tres fuentes: La CIA, la operación ilícita Oliver North y el tráfico de drogas, y se dice por la DEA, que había compilado evidencia convincente de que la operación de suministro a la Contra en la base de la fuerza aérea de Hilopango en El Salvador, donde estaba Luis Posada Carriles, Félix Rodríguez y José Basulto, estaba contrabandeando cocaína y marihuana. Es decir, no hay que extrañarse de que Basulto hubiera entrado con esta patente de corso, en esos aterrizajes en "mi hangar", hubiera estado vinculado al tráfico de drogas.

Evidentemente, debe haber, Polanco, manos largas y poderosas detrás de Basulto, que, efectivamente, no les queda más remedio que reconocer, cuando le dicen por tercera vez: "Venga para Aduana", y punto, es la orden, se dirige a Aduana, y ocurre, entonces, lo increíble de este mundo, que no entrega la cinta; y no entrega la cinta porque aduce un tecnicismo: Aduana no tiene cómo copiar la cinta. Vaya, eso no se lo cree ni el médico chino, por favor. Esto ha sido una tremenda componenda que solo hasta el momento de este juicio ha salido a relucir en Miami la verdad de lo que realmente ocurrió ese fatídico día.

Rogelio Polanco.- Lo importante, Lázaro, es que esta propia grabación, que supuestamente fue alterada, fue editada y por eso no la entregó ese día, es utilizada inicialmente contra nuestros compatriotas; pero después la defensa usa esa misma grabación en partes que no habían sido escuchadas en el juicio, para demostrar, precisamente, que había habido advertencia, que había habido comunicación entre los pilotos y que Basulto continuó su viaje, como lo tenía previsto, porque tenía previsto hacer, como siempre, su ingreso en el territorio, en las aguas y en el espacio aéreo de nuestro país.

Lázaro Barredo.- Les hacen varias advertencias, el lanzamiento de las bengalas. Nada de eso se sabía hasta esa grabación, o sea, lo sabíamos nosotros, pero ellos lo negaron siempre. Les lanzan las bengalas, les hacen los vuelos con los giros... ¡Oígame!, no estamos, vuelvo y digo, ante una incursión inocente de alguien que se desvía; vaya, no es el piloto este que aterrizó en su primer vuelo aquí en... No, no, estamos ante gente que lo hay hecho deliberadamente, provocativamente, durante más de 30 oportunidades.

Arleen Rodríguez.- Con advertencia de que había maniobras ese día.

Lázaro Barredo.- No, no, con advertencia de que había maniobras; con advertencias, como narré ayer, de la torre, la TC, que le está diciendo: "Oígame, usted está entrando a una zona peligrosa"; con la advertencia de que han venido esa mañana y han tenido que salir, porque ha habido la misma operación, los aviones los han sacado del territorio nacional.

Fíjate, el avión que están tripulando los pilotos que lo derriban, es un avión biplaza, se llama UTI, un Mig-29 de entrenamiento; están advertidos. La zona peligrosa, la zona activada no se declara de ahora para ahora, eso es una medida que se comunica con tiempo, con días a todo el tráfico internacional, a los diferentes países que utilizan la zona, para advertir. Eso hay que registrarlo de distintas maneras, todo eso lleva una documentación. Por favor, había una manipulación, que solo ahora está saliendo a relucir la verdad, porque la verdad es imparable, la verdad de lo que ocurrió aquel día.



Rogelio Polanco.- Quiero volver al diario, Lázaro, porque es importante dejar constancia de cómo René analiza esta parte del interrogatorio a Basulto, en relación con esta cinta de audio de la que estábamos hablando.

"A una señal de Mc Kenna, Al Alonso pone en marcha la reproductora y por casi dos páginas en la transcripción, Basulto intenta hacer contacto con Carlos Costa infructuosamente", o sea, con otro de los pilotos que iba en otro avión. "De la Peña reporta estar en el aire todavía y aún el N 2506 no ha podido saber del otro avión. '¿En este punto usted no puede localizar a Carlos Costa?', pregunta Mc Kenna. 'Eso es correcto', dice Basulto. '¿Usted le dice a Mario de la Peña: salgamos de aquí, vayámonos? ¿usted hace eso como jefe de la misión?' 'No, no lo hice.' Por favor, pide Paul al operador: 'Continúe con la cinta.' Y Alonso hace avanzar solo un poco la reproductora antes de que el abogado le haga detenerse tras escuchar a Jorge Lares, quien trata de hacer contacto con el testigo desde la Base de Opa Locka, por la frecuencia ultra alta.

"Jorge Lares descubre que hay algún problema y está tratando de contactar a Carlos Costa, ¿correcto?' 'No, señor, la base está solo haciendo una llamada común', se escurre Basulto.

"Pero usted todavía no ha cambiado el curso, ¿o sí, señor Basulto?' '¿Usted sabe cuánto tiempo tomó entre esta situación?', se defiende el acusado. 'Yo estoy solo preguntándole a usted: Usted no ha cambiado el curso, usted no le ha dicho a De la Peña que lo haga y han pasado minutos, ¿correcto?' 'Sí', dice Basulto.

"¿Usted ha sido absorbido por la misión?' 'Sí, señor'.

"¿Usted hablaba acerca de los Mig con De la Peña?' 'Sí, señor'. Y todavía no se ha llevado el mensaje. Kastranakis, la fiscalía objeta antes de que Basulto pueda responder, y le salva un pelo: '¿Usted no se ha retirado o sí?' 'Yo no me he retirado', dice Basulto.

"Paul hace avanzar la grabación un poco más, y Mario de la Peña conversa con Basulto: '¿Ves ese humo a mi izquierda?', pregunta el segundo. 'Yo no veo nada ahora', responde De la Peña: 'Yo sí vi humo'. '¡UH!, ¿tú viste humo debajo del Mig?' 'Yo no olvidé haber visto el Mig, yo vi humo y una bengala'. Y Paul hace detener el sonido, para encararse a Basulto.

"Justo antes de esta pausa, usted conversa con De la Peña acerca de lo que vieron, ¿correcto?' 'Correcto'. 'Y usted le dice a De la Peña: ¿Viste humo debajo del Mig?' Y él responde: 'Yo no olvidé haber visto el Mig, yo vi humo y una bengala'. 'Entonces usted dice: Yo vi humo y una bengala. En este momento usted está sumando dos y dos y le da cuatro, ¿correcto?' 'Eso es correcto', dice Basulto.

"Usted le dice a De la Peña en este punto: Por Dios, vámonos de aquí'. 'Señor, yo estaba en negación en ese momento', dice Basulto.

"Continúe con la cinta, por favor', pide Mc Kenna a Al Alonso, y no termina la página antes de que Basulto hable de nuevo: 'Okey, estamos viendo otra bengala, otra bola de humo', dice, y sigue llamando repetidamente a ambos, Mario de la Peña y Carlos Costa, sin recibir respuesta.

"Paul hace detener la cinta. '¿Usted acaba de decir que vio otra bengala y otra bola de humo, cierto?' 'Sí, señor'. '¿No hay más transmisiones de Mario de la Peña después de esta observación?' 'Correcto'. '¿Esa bola de humo fue su avión, es así?' 'Afirmativo', responde Basulto, y a una señal del abogado, el agente Alonso completa la reproducción de la cinta, hasta el último intercambio de palabras con las autoridades norteamericanas en la frecuencia.

"Paul se dirige al testigo al finalizar la grabación: 'Señor, quiero que se dirija a la página 17 un momento'. 'Adelante'. 'Después que usted vio esa segunda bola de humo, pasó algún tiempo y usted trató de seguir llamando a ambos pilotos, ¿es cierto?' 'Correcto'. 'Finalmente, en la página 17 usted dice: Bueno, nos parece que nos tenemos que ir pa'l c..., ¿oíste? Y entonces es que usted finalmente cambió su curso, ¿eso es correcto?' 'Sí, señor, yo estaba en negación todo el tiempo'.



"No tengo más preguntas", dice Mc Kenna secamente, y hace rato que pasó la 1:45.

"La jueza despeja la sala y Basulto sale medio atolondrado con la transcripción en la mano y el dedo apuntando quién sabe a qué palabra, todo lo que hace es dirigirse a Mc Kenna, que le vira la espalda; luego se vira a los fiscales que, embarazados, no saben cómo reaccionar y Mc Kenna viene en su auxilio pidiendo a Lenard" —la jueza— "que recuerde al testigo su obligación de no hablar con algunas de las partes mientras esté testificando.

'Señor Basulto, usted no puede discutir su testimonio con nadie, señor, y no debe permitir que alguien lo discuta con usted. Usted todavía es un testigo. Esto incluye consultar con los abogados de cualquiera de las dos partes'. Eso es lo que ellos trataban de señalarle.

"Y Basulto se va con su transcrito y con su dedo señalando para otra parte. Por primera vez el dedo de la justicia ha señalado al verdadero causante de la tragedia del 24 de febrero de 1996, y esto ha pasado en una corte de Miami, en el mismo centro de la ciudad, que gente como Basulto ha escamoteado al resto de la comunidad para convertirla en su cubil.

"Ese día abandonamos la sala eufóricos y con la sensación de que hemos presenciado historia.

"Y todo esto te lo cuento ocho días después", le recuerda René a Olga. "Como ves, he preferido referirme a la transcripción exacta de lo que pasó ese día, aunque tenga que pagar el precio de atrasarme.

"Mientras me voy a la cama, en esta noche del 22 de marzo, no tengo dudas de que coincidirás conmigo en que valió la pena.

"Un beso."

Se despide René de su esposa, con este análisis del momento del interrogatorio de Basulto por parte de la defensa. Creo que es algo muy interesante y que nos demuestra cómo sale vapuleado Basulto de este interrogatorio, un testigo llevado precisamente por la defensa, sabiendo que esa iba a ser la reacción del mismo durante el juicio y que no iba a tener forma de poder demostrar lo que era indemostrable.

Creo que cuando René habla aquí de que se hace historia con este hecho dentro del juicio, está en lo cierto.

En esos días de mediados de marzo del 2001, el libelo de la mafia tiene que reconocer algunas de estas cosas y es el momento en que se plantea por algunos que el acusador ha salido acusado en este juicio; pero creo que Félix ha hecho un análisis de cómo la prensa reflejó este hecho, la prensa de Miami, del ghetto, estos hechos del interrogatorio de Basulto por parte de Mc Kenna y cómo tiene que reconocer algunos de estos asuntos que hemos abordado en nuestra mesa redonda.

Félix López.- Tienes razón, Polanco.

Quería agregar a lo que decía el colega Lázaro, que no solo Basulto se sintió con impunidad de las autoridades norteamericanas, sino con un cierto apoyo de los medios de prensa; aunque en algún momento ellos tuvieron que admitir también que lo que estaba pasando en la corte le era bastante desfavorable.

Estoy seguro de que si algo pueden sentir orgullo nuestros cinco compatriotas, es de haber podido desenmascarar allí, en ese tribunal, todo el odio, toda la descarga de crímenes que durante muchos años terroristas y mafiosos han descargado contra el pueblo y la Revolución Cubana.

Pero ese hecho sin precedentes en la historia no podía pasara la prensa norteamericana con todos los detalles y con toda la verdad que se dio allí en ese juicio. Tan pronto la defensa comenzó a cambiar el orden de cosas en el juicio, el libelo de la Miami —como tú bien decías—,



enfurecido, comenzó a dar su propia visión de lo que estaba pasando allí, comenzó a manipular, como otras veces ha hecho, a la opinión pública norteamericana, y ya no solo se trató de satanizar a nuestros cinco compatriotas, sino también a sus abogados, quienes fueron acusados, en varias oportunidades, de trabajar incluso para la Inteligencia cubana.

Durante los días que duró la comparecencia de Basulto en el juicio, fueron varios los periódicos que dieron cobertura, se incrementó la cobertura al juicio. Periódicos como el *Sun Sentinel*, como el *Miami New Times*, como el *The Washington Times*, dieron una amplia cobertura de lo que allí estaba pasando; pero le sugeriría a cualquier profesor de la Facultad de Periodismo de nuestra universidad o de cualquier universidad del mundo, que el día que necesiten un paradigma de lo que es la manipulación y el cinismo, se dirija a lo que publicó el *Nuevo Herald*, que es el periódico de la mafia de Miami, durante los días 13 y 17 de marzo del 2001, y les propongo que hagan un desmontaje sencillo de los títulos y de los *leads*, que es como les decimos los periodistas al párrafo inicial de cualquier texto.

El 13 de marzo del 2001, un día después de que Basulto cayera por primera vez en manos de Mc Kenna, el periódico de la mafia dijo en uno de sus titulares: "El abogado de los presuntos espías interroga a Basulto sobre los vuelos", y decía el *lead*: "Convocados por la defensa y catalogado de testigo hostil por esta, el líder de Hermanos al Rescate, José Basulto, aseguró ayer que no recordaba si el día que sobrevoló La Habana las autoridades estadounidenses le advirtieron de que podía ser derribado."

Aquí están lanzando un manto de dudas sobre un hecho que fue real: Sí había sido advertido.

Un día después titulan: "Se calienta el juicio contra los presuntos espías", y dice el *lead*: "El juicio contra cinco hombres acusados de espiar para Cuba, estuvo ayer a punto de paralizarse, cuando en un arranque de indignación, mientras prestaba testimonio, el líder de Hermanos al Rescate, José Basulto, acusó al principal abogado defensor de trabajar para el gobierno de la isla: 'Señor, está usted haciendo el trabajo de la Inteligencia de la isla'."

Todos sabemos la reacción que esta imputación puede causar en la mafia de Miami, en la contrarrevolución que vive allí.

Un día después, el 15 de marzo, tienen que titular: "Basulto admite que no ordenó escapar a pilotos." Es decir, ya los demás periódicos habían dicho que Basulto había admitido en el juicio esto, y aquí empieza a complicársele la situación, porque creo que es la primera vez que se desnuda ante la opinión pública norteamericana la verdadera esencia, quién es este hombre; un hombre que llegó hasta allí, arrastró a la muerte a otros cuatro pilotos, y, sin embargo —como bien han dicho aquí otros compañeros—, escapó como capitán araña, ¿no?, y esto le complica un poco la situación ante la opinión pública.

Un día después, tratando de atenuar las declaraciones que ya había hecho el periódico, titulan: "Basulto niega que su acción fuera provocativa", y dice el primer párrafo:

"El líder de Hermanos al Rescate, José Basulto, sostuvo ayer que jamás buscó enfrentarse al régimen de La Habana, porque no tiene vocación de suicida. 'No somos suicidas', dijo el veterano piloto durante el contrainterrogatorio de la fiscalía destinado a atenuar el impacto que causaron en el jurado los tres días de preguntas hostiles de la defensa."

Y yo estoy seguro de que esta es la única verdad que Basulto dijo en el juicio, porque es verdad que él no es un suicida, él es un homicida; un hombre que conspiró para asesinar, que llevó hasta allí a los demás pilotos y después los abandonó.

Un día después —y ya como una estocada final para asegurarse que quedara limpia toda mancha de sangre de Basulto en ese crimen— titula el *Herald*: "La defensa trata de mancillar a Basulto". Dice el primer párrafo:



"La defensa de los cinco hombres acusados de espiar para Cuba, intentó ayer desprestigiar políticamente al líder de Hermanos al Rescate, José Basulto, sugiriendo que se enfrenta al régimen cubano desde Estados Unidos porque así es más seguro y menos peligroso."

Y de esta forma, Polanco, termina Basulto convertido de testigo hostil, de terrorista, de homicida, convertido en un simple hombre mancillado por una defensa. Yo me pregunto, ¿si esto no es de verdad un decálogo de la manipulación, del cinismo?

Rogelio Polanco.- Así mismo es, Félix.

Creo que has hecho este análisis, que es lo que ha pasado en diferentes momentos del juicio; o sea, no solo cuando el interrogatorio de Basulto, sino también en otros momentos; pero creo que es importante que quede constancia de esto, porque hoy hablamos también de que ha habido prácticamente silencio a estos análisis que nosotros sí hemos estado realizando, para tratar de diseccionar lo que pasó realmente en el juicio y, como veremos, no es lo diga el libelo de la mafia, sino es lo que dicen las propias transcripciones oficiales del juicio, donde queda, efectivamente, muy vapuleado por la defensa José Basulto.

El día 24 de marzo sigue René escribiendo en su diario:

"Hoy estamos a sábado 24 de marzo y acaba de transcurrir otra semana gloriosa, pero no voy a adelantarme a los acontecimientos, por mucho que me gustaría hacerte aunque fuera un resumen de una sola sentada. Sigamos mejor paso a paso y regresemos al jueves de la semana pasada, marzo 15 del 2001." Seguimos en el momento en que es interrogado Basulto, que fue durante varios días y está siendo interrogado por la defensa.

"La sesión comienza a las 9:30, pues ha habido una reunión, en cámara, con la jueza, para seguir dilucidando el asunto de las posiciones en Cuba.

"De regreso se discute una solicitud de Kastranakis, para introducir evidencia, que es rechazada por Paul. 'Ellos no permitieron introducir evidencia a mí durante su caso'. La señora Lenard le da la razón y dice que 'las reglas aplican para todo el mundo por igual'. De esta manera, a las 9:35 toma Joaquín el podio para examinar a Basulto" —Joaquín Méndez, otro de los abogados de la defensa.

"La examinación de Joaquín fue breve, preguntó al testigo —o sea, a Basulto—, si era ciudadano americano, y este dijo que desde 1968. A otras preguntas, explicó que 'por supuesto, tenía derechos ciudadanos, que no había sido nunca electo para un cargo público y que no se vinculaba a la política norteamericana'.

"Basulto admitió haber donado 1 800 dólares a la asociación Martin Luther King y 10 000 dólares para las necesidades de los balseros, que negó cuando Joaquín le preguntó si había donado dinero a Comandos F-4.

"¿Usted no quiere una confrontación de los Estados Unidos con Cuba?', pregunta Méndez, recibiendo una respuesta negativa para volver a la carga. '¿No fue Bahía de Cochinos un intento de hacer eso?' 'Objeción'. 'Sostenida'.

"Para terminar, Joaquín le pregunta si Martin Luther King acaso se mudó para el Canadá a ejercer su desobediencia civil, y levanta una objeción de los fiscales que pone fin al cuestionario a las 9:42."

Este es el breve interrogatorio por parte de Joaquín Méndez, de la defensa, también a Basulto, y donde hay un tema interesante, que es este vínculo de José Basulto con Comandos F-4. Se habla de dinero entregado a organizaciones, pero creo que esto lo hemos analizado en varias ocasiones en nuestra mesa redonda, y Taladril tiene nuevos elementos, ya no solo con los vínculos de Basulto con esas organizaciones terroristas —de hecho, un terrorista tiene que vincularse con terroristas—, sino también de la participación directa de Basulto en hechos o intentos de atentado contra nuestro Comandante en Jefe.



Reinaldo Taladrid.- Sí, Polanco.

En Fort Bragg y en Fort Benning, donde se entrenaron esta gente, hay un lema que es uno de los lemas que usan los marines, que dice: "Siempre fiel."

Ese grupo que se entregó en Fort Benning tiene varias características, pero una de ellas es que han sido fieles para lo que los prepararon. Los prepararon en armas, en explosivos, en sabotajes, en desinformación, en todo ese tipo de cosas, y ellos han sido fieles a eso y han sido fieles a ellos.

Una característica común que tiene esta gente es que después de los años ochenta, cuando les dijeron que tenían que convertirse en políticos, muchos de ellos siguieron siempre fieles a aquella hermandad y se han ayudado mutuamente, se han tirado cabos terroristas unos a otros y han ayudado de forma más directa o indirecta a todo el terrorismo. Es una característica, por ejemplo, que se apreciaba mucho en Mas Canosa, que fue del mismo grupo, muy amigo de José Basulto. En varios de los directivos de la Fundación se aprecia esa característica.

Esta gente, entre los que está Basulto, han estado vinculados no solo a lo que se dice ahí, estos Comandos F-4 es uno de los tantos minigrupos que hay ahora, puede haber 100 ó 200, es una característica; por eso es que usted ve que en la biografía de una de esta gente aparece que estuvo en este grupo, en el otro, en el otro, en el otro, porque son las mismas gentes en muchos grupos, pero hay que tumbar más dinero, y yo tumbo un poquito por aquí, un poquito por allá, y por eso se explica que estén en tantos grupos a la vez, pero son las mismas gentes.

Estos Comandos F-4 es uno de los grupos más agresivos que hay ahora y ha sido responsable de algunas de las acciones más agresivas de los últimos tiempos, y Basulto ha tenido distintos tipos de relación con esta gente, material, logística y de otro tipo.

Pero para que se tenga una idea de que son las mismas gente y que se repite lo mismo, quiero revelar hoy aquí algo que no se ha hablado en el juicio y que no se ha hablado.

Basulto —que hayamos logrado conocer— ha estado involucrado, por lo menos, en dos planes de atentado a Fidel, y no se dijo ahí porque a lo mejor no se conocía; pero es que es otra característica común. Si estamos hablando de centenares de planes de atentado, es muy difícil que este grupo de Fort Benning, de directivos de la Fundación, de grupitos de estos que dependen de la Fundación no hayan estado vinculados en su carrera, de una forma u otra, a algunos de los planes de atentado a nuestro Comandante en Jefe.

Voy a decir otra cosa más: en esto de los planes de atentado, Polanco, cuando se conoce de seis, es que se estaban preparando 60, y no por ineficiencia de nadie, sino porque acuérdate que se están haciendo en secreto; en otras décadas con participación directa de todos los servicios especiales norteamericanos, incluso preparados por ellos, estuvo participando la mafia en los años sesenta, sobre todo; o sea, ha habido una conjunción de fuerzas que hacía que todo esto fuera muy secreto, que todo esto fuera muy conspirativo.

Entonces, cuando el famoso Comité selecto del Senado de Estados Unidos investigó aquellas actividades de la CIA, salieron seis, siete planes famosos. En ese momento que salieron esos siete, había 200 intentos, 200 planes más. Por eso te digo que se conoce estoy hoy, pero la verdad seguirá abriéndose paso, ya conoceremos más.

Te voy a mencionar el primero de los dos que hemos logrado conocer de Basulto:

Año 1962, agosto. ¿Qué hizo Basulto? Bueno, estaba en un grupo, el DRE (Directorio Revolucionario Estudiantil), de Juan Salvat, totalmente CIA, creado por la CIA, pagado por la CIA, como todos los grupos en ese momento en 1962.

Dos de las lanchas que tenía la estación J.M. Wave, las prepararon, las artillaron bien con ametralladoras de grueso calibre y se dirigieron hasta La Habana, de noche, de madrugada —lo mismo que hacen ahora muchos contrabandistas de personas, por cierto; fíjate que se repiten



muchas cosas—, ¿adónde? Adonde está hoy el hotel Sierra Maestra y el Río Mar, que está en lo que se llama la Puntilla. ¿Cuál era la idea? Se decía —o por lo menos esa era la información que tenían; había también mucha gente que mandaba información falsa a la CIA, de sus agentes aquí, para sobrevivir y para cobrar en aquella época; eso también ocurrió, que para apuntarse una, mandaban información falsa—, habían mandado una información de que en el hotel Río Mar, que era el Rosita de Hornedo entonces, estaba un grupo de altos generales soviéticos y que Fidel iba a estar esa noche con ellos en una comida, en un salón, y por eso se dirigieron ahí. Llegaron cerca y cañonearon con todo lo que tenían, le dispararon hasta con pistolas, con las ametralladoras, con todo, el Rosita de Hornedo.

Entonces, ¿qué es lo increíble? Lo increíble es que esto sucedió, viraron y al día siguiente sale en la prensa nacional, no en la prensa de Miami solamente, yo tengo aquí el cable de la AP y del *Washington Post* de la época, donde hablan de "patriotas cubanos". Acuérdate de la frase —creo que fue el mismo Posada Carriles—: "Antes nos llamaban 'patriotas'." No, no, miren, está aquí, en el *Washington Post* del 26 de agosto de 1962: "Patriotas cubanos", no lo inventó Posada Carriles, los llamaban así. Por eso se tienen que sentir impunes. Miren esto (Muestra el periódico).

Aquí está reflejado ese intento de asesinato al Presidente de un país extranjero, sencillamente, como patriotas, y miren la frase que dice:

"Agosto 26, Miami (AP).- José Basulto, el hombre atrás de la ametralladora que disparó a un suburbio de La Habana, el viernes en la noche, dijo que el grupo estaría todavía disparando contra Castro, si tuviera suficientes municiones.

"Cuando llegaron a 200 yardas de la orilla" —dice el señor Basulto—, "yo me puse detrás del cañón y esperé por la orden. Cuando la orden vino, yo abrí fuego al comedor del hotel, donde Castro se suponía que estuviera teniendo una reunión con los rusos. Nosotros solo esperábamos que él estuviera con ellos en ese momento." Agosto de 1962. Plan de atentado a nuestro Comandante en Jefe, reflejado en la prensa y calificados como "patriotas".

Eso no es lo peor; en ese mismo momento que tú estás describiendo ahí, marzo del 2001, en ese momento en que Basulto está declarando en el juicio, ocurre lo que voy a contar ahora.

Basulto le concede una larga entrevista, en ese mismo momento, a un periodista —en marzo, aproximadamente, un poquito antes, por ahí— que está preparando un trabajo de fondo sobre Basulto. Este periodista se reúne con él en la sede de Hermanos al Rescate y están en una larga conversación, donde Basulto le está explicando qué cosa es Hermanos al Rescate y en un momento determinado le dice: "Hermanos al Rescate es una organización pro democracia y humanitaria."

Esta conversación se prolongó y era un periodista de Miami, pero de Miami anglo, y en ese momento entra a la oficina de Basulto, Julio Pestonit —Julio Pestonit es otro compinche de este grupo que fue veterano de la invasión de Playa Girón, de todas estas cosas y que, por cierto, apenas habla inglés—, ve que hay un periodista de Miami —parece que no es muy largo de luces el tal Pestonit—, y voy a citar textualmente para que la gente vea qué sucedió.

Cuenta el periodista: "Julio Pestonit entró" —explica que es un veterano de Bahía de Cochinos— "y empezó a lanzarme detalles de un intento de asesinato que involucraba a un amigo de un amigo de un amigo de uno de los principales asesores económicos de Castro. 'Lo que nosotros queremos hacer' —Pestonit trataba de explicarme en su mal inglés— 'es llegar cerca de Castro y darle a él una medalla de ... ¿Cómo se dice plomo?', le pregunta a Basulto."

En ese momento describe el periodista que Basulto desesperadamente movía las manos por atrás del periodista y le decía: "Sch, sch, icállate!" Se puso atrás del periodista y le decía eso, porque aquel bestia estaba revelando a un periodista un plan de asesinato a Fidel; pero el periodista se viró y se dio cuenta de que Basulto lo estaba mandando a callar; pero el otro es tan animal que se vira hacia Basulto y le dice: "'¿Cómo es que se dice plomo?' "lead", traduce Basulto a



despecho de él. 'Sí, plomo', repite Pestonit. 'Nosotros tratamos de infiltrarnos para matar a Castro'.

"¿Cuándo fue esto?", pregunta el periodista.

Pestonit se percata en ese momento de Basulto —parece que ellos son malos con las advertencias y con las señas, y le dice: "Bueno, olvídense de todo lo que le dije: Marzo del 2001.

Cuando Basulto está declarando en ese juicio, Basulto estaba preparando, con Hermanos al Rescate y con toda esta mafia, otro plan más de atentado a Fidel. Para que se tenga una idea, de qué estamos hablando, de qué persona, de qué grupo y qué cosa es realmente Hermanos al Rescate.

Rogelio Polanco.- Creo, Taladrid, que esto forma parte de la tremenda lista de acciones terroristas en las que ha participado Basulto, algunas de las cuales hemos analizado en nuestra mesa redonda, demuestra también la impunidad con la que siempre han actuado, de la que hablaba ahorita Lázaro, lo pueden decir, incluso, en medios de prensa, como tú has reflejado ahora.

Yo quería preguntarte, Taladrid, a partir de todo este análisis que hemos hecho en relación con el connotado cargo de conspiración para asesinar, que es el que se le ha tratado de imputar a Gerardo, y que, como decíamos al principio, automáticamente significa una pena de cadena perpetua, y que evidentemente no han podido probar en todo este juicio, con todos los testigos, al contrario, se les ha pulverizado este cargo.

¿Qué ha quedado del cargo de conspiración para asesinar, después de todos estos análisis que hemos hecho en nuestra mesa redonda y hasta el momento en que va el juicio analizado por René en el diario?

Reinaldo Taladrid.- Mira, Polanco, tú puedes ver esta imputación desde distintos puntos de vista. La puedes ver políticamente, lo que representa; la puedes ver moralmente, toda la inmundicia, la inmoralidad que ha rodeado esto, y la puedes ver hasta jurídicamente.

Independientemente de dónde estaría el peso, si es político, si es moral, si es jurídico, yo te digo lo siguiente: Todo esto que hemos oído aquí, entre ayer y hoy, y en la semana anterior, todo este incidente del 24 de febrero, toda la narración de qué hizo Basulto, desde cuándo lo decidió, cómo lo decidió, cómo salió por la mañana, las advertencias anteriores, las de ese día, todo lo que sucedió, todo eso que hemos oído en el juicio, se refiere a esta imputación: el cargo contra Gerardo de conspiración para asesinato; o esa, todo esto en ese momento del juicio se refiere a esto específicamente.

Es el cargo más grave. Fue el cargo más discutido; fue, incluso, según trascendió en esas cosas —como bien explicó Félix—, tan manipuladas, el único cargo —dicen los miembros del jurado— que ellos discutieron un tiempo entre ellos; o sea, que aun ese jurado tan manipulado, al final ni siquiera estaba convencido de este cargo. Es decir, es el cargo que más ha dado que hablar, porque es el más grave, y, realmente, desde los tres puntos de vista que te dije, es el más infame de todos, primero, porque es el más falso. Además, ¿por qué jurídicamente es el más falso? Bueno, Gerardo podía haber estado ingresado por una enfermedad en un hospital durante ese día y los anteriores y no hubiera tenido nada que ver con lo que sucedió; no tuvo absolutamente nada que ver con lo que sucedió.

En el derecho se pudiera decir y se puede afirmar que Gerardo no participó ni en la ideación, ni en la preparación, ni en la ejecución de lo que ocurrió el 24 de febrero. No hacía falta Gerardo para nada de lo que ocurrió. Se sabía que Basulto iba a salir. Mira, lo sabía el Departamento de Estado, el jefe de la SINA aquí, lo sabía no sé cuánta gente. Basulto y Hermanos al Rescate tenían alrededor de ellos agentes de varias agencias federales preocupados, advertencias, pero, además, tenían que entregar un plan de vuelo antes de salir. ¿Falso? No, si todos los que ellos entregaban eran falsos. Se decía que iban a doblar por aquí y que iban a meterse en territorio cubano, o sea, no hacía falta Gerardo para saber que salieron; pero, además, que despegaron y



que se acercaban, aquí está cuando dicen: "Centro Habana", todo eso que hemos oído. Aquí hay suficiente tecnología para saber que vienen dos, tres, cuatro avionetas entrando a 12, 11 millas, 10, 8, las que sean, en territorio cubano; no hace falta Gerardo para detectar las avionetas.

¿Que había una conspiración para provocar un incidente? Bueno, eso es lo más lejos posible de todo lo que hacía Gerardo.

¿Que esa conspiración incluía la aspiración, el anhelo de que se diera un incidente) Nada más alejado de todo lo que hacía Gerardo.

Que había una conspiración para arrastrar a Estados Unidos a una agresión contra Cuba? Nada más alejado, nada más en las antípodas de lo que estaba haciendo Gerardo y los otros compañeros ahí.

Entonces, si tú lo analizas legalmente, jurídicamente, Gerardo no participó en nada que tenga que ver con estos incidentes, no tiene ninguna responsabilidad, ni en la ideación, ni en la preparación, ni en la ejecución de lo que ocurrió ese día. Por tanto, es absolutamente inocente desde el punto de vista jurídico.

Pero, además, no solo eso, los verdaderos responsables de que se haya producido una conspiración, y una conspiración no para asesinato, de una conspiración para arrastrar a un país a una guerra con otro. Así es como debe ser el cargo. En mi opinión, el verdadero cargo debe ser: "Conspiración para llevar a una nación a la guerra y para provocar un magnicidio, y los acusados deben ser: José Basulto, los Hermanos al Rescate y las entidades federales del gobierno de Estados Unidos que, sabiéndolo, sencillamente no hicieron nada por impedirlo. Esos sí conspiraron para que se produjera una guerra, para que se produjera un incidente. Esos son los verdaderos responsables de esas muertes innecesarias, producto de una provocación, que sucedieron el 24 de febrero.

Por tanto te digo que esto tiene varias aristas: una jurídica, pero también está la moral y la política, y desde los tres puntos de vista, Gerardo es absolutamente inocente.

Rogelio Polanco.- Muchísimas gracias, Taladrid.

En varias de nuestras mesas redondas hemos analizado quiénes son Gerardo, Fernando, Ramón, Antonio y René. Hemos tenido entrevistas con familiares, hemos tenido también entrevistas con compañeros, con amigos de nuestros compatriotas.

Hoy tengo aquí una carta que han enviado compañeros de Gerardo, precisamente estudiantes del Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García" que fueron compañeros de estudio de Gerardo, y también de Fernando, los dos estudiaron en el mismo Instituto Superior de Relaciones Internacionales, algo que, por cierto, no dicen, que son graduados en relaciones políticas internacionales, que demuestra también su cultura, su preparación y que no son tenebrosos espías, como han querido ser presentados ante el mundo.

Tengo aquí esta carta a la que quiero dar lectura a continuación:

"Ciudad de La Habana, 10 de agosto de 2001

"Año de la Revolución victoriosa en el nuevo milenio".

"Gerardo, Fernando, Ramón, Antonio y René:

"Nosotros, los compañeros de curso de Gerardo en el Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García", pertenecientes a la graduación XXX Aniversario del Triunfo de la Revolución, quienes también tuvimos la oportunidad de compartir con Fernando en múltiples ocasiones, les expresamos nuestra admiración por la convicción, la firmeza y la entrega con la que decidieron poner sus vidas al servicio de la causa de nuestro pueblo y de la Revolución en defensa de la histórica lucha por la independencia, la autodeterminación y la preservación de nuestra nación.



"Como cubanos, nos sentimos orgullosos por la forma tan brillante y valiente con que han hecho valer desde las entrañas del imperio el derecho de un pueblo agredido a su legítima defensa.

"Estamos convencidos de que a pesar del juicio amañado, la manipulación política y el odio enfermizo de la mafia anticubana y la extrema derecha, la verdad se abre paso a través de la conducta ejemplar que mantienen en las más difíciles condiciones de aislamiento, privación y humillación.

"Mala justicia será aquella que pretenda condenar a luchadores por la paz y la vida; merecedores de la gratitud de nuestro pueblo, el norteamericano y los buenos cubanos que allí viven.

"No son pocos los recuerdos que nos vienen a la mente en los que el talento artístico y literario, el espíritu de unidad, la responsabilidad ante las tareas y las virtudes como joven revolucionario se pusieron de manifiesto de una forma extraordinaria, lo que nos hace sentir orgullosos de contar con un hermano de tan altas cualidades.

"Qué decir de aquellos días de estudio, festivales, humor criollo, excursiones y trabajos voluntarios en que nos ayudaste a vivir momentos tan inolvidables.

"Hoy, gracias a todo ese ejemplo, continuamos trabajando en favor de estos valores, y al pensar en Gerardo y Fernando, vemos también reflejados los rostros de Ramón, Antonio, René y muchos otros héroes anónimos que lo han dado todo por salvar a la patria de la muerte.

"Sepan que en todos y cada uno de nosotros está presente la disposición de ocupar los mismos puestos de combate que ustedes en esta lucha si fuese necesario.

"Queremos, igualmente, resaltar nuestro más sentido apoyo y reconocimiento a sus familias por la confianza, el amor y la lealtad que han manifestado hacia ustedes y a la Revolución. Ellos ocupan una trinchera de avanzada en este combate que hoy libramos bajo la certera dirección de Fidel, con la profunda convicción de que triunfaremos y de que volverán.

"Hasta la victoria siempre.

"Patria o Muerte.

"Venceremos."

Esta es la carta enviada a Gerardo, Fernando, Ramón, Antonio y René por los compañeros de curso de Gerardo del Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García", sus compañeros de graduación, quienes, como dicen aquí, lo recuerdan como un compañero más de estudio, como lo recuerdo yo también que estudié. No fui de esa graduación, pero estudié con Gerardo y con Fernando en el mismo instituto.

Arleen, creo que hemos tenido muchos momentos muy humanos en nuestra mesa redonda, referidos a nuestros cinco compatriotas, y en especial también a Gerardo, que se ha revelado como caricaturista —bueno, lo fue desde siempre, desde el Instituto Superior de Relaciones Internacionales—, pero también con su humor y otra veta que le hemos conocido aquí también, como poeta, como poetas han sido prácticamente todos nuestros compatriotas allí en las entrañas del monstruo.

Arleen Rodríguez. - Así mismo, Polanco.

De cualquier manera yo quisiera, un momentico, volver atrás a todo lo que ha dicho esta mesa y que nos ha llevado el diario de René.

Ayer tuve el honor de conducir esta mesa que analizó el tema. El comentario que más me hizo la gente, ¿sabes cuál fue?: "Ese tipo tiene cara de concreto", refiriéndose a Basulto. "Este hombre es un descarado, es un gángster", es decir, lo común de lo que se va dando cuenta la gente, nada más que en las declaraciones que él hace, por la transcripción textual que lleva del juicio René, de lo que va contestándole a Mc Kenna en el juicio Basulto. Cualquiera se da cuenta de que es un delincuente. Si no lo viéramos en el juicio, aquí se ha dicho bastante la historia, hoy se



han reiterado algunos detalles de su largo expediente de terrorismo y de su largo expediente criminal, y, bueno, él es el responsable principal, como también decían Taladrí y Lázaro, de los hechos dramáticos del 24 de febrero del año 1996 y de las cuatro muertes de ese día, porque él es quien arrastra al peligro, es el que no les advierte, es el que no les da la orden de regresar, siendo el más experimentado y el líder —como lo califica el *Nuevo Herald*—; era, sin duda, el líder negativo, pero era el líder de quienes lo seguían, y es el capitán araña que los abandona cuando se pone más difícil la situación.

Pero, yo incluso me pregunto, si es en plan de capitán araña o en plan ya de satisfacción porque ha cumplido su misión, que es la de poner los mártires para que se desate un conflicto entre Cuba y Estados Unidos, para que no haya entendimiento, para que se echen atrás los acuerdos migratorios, en ese caso; pero se sabe que es realmente mucho peor lo que quiere la mafia, y lo que, en ese caso, es la misión que está cumpliendo Basulto.

Entonces, tal como se ha dicho también, nada más que hay que tener en cuenta los antecedentes y el escenario de ese día para darse cuenta que ahí la única premeditación es la de Basulto, de tratar de provocar un conflicto y también de llevar a cabo todo eso.

Por eso, creo que cuando uno tiene que hablar de Gerardo, que es a la persona que han buscado para acusarla, es como si fuera el antónimo de Basulto, es todo lo contrario, y es, además, digamos, este joven que ya acabamos de oír, incluso, por la carta de sus compañeros del ISRI, Polanco, tan distinto, es un ser humano de tan altos valores. Muchísimas personas en la calle se nos acercan para decimos: "Háganles llegar un mensaje de amor a ellos; denles mucho calor y cariño; díganles que los queremos." Yo creo que eso tiene mucho que ver con el hecho de que sean cubanos, de que los hemos identificado como parte nuestra, pero que se parece tanto a lo mejor de la juventud cubana y de la historia de la juventud cubana.

Este es el muchacho que sus compañeros describen ahí en esa carta que tú acabas de leer como talentoso, como alegre, haciendo la felicidad de los demás, porque conozco muchos humoristas y su misión principal consiste en hacer la felicidad de los otros, en hacerte reflexionar sobre la vida, críticamente, pero también en hacer la felicidad de los demás que, sin duda, es la gran misión que se plantea ante la vida un hombre como Gerardo.

El es también el hombre que escribió esa carta al hijo que no ha nacido, donde dice cosas de una ternura infinita, es el hombre que enamora a una muchacha difícil y la conquista, y que después hace que esa muchacha comparta con él condiciones tan difíciles, y que con ese genio que le da el talento de humorista, le llama "mi bonsai" porque es una muchacha de estatura pequeña, que es el caso de Adriana, a quien hemos conocido también en estos días y es, sin duda, una mujer a la altura de un hombre de los valores de Gerardo.

Es el que en una carta a su esposa, que ella nos comentaba, no habla solo de lo que sienten ellos o lo que piensan; le dice que nos trasmite agradecimiento a los que trabajamos en los medios de difusión y comenta, por ejemplo, cosas tan lindas como cómo lloraban, cómo reían, cómo se abrazaban, el escándalo que amaban en los días de las olimpiadas cuando les podía llegar por la radio qué estaba pasando, qué hacían nuestros atletas.

Dice: "con lágrimas de emoción cada vez que sonaba nuestro himno y sabíamos que se levantaba nuestra bandera."

A este hombre de extraordinarios valores es al que quieren culpar de este cargo, y creo, Polanco, que es, además, el hombre que solamente se duele de su dolor, que pasa por alto por el deber que está cumpliendo, en el dolor que le puede causar a su madre el sacrificio que está haciendo, algo que nos recuerda, a mí particularmente me recuerda aquella carta de despedida de Martí a su madre cuando habla del dolor que el sacrificio de su vida implica, y es donde dice la famosa frase: "... el deber de un hombre está allí donde es más útil; pero conmigo va siempre en mi creciente y necesaria agonía, el recuerdo de mi madre".



No tendremos nunca el cuadro acabado de este hombre de mirada tan dulce como tan profunda, que es Gerardo, y, además, saber que fue del grupo Aspirina, que publicó caricaturas, que fue parte también del humor, de la gracia y del talento de la juventud cubana.

Quería terminar con esta poesía que da ese dolor y es, al propio tiempo, compromiso con el sentimiento de su madre. Se llama "Anhelo" y dice:

Te escribiré un poema que alcance el universo,
y aún temo sea pequeño para lavar tu amor.
Llevará mil palabras apreciando tus besos,
aquellos que sanaron mis llagas de dolor.

Intentaré expresarte cuánto amor te profeso,
amor que me ilumina y protege la razón,
y como por el mundo cabalgo siempre ileso,
pues parte de mi vida está en tu corazón.

Te diré cuánto aprecio tus años de desvelo
tu silencio infinito y tu inmenso valor
y sabrás cómo ansío regresar a tu suelo,
renacer en tus brazos y sentir tu calor.

Te llegará con lágrimas de pasión y alegría
porque oculto en mi pecho aguardará el regreso
y cuánto yo quisiera, mientras llega ese día
que tú pudieras, madre, leer estos versos.

Ese es Gerardo Hernández Nordelo, por quien, como dijo Fidel, se pone el honor de todos los cubanos delante, porque es absolutamente inocente.

Rogelio Polanco.- Muchas gracias, Arleen.

Ha continuado el XV Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, nuestra combativa delegación juvenil y estudiantil sigue allí llevando a cabo una actividad intensa y sigue combatiendo en numerosas tribunas.

Han llegado hoy cables desde Argel que hablan de que otra vez Estados Unidos ha sido llevado al banquillo de los acusados en Argelia: "El gobierno de Estados Unidos volvió a ser blanco de los miles de delegados al XV Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes con sede en esta capital en el tribunal antimperialista. En la Universidad Houari Boumediene, los participantes condenaron la política de ese país y su perenne agresión a los pueblos, en especial al Tercer Mundo, al someterlo a sus deseos mediante el chantaje económico."

Otro cable habla de que Cuba rechaza en Argel la aceptación de único modelo de democracia: "La delegación cubana al XV Festival, con sede en esta capital, rechaza hoy aquí la existencia en el mundo de un solo modelo de democracia, contrario a lo estipulado por las Naciones Unidas.

"En el proyecto de declaración, que será sometido a votación este martes, la parte cubana precisa que la Organización de Naciones Unidas sostiene que cada Estado es libre de escoger su sistema político, económico y social sin injerencias externas."

Tengo aquí un cable también de la Agencia de Información Nacional que habla de uno de nuestros delegados, una entrañable pionera, muy conocida por nosotros en las tribunas abiertas: "Liliam Tápanes, o simplemente Lili, como conocemos los cubanos a esta pionera de 11 años y a punto de empezar séptimo grado, pasea con orgullo por Argel en estos días, quizás por última vez su uniforme de primaria y la roja pañoleta. En el IL-62 cantó y durmió su poquito, pero no quiso seguirle la corriente a Lazarito Castro, otro de los 26 pioneros que integran la delegación multinacional cubana al XV Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, cuando le tomó



prestada la chaqueta al comandante de la nave y entró con él a la cabina para que le mostrara cómo se pilota un avión."

Estos son nuestros pioneros que siguen allí en el Festival haciendo de las suyas y, por supuesto, dando el combate de estos tiempos también en esta tribuna internacional.

Estimados televidentes y radioyentes, llegamos de esta forma al final de nuestra mesa redonda informativa de hoy.

Agradezco a los panelistas su participación, a los invitados que han venido a nuestro estudio en la tarde de hoy.

Mientras en Argel continúa el combate por las ideas más justas que sustentan a Cuba y a la humanidad, en Miami, tras casi 50 días de vil aislamiento, en las condiciones similares a aquellas donde estuvieron encerrados por 17 meses, desde septiembre de 1998, en un vano y criminal intento de sus captores por debilitar su férrea moral y su invencible convicción de lucha, siguen nuestros compatriotas combatiendo. Cuando sus verdades han comenzado a ser proclamadas ante el mundo y ante el propio pueblo norteamericano, hemos conocido hoy que han sido trasladados junto al resto de la población penal, pero han sido completamente separados por primera vez desde su ingreso a la prisión al ser situados en pisos y alas diferentes del penal, un nuevo intento dirigido a quebrar la unidad y los principios que sustentan la justa lucha de estos cinco prisioneros políticos por enfrentar el terrorismo contra Cuba y defender la vida de ciudadanos cubanos y norteamericanos.

Otra vez, como en tantas ocasiones anteriores, esta nueva maniobra se estrellará frente a la valentía y las convicciones de Antonio, Ramón, Fernando, René y Gerardo.

Muy buenas noches.