



Mesa redonda informativa sobre los cinco patriotas detenidos en las entrañas del monstruo, efectuada en los estudios de la Televisión Cubana, el 28 de diciembre de 2001, "Año de la Revolución victoriosa en el nuevo milenio".
(Versiones Taquigráficas - Consejo de Estado)

Randy Alonso.- Buenas tardes, estimados televidentes y radioyentes.

La venganza y el odio pérfido que corre a Miami se hicieron bochornosa condena contra cinco valerosos patriotas cubanos, cuyo delito mayor es ser hombres dignos.

Amorales fiscales y una jueza y un jurado llenos de rencores y falsedades que les han sembrado durante años los libelos al servicio de la mafia terrorista cubano-americana, han ejecutado la sentencia de la infamia; pero no ha habido ni habrá derrota para los que han hecho de la verdad y los principios sus armas más poderosas. La causa de Gerardo, Ramón, René, Fernando y Antonio triunfará, definitivamente, en el tribunal de los pueblos.

Continuamos esta tarde nuestra serie de mesas redondas informativas En las entrañas del monstruo, para proseguir la denuncia y el combate de ideas de nuestro pueblo. Para ello me acompañan en la tarde de hoy, Lázaro Barredo, periodista de *Trabajadores*; Rogelio Polanco, director del periódico *Juventud Rebelde*; Reinaldo Taladrid, periodista del Sistema Informativo de la Televisión Cubana; el doctor Julio Fernández Bulté, profesor titular de Derecho de la Universidad de La Habana, y el doctor Rodolfo Dávalos, también profesor titular de Derecho de la Universidad de La Habana.

Invitados en el estudio, comparten hoy con nosotros los familiares de nuestros cinco heroicos compatriotas, representantes del Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Industria del Mueble del Ministerio de la Industria Ligera.

Ayer en el Tribunal Federal de Miami se dio final a este amañado proceso, ejecutado contra cinco valerosos patriotas cubanos, que durante varios años estuvieron luchando en las mismas entrañas del monstruo contra las actividades terrorista que desde ese país se han ejecutado contra nuestro pueblo y que han sido también una amenaza para los propios ciudadanos de Estados Unidos.

Gerardo, Fernando, René, Ramón y Antonio convirtieron el Tribunal Federal de Miami en un tribunal de la denuncia de la Revolución contra sus enemigos, contra el terrorismo, que desde esa propia capital de la mafia cubano-americana se ha ejecutado contra nuestro país.

Nuestra mesa redonda ha dado a lo largo de estos meses innumerables argumentos de lo que ha sucedido allí en ese juicio, y creo que para nuestro pueblo hoy está más claro que nunca la inmoralidad y la inconstitucionalidad de este juicio llevado a cabo en Miami. Sobre este tópico le pido sus comentarios al profesor Rodolfo Dávalos.

Rodolfo Dávalos.- Con mucho gusto, Randy.

Buenas tardes.

Como tú bien has dicho, se trata de un proceso inmoral, se trata de un proceso inconstitucional, es un juicio viciado de nulidad.

Yo le pediría permiso a mi amigo Julio Fernández Bulté para referirme un poco a la historia de la Constitución norteamericana, porque el valor de la historia del derecho demuestra, profesor, la importancia de las tradiciones jurídicas, para buscar valores para las futuras legislaciones, para los futuros códigos.

En 1636 la Asamblea General de Massachusetts, colonia inglesa todavía, adoptó una resolución que ordenó a las autoridades redactar un proyecto de ley lo más cerca posible de la palabra de Dios y exhortó a los jueces a aplicar las leyes acercándose lo más posible a Dios. El origen ético de la Constitución norteamericana —recogido después, de acuerdo con los constituyentes, el 17



de septiembre de 1787, en la Constitución norteamericana, y el 15 de diciembre de 1791 en sus 10 primeras enmiendas— fue, según los constituyentes, la ley más cerca de la palabra de Dios.

La contrahistoria de la Constitución norteamericana hay que verla en su aplicación. En el año 1987 se celebró el bicentenario de la Constitución, se celebraron simposios, reuniones, se publicaron libros; pero hay un trabajo que se hizo en un esfuerzo conjunto de la Universidad de Davis en California, y de la Universidad Autónoma de México, que publicó un libro —este libro azul (Lo muestra), no es un libro rojo, no es un libro comunista— que tiene muchos autores, donde hay un trabajo de un jurista de origen latino, Richard Delgado, que escribe, solo voy a leer una frase de un artículo que se llama la "Contrahistoria de la Constitución norteamericana", y después que pone de manifiesto su no aplicación a las minorías y la discriminación a partir de la aplicación de la Constitución por los tribunales, termina diciendo:

"El espíritu de la celebración simplemente nos repugna, no tenemos nada que celebrar; lo mejor que podemos hacer es contar nuestra contrahistoria, —él es de origen latino, repito— "y esperar que algunos, por lo menos, escuchen y mediten sobre esto."

La lectura de este artículo, Randy y demás compañeros, amigos televidentes, y la vivencia de este proceso me ha llevado a pensar en que el gran dilema de la Constitución norteamericana está en la garantía del ejercicio real de esos derechos —catálogos de derechos humanos se repiten en la Constitución norteamericana—, pero la garantía del ejercicio real de esos derechos en su aplicación, sobre todo, a— las minorías y a las relaciones que tienen que ver con la Revolución Cubana. Veamos brevemente esto, siete violaciones que puedo poner de manifiesto:

Para la Revolución Cubana, desde su origen, el bloqueo, desde el Acta de asistencia al exterior en 1960 y la Ley Helms-Burton, por su excesivo carácter extraterritorial, por la violación del principio de retroactividad de las leyes, por la violación del derecho internacional público.

La Ley de Ajuste Cubano, porque institucionaliza la inmigración con privilegios, separando los derechos de unos y de otros, es también inconstitucional.

La intromisión en la administración de justicia por el Poder Ejecutivo, veamos la famosa Ley Omnibus, que en pleno proceso judicial, en el caso de las marcas, el Poder Legislativo y el Poder Ejecutivo introducen una ley y viola la división tripartita de poderes, consagrada en la Constitución norteamericana.

Las presiones políticas sobre los jueces, las amenazas, las posibles revocaciones son también inconstitucionales. El carácter político que se le ha dado a este proceso, las declaraciones de la jueza, cuando contesta a los alegatos de nuestros compatriotas, las declaraciones de la jueza cuando contesta a los alegatos de los abogados defensores son, precisamente, una violación del Artículo Tercero de la Constitución norteamericana, dándole, evidentemente, un carácter político a este proceso.

La no aplicación del derecho de nuestros compatriotas a ser juzgados por un jurado imparcial, por un juicio sin presiones políticas, sin amenazas, sin una participación de elementos en esa comunidad que pusiera en peligro la administración de justicia es una violación flagrante, como hemos dicho en otras ocasiones, de la Sexta Enmienda de la Constitución norteamericana.

Falta del debido proceso, por ser rechazadas una y otra vez las irrecusaciones y objeciones planteadas por la defensa y la libre apreciación de las pruebas planteadas por la defensa, es también inconstitucional, es violación de la Quinta Enmienda.

Llevar a los acusados a un proceso judicial encadenados y mantenerlos allí es también inconstitucional, es violación de la Octava Enmienda, que niega, evita y condena los tratos crueles a los acusados y a los detenidos.

Los abogados suelen utilizar en sus intervenciones muchos giros literarios y se recuerda mucho por estos, es uno de los favoritos, aquel cuento, *Rashomon*, escrito en 1915 por Ryunosuke Akutagawa, y llevado a la pantalla en 1950, por Akira Kurosawa y Toshiro Mifune.



Rashomon presenta siete versiones de un mismo hecho, para que usted adopte una versión. Yo les he presentado siete inconstitucionalidades contra una misma acción, contra la

Revolución Cubana, con la diferencia de que en Rashomon se pide que se escoja una versión y aquí las siete son válidas, las siete son existentes. Es que Abraham Lincoln se equivocó cuando dijo que todos los hombres son iguales ante la ley y la justicia, habría que agregar, menos los negros, los indios y los cubanos dignos, por eso es totalmente inconstitucional este proceso.

Randy Alonso. - Profesor, y eso tiene mucho que ver con algo que una vez dijo Martí, que señaló que qué importa que la ley tenga un espíritu, si otros tienen los encargados de aplicarla. Yo creo que esa es la esencia también de lo que está detrás de este proceso, esa confabulación entre una fiscalía amoral, entre una mafia terrorista que ha hecho todas las presiones posibles, un Buró Federal de Investigaciones plegado a estas exigencias políticas y, por supuesto, un proceso totalmente amañado.

Ayer la fiscal Heck Miller, después de salir del proceso de sentencia contra nuestro compatriota Antonio Guerrero, hizo varias declaraciones a medios de prensa norteamericanos, en especial, por supuesto, a las televisoras del sur de la Florida.

Quiero ponerles un pequeño fragmento de lo que dijo esta señora en el día de ayer.

Heck Miller. - ...en la mente de esos criminales, es el pensamiento, pero para todo el mundo, toda la prensa, toda la gente que ha observado ese proceso, es muy evidente que ese fue un proceso de un sistema que asegura que un proceso no será político.

Es muy importante para la justicia el término con mucho éxito de estos casos de tanta importancia para todo el pueblo de los Estados Unidos.

Randy Alonso. - Bueno, esto dijo esta cínica señora: "un proceso que es un éxito para el pueblo de los Estados Unidos, un proceso que no es político y un proceso que ha tenido todas las garantías", esos son los cinismos de una fiscalía amoral, en un juicio totalmente amañado y político.

¿Qué piensa sobre eso el profesor Bulté?

Julio Fernández. - Buenas tardes, Randy y los amables televidentes y radioyentes.

Yo hace un rato iba a empezar por decir: primero que todo, estamos ante un juicio político. Ahora me encuentro con que la señora fiscal dice que no era político.

Este es un juicio político, y no lo es porque una de las acusaciones sea espionaje, y para muchos entendidos el espionaje es un delito político; no es por eso por lo que es un juicio político. Es un juicio que se ha politizado en un clima de odio, en un clima de agresividad, en un clima en que otros argumentos e intereses políticos han predominado sobre la esencia de la causa para buscar víctimas en un afán de venganza.

Desde el primer momento fue un juicio político, pero adquirió un matiz mucho más claro de su sentido político, cuando después que se habían hecho los primeros cargos por parte de la fiscalía, cuando después que no había aparecido en esos cargos la supuesta conspiración para cometer crimen —esto no estaba ni en los afidávits que presentaron los fiscales—, en un momento determinado se ponen al servicio de la mafia todas estas fuerzas oscuras y entonces incorporan este cargo horrendo que sirvió para satisfacer el odio de los elementos de Miami y para ser coonestados por la mafia. Entonces acabaron de caerse todos los velos, se vio el sentido político absoluto del juicio.

Pero es un juicio que está dominado por irregularidades totales, irregularidades, Randy, que proceden algunas del sistema legal, otras de la misma cuestión de los jurados, y yo no puedo dejar de mencionar a la fiscalía dentro de las enormes irregularidades que se han cometido aquí.



Primero que todo, este juicio se celebra dentro de un clima de odio, de venganza, de politización, de enemistad, y eso está previsto en la Cuarta Enmienda de la Constitución norteamericana de 1791, que tiene el acusado que disponer de un jurado imparcial; pero, además, hay múltiples sentencias que constituyen precedente, donde se llega a decir que no hay que probar la parcialidad de uno y otro jurado, sino se presume cuando hay un clima de violencia en torno al caso, era el caso este de aquí. Los jurados dispusieron, votaron y dieron su veredicto en horas, un juicio complejísimo. Todo el mundo sabe qué trabajo cuesta convencer a 12 personas de la concurrencia igual de cargos como los que se estaban planteando; estos señores se pusieron de acuerdo inmediatamente, no tuvieron que hacer preguntas, no tuvieron que indagar nada, todo estaba clarito para ellos. El odio era lo que estaba claro, el prejuicio era lo que estaba claro.

Quiero decir, porque a veces me he encontrado en la calle gente de este país que dice: "Bueno, pero si ya estaban juzgados por los jurados." El jurado son 12 ciudadanos civiles que lo que dicen es un veredicto sobre los hechos, sobre los cargos, y después la jueza tiene que aplicar la ley, según ese veredicto.

Durante el juicio se cometieron violaciones terribles de los derechos humanos, ese país que quiere ser paradigmático en el cumplimiento de los derechos humanos. Mira, si nos ponemos a hacer la cuenta de todas las violaciones que se cometieron, tendríamos la mesa entera, yo las voy a mencionar nada más.

Por ejemplo, hubo una violación de la Octava Enmienda que plantea que el juicio tiene que ser rápido, este es un juicio que ha demorado un tiempo enorme; pero un tiempo enorme en el cual estos acusados han estado sometidos a incomunicación, se les ha privado de sus objetos personales, se les ha metido en el Hueco —como le decían ellos— en condiciones inhumanas, se han violado todos los pactos de los derechos civiles y políticos, se ha violado la Octava Enmienda de la Constitución, lo decía mi colega Dávalos, y se han violado los acuerdos de Naciones Unidas sobre los castigos inhumanos y crueles, las reglas mínimas de Naciones Unidas sobre el tratamiento a los presos.

El juicio este —y yo quiero subrayarlo, Randy— nunca debió celebrarse en el sur de la Florida. Cuando la jueza niega las mociones de los abogados, todos unánimemente pidiendo un cambio de jurisdicción, sentencia ya. En ese momento uno sintió que se estaba dejando caer el peso de una sentencia infortunada sobre nuestros cinco compañeros, porque era evidente que todo el sistema judicial a ese nivel cedió a las presiones de la mafia y cedió a las presiones del odio.

¿Y la fiscalía? Dice la señora fiscal que no fue un juicio político. La fiscalía vivió haciendo horrores durante todo el juicio. Quiero nada más que mencionar algunos casos: manipuló testigos. Pero, bueno, en esas contiendas que son los juicios, como decía ayer Dávalos, uno puede manipular sus testigos; pero no, manipuló peritos, lo cual es una violación brutal del proceso legal —el perito es un hombre que viene con su profesionalidad a decir una verdad profesional, sea médica, sea balística, sea psiquiátrica—, las manipuló, se probó que se habían preparado declaraciones de peritos; desapareció pruebas, se desaparecieron pruebas. Todos vimos aquí cómo videos que contenían deposiciones testimoniales importantísimas, hechas aquí en Cuba, perdieron la voz, perdieron el audio y desaparecieron esas pruebas.

Los fiscales fueron teatrales desde el primer momento, teatrales. Este es un vicio bastante común en el sistema norteamericano, la teatralidad; es decir, no preocuparse por la esencia jurídica de lo que se está discutiendo, la verdad legal de lo que se está discutiendo, sino empezar a hacer teatro. Pero esta teatralidad tenía un sentido muy específico, esta teatralidad estaba encaminada a exacerbar los prejuicios de un jurado ya prejudicado; era una manipulación burda de sentimientos que se conocía que estaban latentes ahí. Entonces: "Los espías", "La gente de Castro", manipulaciones y dramatismos introducidos para exacerbar ese odio y ese chovinismo.

Yo quería hacer esta pequeña observación antes de terminar:

Miren, queridos compañeros, cuando empezó el siglo XX, el presidente Woodrow Wilson, y después, en la tercera década, Franklin Delano Roosevelt, inauguraron un período en el cual



quisieron hacer un imperio, sin duda de ninguna clase, pero con apego al derecho internacional público. Quisieron hacer un derecho internacional público que se acomodara a sus intereses, pero hacer de Estados Unidos el país campeón del derecho internacional público y de su propia legalidad; sin embargo, esa posición se ha ido desistiendo durante todo el período de la guerra fría, dramáticamente desistiendo, y en este momento estamos ante un país que desprecia las normas del derecho internacional público, que tiene como guía al pragmatismo más brutal y algo más dramático todavía, Randy: desprecia su propia legalidad. Esa legalidad paradigmática que quisieron disponer en un momento determinado, se está pisoteando como un elefante en una cristalería y se está declarando abiertamente que será legal aquello que interese a los propósitos políticos inmediatos de Estados Unidos.

En estas condiciones, esta última reflexión: queda todavía mucho camino que andar en el ámbito jurídico, quedan apelaciones al Circuito de Atlanta, queda eventual apelación a la Corte Suprema, quedan muchos avatares por delante. Como jurista, quisiera hacer votos porque en ese camino encontráramos hombres y mujeres en la judicatura norteamericana que no se hayan dejado arrastrar por estas tendencias antilegales, antijurídicas y que conserven la dignidad de la ley.

Pero, al mismo tiempo, quisiera decir algo más: a nuestros cinco compañeros, a nuestros cinco hermanos les queda un camino lleno de sufrimientos todavía, de asechanzas, de agresiones, de calumnias, de injurias, de mentiras; pero nosotros, el pueblo cubano, está muy seguro de con qué gallardía, con qué honor, con qué alteza van a caminar ese camino y pudiéramos decirles: No van solos en el camino, van con todo un pueblo cuya gallardía ellos están simbolizando en este momento.

Randy Alonso.- Muchas gracias, profesor.

Esa dignidad es lo que los hace grandes, esa dignidad es lo que los ha hecho retumbar allí en aquel Tribunal Federal de Miami, defendiendo su verdad frente a una mafia terrorista y a unos terrocongresistas que se han convertido en el puntal de la lanza que se ha intentado penetrar sobre los pechos de estos cinco valerosos compatriotas. Frente a ellos, esa dignidad; frente a la podredumbre de esta mafia terrorista, la dignidad y el valor de nuestros cinco hermanos.

Creo que, sin duda, hubiera sido otra la historia, como decía el profesor, si hubiera sido en otro lugar este juicio; pero hubiera sido otra la historia y quizás no hubiera sido posible esa muestra de reciedumbre moral que ellos dieron allí en el propio Miami, cuando se enfrentaron, con sus argumentos, a la propia mafia terrorista, que intentó convertir este juicio en el saciar su sed de venganza contra la Revolución Cubana.

Reinaldo Taladrí.- Bueno, hablar ahora de estos dos congresistas, esto que tú me pides, Randy, es un poco lo que en la dramaturgia se dice anticlimático. Después de oír hablar al profesor Julio y a Dávalos, me toca hablar de Bony and Clyde, Ileana Ros y Lincoln Díaz-Balart; un poco anticlimático pero vamos a tratar de hacerlo.

Quiero recordar dos cosas durante el proceso: una, ¿por qué cuando el FBI opera y arresta a estos compañeros va y le da un reporte íntegro, en ese mismo momento, que ni se ha terminado la investigación, ni hay cargos, ni la fiscalía ha presentado nada oficialmente, a los congresistas? ¿Qué tipo de sistema es este?, en la separación famosa de poderes, yo no entiendo bien. Es el Poder Ejecutivo, en este caso el FBI, informándole antes que al Poder Judicial al Poder Legislativo, según esta teoría, de lo que hicieron. ¿Por qué? Por qué fueron inmediatamente y dijeron: "Mira, Bony, mira Clyde, arrestamos, aquí están, ¿qué hacemos?" Ese famoso cargo de conspiración para el asesinato, que se agrega ocho meses después, no está ahí la prueba de que ese es un cargo que nació de estos dos delincuentes congresistas, que le dijeron: "Vamos a aprovechar y agrega esto aquí", que no tiene nada que ver ni con lo que estaba investigando el FBI, ni con lo que tenía el FBI, ni con lo que obtuvo el FBI, no tenía que ver con nada de lo que estaba pasando física y materialmente ahí. Se agrega ocho meses después en medio de la incomunicación, de pronto aparece. ¿De dónde salió ese cargo? De ahí.



Randy Alonso.- Dos delinquentes, Taladrid, además, que son, por supuesto, la conexión central de toda una mafia en la que está involucrada los Basulto, los Mas Santos, los Pérez Roura, es decir, toda esa fauna de la que ellos quizás sean los representantes políticos, pudiéramos decir, en el Congreso.

Reinaldo Taladrid.- Esos son los que en la fiesta de cumpleaños de la hija les pide un deseo y se lo conceden, como El Padrino, estos dos, Bony and Clyde; los otros son los matones de barrio, el que ejecuta, el que hace las cosas y, por supuesto, que se lleva tajadas; pero la prueba, en mi opinión —y algún día se sabrá, como salen todas esas cosas—, de que ese cargo de conspiración para asesinato se agregó por indicación de esta gente y por las 10 y más razones que hay, que yo di aquí una vez de por qué se quieren vengar de dieciséis fracasos que han tenido en solo dos años, más si le suman 43, es enorme la lista, ahí está. Y esto es para la historia: el FBI reportando a dos congresistas de lo que hicieron cuando todavía no habían terminado de hacerlo, desde el punto de vista profesional, de lo que se supone que estén haciendo; o sea, ¿estaba cumpliendo el FBI una tarea política, estaba cumpliendo el FBI una tarea por orden de este grupo político? Ahí está la prueba.

Lo otro, cuando la defensa, con la verdad en la mano... Llegó un momento que aquel juicio parecía que se le iba de las manos, se le escapaba, se tambaleaba, cuando testimonió Basulto, cuando la fiscalía hizo una cosa antológica —no sé que artículo viola, ustedes dos después me dicen—, les dijo a varios delinquentes: "No hable en el juicio porque si usted habla, como yo sé que usted es delincuente y yo no lo persigo a usted, lo voy a tener que encausar." Eso es una cosa increíble. La fiscalía, de oficio, persigue a cualquiera que viole la ley y les tuvo que decir a varios de estos delinquentes: "Acójase a la Quinta Enmienda, no testifique porque lo voy a tener que acusar si me habla en el juicio"; pero Basulto, Basulto al fin, decidió testificar, y todo el mundo sabe lo que pasó en el juicio.

¿Qué hicieron estos dos congresistas? Sencillamente, se lanzaron rápidamente en una campaña, sin precedente ahí, a tratar de amarrar, a través de asesores, a través de la radio de Miami, y ellos mismos en presión, que no se les fuera el juicio de las manos. Y si la fiscalía, en este caso el Estado, es la que lleva el caso, y al principio del proceso fue a pedirles orientación, ¿cómo no les va a pedir orientación ahora, o cómo no va a aceptar una orientación en el medio del proceso? ¿Quién lo duda? ¿Quién tiene moral o cara para decir que no fue así si empezó así? Esas son dos cosas que pasaron durante el proceso.

Pero ayer habló Clyde, o sea, Lincoln Díaz-Balart, dijo: "En este caso, la Fiscalía Federal ha hecho un gran trabajo en favor de la seguridad nacional y el estado de derecho en Estados Unidos", comentó ayer el congresista Lincoln Díaz-Balart al enterarse del fallo.

El dice que hay dos cosas favorecidas, la seguridad nacional de Estados Unidos: falso, hoy los terroristas que han puesto bombas y matado gente en Estados Unidos se sienten más envalentonados para hacer cosas, aun ahí, contra gente que tenga posiciones dignas, que tenga posiciones honestas, que defiendan a su país, como lo han hecho anteriormente, así que la seguridad nacional está en peligro. Segundo, el estado de derecho, lo remito a lo que acaban de decir los dos profesores de nuestra Facultad de Derecho, a ver si el estado de derecho salió beneficiado o perjudicado de esta prueba; pero es que esto no es una contradicción, si ustedes dos me perdonan, porque este es el sistema de derecho Díaz-Balart.

El sistema de derecho Díaz-Balart, que es un sistema que está prosperando en el sur de la Florida, es un sistema que se basa en lo siguiente: si usted es inocente y no se puede probar ni siquiera ningún tipo de culpabilidad, usted debe estar en prisión; si usted es culpable y tiene, además, pruebas concretas de que ha mentado y ha violado la ley, usted debe estar en el Congreso de Estados Unidos. ¿Por qué lo digo? No es falso. Este señor, Lincoln Díaz-Balart, en los últimos cuatro años, ha sido investigado dos veces por el General Accounting Office por estafador, una vieja costumbre que en su familia tiene antecedentes de un central americano por allá por oriente, hasta el partido de Batista y muchas cosas más. ¿Por qué? Porque, sencillamente, ciento y pico mil dólares de donaciones de la campaña, que no declararon, se los metieron en el bolsillo y le tuvieron que meter una investigación, que a cualquier otro, a un negro



del Bronx, a un congresista liberal, a un congresista de otro tipo, le hubieran propuesto un proceso de inspección, un proceso de impugnación, le hubieran propuesto una comisión, una inquisición le hubiera caído arriba, y a este no le pasó nada: una reprimenda, una crítica, de esas de las que ni se enteró nadie.

Segundo, los dos han cometido perjurio, tanto Ileana como Lincoln, los dos han mentido. En las audiencias del congreso, en numerosas declaraciones y bajo juramento de congresista, que ahí sí lo están incumpliendo, los dos han cometido perjurio.

Tercero, los dos han hecho apología del delito, en las emisoras de radio de Miami, han llamado a la liberación de terroristas, han aupado terroristas, y, por tanto, han cometido apología del delito.

Cuarto, han incumplido todos sus deberes como congresistas, porque en vez de ocuparse de los asuntos de Estados Unidos en sus distritos, que están entre los más pobres de toda la nación y lo siguen empobreciendo, se han dedicado a perjudicar los intereses de granjeros, empresarios, norteamericanos que quieren viajar, etcétera, y, por tanto, han conspirado prácticamente contra esa nación. De acuerdo con esta doctrina, ya se sabe: ellos deben estar en el control de ese sur de Miami, y los inocentes sin ninguna culpabilidad presos. Por tanto, esto es una demostración de qué representan estas dos personas y qué representa lo que los rodea a ellos para Estados Unidos y para el pueblo norteamericano.

Randy Alonso. - "El cubano es capaz del amor que hace perdurable la libertad", nos dijo José Martí. Y ese fue el amor que han demostrado, a lo largo de estos casi tres años de dura batalla, no solo estos cinco hombres, sino también sus heroicas familias, familias que los ha acompañado a lo largo de este enfrentamiento contra la mentira, contra la insidia, contra la venganza; un enfrentamiento que no solo ha tenido como protagonista a esa mafia terrorista que domina la política del sur de la Florida, sino que, además, ha tenido como centro a alguien que en vez de dedicarse a combatir realmente el terrorismo en el sur de la Florida, ha tratado de convertir a la política anticubana en parte de su propio trabajo. Nos estamos refiriendo al bochornoso rol que tuvo a lo largo de todo este proceso la oficina del Buró Federal de Investigaciones en el sur de la Florida y, en especial, su oficial jefe Héctor Pesquera.

Sobre esto le pido sus comentarios a Lázaro Barredo.

Lázaro Barredo. - Sí, Randy. Cuando se haga la historia de todo este bochornoso proceso, junto a la dignidad acrecentada de nuestros compañeros, realmente va a quedar la miseria humana que ha acompañado del lado de allá todo el comportamiento de lo que se ha estado haciendo. Y una de esas cosas que va a quedar, realmente, en la palestra pública, con bastante estiércol sobre ella, va a ser la oficina del Buró Federal de Investigaciones de Miami. Porque lo asombroso es que el FBI se ha pasado años haciendo muy poco —por no decir que casi nada— para impedir que los terroristas asentados en Miami lanzaran sus ataques contra nuestro país, y esa actitud mediocre, vendida, cómplice de la criminalidad, es lo que obligó a nuestro país a adoptar medidas de seguridad, de protección y, por consiguiente, a la necesidad de enviar a compañeros que se infiltraran dentro de esos grupos terroristas y conocer, para poder evitar que tales acciones pudieran poner en riesgo la vida de nuestro pueblo.

Esa es la realidad histórica, y este Buró Federal de Investigaciones, que ha tenido una poca enérgica labor de persecución de los terroristas en Miami... Y fíjate si es poca enérgica, que mientras Héctor Pesquera y compañía estaban por docenas sentados ahí en la sesión del juicio, había como 13 de los 19 señores que llevaron a cabo la criminal acción del 11 de septiembre preparándose, viviendo y entrenándose precisamente en esa zona del estado de la Florida, y jamás el FBI, que dirige el señor Héctor Pesquera, pudo detectar ni un solo elemento en torno a esta actividad. Claro que no podían, si estaban dedicados completamente a la labor anticubana.

Muy pocos —por no decir que ninguno de ellos— fingieron sorpresa —digo de la gente de la mafia—, ni tan siquiera eso, el día que el jurado declaró culpable a los compañeros, como tampoco con las atroces sentencias que ha dictado esta fiscal jueza, porque ha sido —insisto— más fiscal que jueza en el tratamiento del caso.



El FBI usó declaraciones falsas en este proceso. No reconoció en ningún momento la labor de información, de la cual ellos fueron de los beneficiados. Insisto, Héctor Pesquera se inauguró como director del FBI en una acción en el río Miami, precisamente a partir de una información suministrada por nuestros compañeros de explosivos y armamentos en un barco. Esa fue la primera acción que desarrolló el señor Héctor Pesquera.

Desconocieron en todo momento la abundante información que Cuba le suministró sobre la actividad de los grupos terroristas en Miami, no actuaban contra ellos. Claro, si han sido cómplices. Ahora después hemos visto a Héctor Pesquera en los programas radiales precisamente con los terroristas que Cuba ha estado denunciando, con la gente que han estado organizando los atentados contra la vida del compañero Fidel. Y toda esa información pomenorizada se les dio en La Habana dos meses antes de la detención de los compañeros en el año 1998, cuando vinieron oficiales del FBI de Miami y de Washington a Cuba. Virtualmente uno llega a la conclusión de que han sido tan inmorales que utilizaron esa información para perjudicar a nuestros compañeros. La información que se les dio para combatir al terrorismo, lo que hicieron fue utilizarla precisamente para detener y amarentonces toda la pieza que han amado contra nuestros compañeros.

Yo te digo, se está hablando de que el FBI lo van a volar en pedazos, que van a acabar con esa dirección. Por lo menos, el contribuyente norteamericano sabrá que se va a ahorrar una gran cantidad de dinero que hasta ahora lo que se hace es utilizarlo para tomar traguitos y acudir a actividades que nada tienen que ver realmente con la persecución del terrorismo, porque el FBI, en la zona por lo menos del sur de la Florida, lo que sirve es para contemporanizar con los terroristas. Eso es lo que pudiera decir.

Randy Alonso. - Frente a esa perversidad, Lázaro, frente a ese actuar cínico de estas autoridades, se ha levantado la verdad de nuestros compatriotas, se ha levantado el dedo acusatorio de la verdad de nuestro pueblo allí, en el propio Tribunal Federal de Miami, y también con la presencia en esa ciudad de las madres y una de las esposas de nuestros cinco, valerosos y queridos compatriotas.

Quiero en este momento mostrarles una grabación casera que pudimos obtener de una entrevista radial que hace unos días Alvaro Sánchez Cifuentes le realizara a Magalis, la madre de Fernando. Les propongo ver este material.

Alvaro Sánchez. - *Magalis, usted, como mamá de Fernando González, no me imagino que deba preguntarle cómo se siente, ¿cuál es su actitud ante esto? ¿Tenía usted conocimiento, o usted pensaba que alguna actividad de su hijo podía conducirlo a enfrentar una situación como esta? Dígame usted, como madre, cómo se siente y cómo ve todo esto.*

Magalis Llort. - *Cómo no.*

Bueno, en realidad yo desconocía la actividad de mi hijo; pero una vez que tuve noticias de su detención y las razones, pude conocer la verdadera dimensión de su convicción, de su fortaleza moral, de sus condiciones, sus virtudes, porque no son tantos los jóvenes —pienso yo— que antepongan a su vida personal, sus aspiraciones, un sacrificio. En este caso en Cuba, por ejemplo, sí considero que existen muchos capaces de hacer este sacrificio en bien de la defensa de la vida de su pueblo, de su niños, y en este caso él antepuso toda su vida personal a estos ideales.

Me siento, al igual que el resto de las madres y los familiares, con un orgullo tremendo, porque uno ha podido valorar la estatura moral y digna de nuestros hijos.

Pasé tres años y medio sin verlo. En este viaje he logrado verlo, después de haber transcurrido todo este tiempo, y me cuestionaba cómo podíamos reaccionar ambos cuando nos viéramos por primera vez a los ojos, después de esa larga separación y de los difíciles días que vivieron, porque —como usted conoce— estuvieron en celdas de castigo durante 18 meses, alegándose unas supuestas razones de seguridad, y me crecí cuando lo vi pleno de sonrisas. Tuve la dicha de que en ese momento coincidiera con mi visita que el resto, los otros cuatro compañeros,



estuvieran presentes, y a todos los vi con ese mismo espíritu, con esa sonrisa, con esa dignidad, que me emocionó tremendamente.

Creo que han mantenido una actitud completamente viril ante esta situación, muy dignos, y hasta el momento —falta todavía la audiencia para sentencia de Tony— los cuatro compañeros han hecho sus alegatos, que, en realidad, sentado uno en aquella corte, ha visto brillar la estrella de nuestra bandera más alto que nunca.

Alvaro Sánchez. - *Señora Magalis, hay un comentario que hizo la señora jueza, dirigiéndose no sé si a todos ellos o a uno de ellos, diciendo: "Bueno, si ustedes quieren defender a su país tienen que buscar otro medio." Sin embargo, aquí se ignora algo —y no quiero decir que esto sea legal o ilegal, las leyes están escritas—, que es que todos los países, todos los países, tienen personas que van a otros países para protegerse de cualquier tipo de ataque, lo tienen los propios Estados Unidos y estoy seguro de que en Cuba a lo mejor hay alguien vendiendo maní y hablando inglés que está haciendo sus trabajos por allá; existen los norteamericanos en Israel; los israelitas aquí en Estados Unidos. Sé que es algo prácticamente, si no aceptado por todas las leyes, aceptado como una necesidad de los países de defenderse de ataques, si no de otros países, de grupos. ¿Cree usted que en ese aspecto están en esa categoría, de todas esas personas que van a otros países a defender su propio suelo?*

Magalis Llort. - *Yo creo que uno de los sistemas de defensa más nobles que hay, es este sacrificio que hicieron ellos de infiltrarse, no con la idea de dañar en ningún momento la seguridad del pueblo norteamericano. Todo el mundo conoce que Estados Unidos es una gran potencia, y es ilusorio pensar que el pueblo de Cuba aspire a tener ningún tipo de cuestión militar contra Estados Unidos ni de su noble pueblo.*

Consideramos que el trabajo de ellos debe ser conocido por todo el pueblo, tanto el norteamericano como esa comunidad cubana, que podemos contar con grandes ejemplos de compañeros que nos han recibido con los brazos abiertos, que de verdad están identificados, que saben cuál es la realidad que se vive en Cuba.

Creo que si ellos hicieron un trabajo de infiltración en bandas contrarrevolucionarias fue, precisamente, preservando vidas, tanto de este pueblo como de los demás pueblos, y no creo que eso sea ilegal.

Incluso con estos actos terroristas del 11 de septiembre, yo he llegado a considerar cuán glorioso se sentiría, qué orgulloso se hubiera sentido el pueblo norteamericano si hubiera contado con jóvenes que le hubieran brindado esa valerosa información y le hubieran evitado pasar por ese horrendo crimen y dolorosos momentos y tantos hogares con luto, en unas pascuas como estas, producto de un ataque terrorista.

Alvaro Sánchez. - *Señora Magalis Llort, muchas gracias por sus palabras y le pediría muy brevemente algún mensaje a todas las madres cubanas allá y acá.*

Magalis Llort. - *A las madres cubanas mi mensaje es que pueden seguir orgullosas de estos cinco muchachos, porque sabemos que el pueblo de Cuba está respaldando esta causa a plenitud. Y a las madres cubanas y norteamericanas que viven en este país, les pedimos que abran su corazón, que se interesen por conocer la realidad de esta causa, que no se dejen llevar por malas informaciones, que traten de conocer la realidad de esto, la necesidad que ha tenido Cuba de apelar a cinco valerosos jóvenes para obtener información para evitar muertes, y creo que estamos en el derecho total de hacerlo.*

Randy Alonso. - *En lo más íntimo de su corazón, allá en el Centro de Detención Federal de Miami, Fernando podría pensar igual que el Apóstol: "¿De quién aprendí yo, Madre, sino de usted." Y creo que sin duda, Magalis y el resto de las madres de nuestros compatriotas representan esa pureza, esa gallardía, esa entrega de la madre cubana, esa contra la que se han estrellado todas las contiendas de la mafia terrorista; esa contra la que no podrán nunca los enemigos de la Revolución Cubana; esa que han tratado de sembrar, durante muchísimos años,*



los libelos que al servicio de la mafia han intentado sembrar el odio y el rencor en aquella comunidad. Y frente a eso también se levantaron nuestros cinco compatriotas.

Creo que si hiciéramos un recuento de lo que ha sido hasta hoy este amañado y cínico proceso contra nuestros cinco heroicos compatriotas, no podría faltar la siembra de odio, la siembra de rencor que los libelos de la mafia han estado cultivando durante todos estos años.

Sobre eso le pido su comentario a Rogelio Polanco.

Rogelio Polanco.- Sí, muy buenas tardes, compañero Randy. Creo que si escuchamos ahora a Magalis en esta forma tan clara en la que ella explica los argumentos que tenían nuestros compañeros para hacer la labor que realizaban buscando esa información que necesitaba Cuba, ese análisis que para nosotros parece tan evidente, tan claro, de tanto sentido común, es el que se ha evitado que llegue al pueblo norteamericano, porque ha sido intoxicado con la falta de información y con la falsedad que en Miami se ha dado sobre este caso.

Recordemos que este caso ha sido prácticamente silenciado en los grandes medios y que, como se ha concentrado en el odio de Miami, han sido los libelos de allí los que han dado su parecer con toda la sed de venganza que ya hemos visto en todos estos meses.

Creo que la prensa de Miami fue la otra fiscalía. Ha habido muchos fiscales en este proceso. Yo creo que esa prensa fue otra fiscalía, fue una de las razones que aludieron también los abogados para cambiar el juicio de allí de Miami; o sea, no era posible hacer un juicio en las condiciones de Miami, donde una de las razones del odio está estimulada, invocada, inducida por esta prensa.

Recordemos qué ingenuo parecería ahora, después de haber hecho todo este análisis del juicio en tantos meses, aquella invocación que hizo la jueza al jurado, en un momento determinado, de que, por favor, no leyera las noticias de Miami durante los días del proceso, porque, precisamente, se sabía qué iba a pasar, se sabía cómo iba a ser reflejado el juicio en aquella prensa, y era evidente que un jurado, viviendo allí en Miami, conociendo día y noche lo que sale en los medios de esa ciudad, tenía que tomar ese veredicto que ya conocemos.

Hay que decir que esta fue la misma prensa que desde el principio les dijo que eran espías, no supuestos, nada de eso, dijo que eran espías y desde el principio consideró que todos los cargos eran reales, no hubo duda en la prensa de Miami en relación con esto; fue la misma prensa que los sometió también a grandes humillaciones, a grandes mentiras, a grandes falsedades. Fue la prensa de Miami la que dijo que algunos testigos trabajaban para la Seguridad del Estado cubano, la que acusó de comunistas a algunos de los abogados o a algunos de los otros testigos llevados por la defensa y que hizo tanta campaña de odio contra nuestros cinco compañeros.

Es el terrorismo radial —así se le ha llamado, no lo decimos nosotros, se dice allí también en Miami—, ese mismo adonde fue este señor Pesquera, al frente del FBI en el sur de la Florida, a dar también su visión en estas emisoras de radio que son terroristas, porque no solo están conducidos sus programas por terroristas confesos, sino porque han llevado a entrevistar allí a estos terroristas y porque han incitado a la comisión de actos terroristas contra Cuba durante todos estos años. Es la misma prensa que ha hecho presiones sobre los jueces, que ha hecho presiones sobre jurados, ha hecho presiones sobre el sistema judicial, y es la misma que ha hecho recaudaciones para causas como las que hemos conocido durante todos estos años, para sacar a terroristas de la cárcel.

Creo que cuando se decía que perdían el juicio, en un momento determinado, que si seguía el juicio como iba —recordemos aquella parte—, podrían incluso absolver a nuestros cinco compatriotas, era un momento en que la propia prensa, a pesar de todas sus mentiras, sintió también que era tan evidente la verdad que salía del proceso que no podía ocultarla.

Tanto René como Fernando, Gerardo, Tony y Ramón también, han hecho en todos estos meses un análisis de lo que he hecho la prensa de Miami. Recordemos cómo, del diario que René nos hacía llegar, se leían en nuestra mesa fragmentos de lo que estaba pasando en la prensa.



Tengo aquí —que quería terminar mi intervención con eso— un interesante análisis que hace Fernando, en una carta a su familia, sobre cómo es la prensa de Miami, a partir de informaciones que le llegaron desde Cuba, por parte de su familia, sobre cómo se había reflejado la situación del huracán Michelle en nuestro país, y él se daba cuenta de que allí no había podido obtener ninguna información, que era todo mentira lo que se había dicho allí en relación con la preparación de Cuba para enfrentar ese huracán y los daños que se produjeron.

Dice Fernando: "Si ustedes algún día se preguntaran por qué hay tanta gente aquí en Miami que reacciona con tanto odio hacia nuestro país y se prestan para hechos tan bajos como el secuestro de un niño, una buena parte de la explicación está en el veneno que día a día le introducen a través de los medios de comunicación hispanos, televisión, prensa escrita y emisoras de radio. Le van manteniendo la dosis de veneno sistemáticamente y se la incrementan cuando se implementa una campaña específica sobre algún tema, lo cual es bastante frecuente. Ese es precisamente el negocio, mantener la mayor parte posible de las personas en ese estado emocional y de desinformación con relación a Cuba, para poder manipularlas a su antojo, cuando lo necesitan, para sus propósitos políticos."

Creo que este es un análisis muy completo, muy sintético de lo que es la prensa de Miami y lo que ha sido esa prensa en este proceso amañado, por eso creo que tanta responsabilidad tenemos en que por todas las vías posibles la verdad, también por nuestros medios de difusión, llegue al pueblo de Estados Unidos y llegue también al sur de la Florida.

Randy Alonso.- Ayer fue día de lujuria, y lo fue hoy también, para estos libelos de la mafia y para los instigadores de la venganza. Estaban en el primer paso de ejecutar su venganza contra estos cinco patriotas de la Revolución Cubana; pero se equivocan, la verdad es más poderosa que la venganza, sin embargo, frente a esa lujuria, frente a esa celebración de los enemigos, está la podredumbre de sus argumentos, está la poca moral de sus verdades. Por eso, cuando uno escucha lo que dijeron al salir del Tribunal Federal de Miami ayer algunos de estos personajillos de la contrarrevolución, de la mafia terrorista cubano-americana, pues a veces, incluso, uno les da de cierta manera la razón. Yo creo que podemos ver estas imágenes de estas declaraciones dichas ayer al salir del Tribunal Federal de Miami.

Ninoska Pérez.- *Como dijo la fiscal, no se puede servir a dos amos, no se puede. Tony Guerrero escogió servir a Cuba y traicionar a los Estados Unidos.*

Todos ellos han dicho que volverían a hacer lo mismo y ahí es donde le han reiterado a la fiscal el porqué tienen que darles las condenas excesivas, porque estas son personas que no han mostrado arrepentimiento y que continúan diciendo que volverían a hacer lo mismo.

Randy Alonso.- Es que, de qué se va a arrepentir un patriota cubano, ¿de haber defendido a su patria? Imposible.

Frente a la podredumbre y el odio de estas personas, la poderosa riqueza moral y espiritual de estos cinco hombres. Reinaldo Taladrid.

Reinaldo Taladrid.- Sí.

Randy, yo traté de tomar una nota rápido de esto que vimos aquí. Primero estaba esta superhermana al Rescate, dice algo así que como que no se puede servir a dos amos a la vez. Bueno, eso tiene una parte de lógica: En la mente, en la actuación de toda esta gente, está servir a un amo, y esa es la lógica que los ha guiado y que los guía, y quisieran que su amo, primero, hiciera el trabajo por ellos, que no han podido hacer, ni podrán hacer; y, segundo, servir, tratar de complacerlo, y el día que no coinciden, tratar de arrastrar al amo, porque son mafia, no lo olviden. Entonces, es lógico que esta superhermana al Rescate diga eso, oigan esta frase y recuérdela: "No se puede servir a dos amos." Ella vive sirviendo a un amo, vive en función del amo. No olviden esa frase, a confesión de parte, no hace falta más prueba en este caso.

Lo otro es que ella nunca va a entender que estos cinco patriotas no están sirviendo a ningún amo, ellos tienen algo más. Si vamos a hablar de amos y de esclavitud, ellos sí, ellos son



esclavos, ¿pero saben de qué son esclavos?, y si me está oyendo, o si alguno de estos libelos decide ponerlo, que lo ponga, que se lo diga, ellos son esclavos de la dignidad, ellos son esclavos de este país, son esclavos de esas familias que están ahí sentadas, son esclavos de todos nosotros, porque nos han defendido sin pedir nada a cambio, arriesgando muchas cosas y sin exigir nada, lo que ustedes jamás y ninguna de esa gente sería capaz de hacer.

Después vino Ninoska, nuevo look, pero lo mismo, el paradigma de la industria del mal. Ese es el paradigma del plattismo, del anexionismo y de la mafia; o sea, el paradigma de lo que Aruca llama la industria del mal. Ninoska: odio, venganza; odio, venganza; odio, venganza, porque es una industria que vive de eso. No olviden que esta industria vive de eso, el día que no haya eso, no hay industria y eso es muy importante.

Si nuestros hermanos, nuestros patriotas están oyendo esto, miren, dense con un canto en el pecho: ustedes sí conocen a la Ninoska esa que brama todos los días ahí. Ninoska les acaba de decir que ustedes recibieron "condenas excesivas", eso, dicho en boca de Ninoska, no hace falta nada más. Dense con un canto en el pecho, tienen al mismo diablo, a Lucifer casi flagelándose, casi confesándose Lucifer. "Condenas excesivas", en boca de Ninoska, significa la total inocencia de ustedes en boca de la mafia.

Tú hablabas, Randy, y me preguntabas de contrastes. Sí, yo pienso que aquí hay muchos contrastes y que se pueden hablar. Cuenta la Biblia que Jesús, antes de iniciar su obra, va al desierto a probarse y se queda un tiempo en el desierto probándose de todas las tentaciones, enfrentando todo lo que el diablo, todo lo que Lucifer le puede hacer, y lo que hemos visto aquí, yo te diría que es una prueba. Nuestros cinco hermanos, nuestros cinco patriotas han dado una prueba más difícil que la que pasó Jesús en el desierto antes de empezar su obra. De un lado, recibieron primero, silencio, oscuridad y mentira. Ellos, desde el principio, del otro lado, verdad y todo de frente, con la cara descubierta, y siempre con la verdad.

Segundo, del otro lado, adjetivos y calificativos. Ellos, desde un principio, con argumentos.

Tercero, del otro lado recibieron odio, venganza, como todavía los siguen recibiendo. Ellos quisieron amor a su pueblo y al pueblo norteamericano, hasta el final, hasta el día de la sanción, hasta los alegatos lo han confirmado.

Del otro lado, ¿qué recibieron? Apologías y defensas del terrorismo. Del lado de ellos, ¿qué mostraron? Cómo se defiende un país y cómo se defiende, incluso, y cómo hay que defender a este planeta de ese flagelo que es el terrorismo.

De un lado, ¿qué vieron? Gente odiando —como ya dije— y destruyendo, recordando la vieja frase de Martí. Del otro lado, ¿qué estaban haciendo ellos? Construyendo. ¿Qué estaban construyendo? Estos cinco compatriotas han hecho un monumento, pero un monumento a la honestidad, al valor, cuando se prueba de verdad que uno es valiente, cuando se prueba de verdad que uno tiene honor, porque estaban las tentaciones. Como mismo Jesús recibió muchas tentaciones en el desierto, de poder, grandeza, riqueza y las rechazó, ellos tenían tentaciones ahí, y se sabe que hay gente que puede caer en muchísimas tentaciones, en las que ellos nunca cayeron y dieron un ejemplo grandísimo, y ahí están: el desinterés, el verdadero patriotismo en el siglo XXI. Cómo entender ese patriotismo de que patria es humanidad; defendiendo a mi patria y estoy defendiendo a la humanidad, en este caso, del terrorismo.

Es cierto, yo decía: Se han probado, han sufrido una prueba, la han enfrentado y la han superado, y yo diría que es peor, el calvario que han sufrido es tan grave como el que tuvo que enfrentar Jesús, ¿pero qué ha salido ahí? Estos cinco cubanos, hoy por hoy, ya son cinco apóstoles, y cinco apóstoles, ¿sabes por qué? Recuerda el día que salieron del juicio, los acababa de encontrar culpables el jurado, llegaron a la prisión y, ¿qué pasó en la prisión? Sencillamente, todos esos presos, como mismo Jesús redimía a Magdalenas y a pescadores, etcétera, espontáneamente los fueron a aplaudir. ¿Sabes por qué? Ellos no han hecho nada, ellos no han conspirado, ellos no han organizado nada, han mostrado quiénes son, cómo fueron educados, de qué país vienen y qué defienden, y todos esos presos, que en última instancia son marginados y



víctimas de esa sociedad, de una forma consciente o inconsciente, los vieron como apóstoles y son hoy cinco apóstoles, ¿de qué cosa? De algo que mucha gente dijo que fracasó y no fracasó: el hombre nuevo. Ese es el hombre nuevo. No importa cuántas ramas se hayan desgajado, ahí están esas que valen por todas las que se hayan desgajado. ¿Y sabes qué cosa son? Como decía la canción, un preludio de lo que de verdad debe ser el futuro. No esperar al reino de los cielos, aquí en el reino de este mundo.

Randy Alonso.- Y ese valor, Taladrid, y ese honor y esa riqueza espiritual de nuestros héroes ha movido la sensibilidad y la fibra humana del poeta.

Cintio Vitier dedicó hoy este poema para Antonio Guerrero.

"Faltabas tú, poeta;/la injusticia no podía omitirte en su venganza/Ella sabe, con lúcida impudicia, lo que el amor a la belleza alcanza/Mas no le importa, su misión inicia creyendo que encadena la esperanza/que prostituye el verbo a la avaricia/que entrega a mercaderes la balanza/Tú, en cambio, tienes la risa de tu hijo, la fuerza de tu madre, la palabra del que por siempre a los cubanos dijo:/solo será posible lo imposible/iSalud, Antonio!, tu alegato labra la estrofa de los cinco ya invencibles. Cintio Vitier, 28 de diciembre del 2001."

Y a esos cinco ya invencibles, como los llamó Cintio Vitier, en especial a Antonio Guerrero, pero con él a sus cuatro hermanos, quisiéramos dedicar esta entrevista que ayer, aún sin conocer la condena a que sería sometido su hermano Antonio, nos concedió Maruchi.

María Eugenia. - *Yo quería entregarle a mi hermano un regalo por el día de su cumpleaños este año, el 16 de octubre, musicalizando un poema, para lo cual había tenido el ofrecimiento de muchos músicos amigos y de muchas personas que quiero del mundo de la música; pero el factor tiempo no nos daba para coordinar cómo poder hacerlo, y conté con la gentileza de Polo, que es una persona a la cual también admiro, le tengo mucho afecto, mucho cariño y salió de él entregarnos este regalo y se musicalizó el poema "Regresaré", que es el poema de la página 67 de su libro Desde mi altura, el cual describe eso.*

Es un poema escrito en junio de 1999, si mi memoria no me falla en la fecha, y Tony afirma que regresará y cuando regrese cómo va a ser ese regreso. Y yo pensé que era el poema mejor musicalizado dentro de todas sus poesías tan bonitas y tan certeras para esperar ese momento.

Periodista. - *María Eugenia, aunque no estás presente en la vista de sentencia contra Antonio, ¿cómo te lo imaginas en un momento como ese?*

María Eugenia. - *Bueno, realmente pensé que quizás este día podría estar allí junto a mi hermano, pero sé que aunque físicamente no estamos, sí estamos presentes.*

Anoche hablamos con Tony, él estaba muy firme, muy seguro, como siempre transmitiendo alegría, transmitiendo su sinceridad. Y me lo imagino tal y como es él, un muchacho muy seguro de su palabra, diciendo toda su verdad, brindando esa sonrisa que muestra su sinceridad y muestra su optimismo a la vida y su valor, por lo cual él ha hecho lo que ha creído que es lo más correcto, que es luchar contra el terrorismo para su país y para el mundo entero, de lo cual nosotros estamos muy orgullosos y lo apoyamos en todo momento.

Periodista. - *María Eugenia, a los hermanos se les quiere mucho, aun cuando la vida nos va separando de ellos, en la medida en que vamos creciendo, por todas las razones que se conocen: la familia, la profesión; pero a Antonio y a ti los ha separado también el deber de Antonio. Cuéntame esa relación cómo ha sido y cómo se mantiene.*

María Eugenia. - *Bueno, nos ha separado el deber, pero nos ha unido. Realmente nosotros somos dos hermanos únicos, pero siempre hemos sido muy compenetrados, muy unidos. Lamentablemente, por los deberes de la vida nos hemos separado en diferentes etapas; pero siempre hemos estado cerca, siempre hemos tenido el consejo mutuo, la comunicación constante, el apoyo. Yo he tratado, modestamente, en la medida de mis posibilidades, de brindarle todo lo que he podido para que él sienta seguridad; apoyarlo con mis dos sobrinos que*



son parte de mi vida, como si fueran dos hijos más. Y, bueno, tengo un hermano que, realmente, para mí es lo más grande; ocupa un espacio muy grande en mi corazón y estoy feliz de tener ese hermano.

Periodista. - *María Eugenia, ¿y qué te ha contado, a través de las cartas, de las llamadas telefónicas, de cómo él se ha venido preparando para esta vista de sentencia y cómo ha ido escribiendo su alegato?*

María Eugenia. - *Mi hermano ha escrito muchísimo durante todos estos años y le decimos que estamos preparados para su alegato, que sabemos que va a ser un alegato tan digno y tan valeroso como el de los otros cuatro hermanos también, porque yo los considero hermanos también. Y él me ha dicho: Mi hermana, yo he escrito mi verdad, es todo; he escrito lo que siento, inspirado en la formación que tiene, sobre todo en los pensamientos martianos, en ideales y en valores como Martí, como Maceo, como nuestra propia historia.*

El es un muchacho que toda la vida ha estudiado mucho, ha leído mucho, él ama a Martí, ha estudiado mucho mucho a Martí y yo me imagino que su alegato tenga muchas inspiraciones de eso, y el ejemplo de eso, de que Martí también fue un preso de guerra; el ejemplo de La historia me absolverá que ha estado presente en los alegatos de los cuatro hermanos, y esperamos que sea así, que sea un triunfo más.

Periodista. - *María Eugenia, ¿qué esperas tú realmente de esta vista de sentencia en Miami?*

María Eugenia. - *Bueno, esperamos lo peor, ya lo hemos visto con los otros cuatro compañeros, que ha sido un veredicto muy injusto, ha sido una sentencia muy injusta, muy dura, lo máximo. Con Gerardo no bastó con una cadena para que pensarán en dos, como si hubiera dos vidas para llevar dos cadenas. Pero es hasta ridículo, pienso; y eso no nos da más que más fuerza y más que demostrarle al mundo, con esa sentencia, que realmente ha sido un manejo y ha sido un juego de la mafia, ha sido un juego contra nuestro proceso y, bueno, no es más que más fuerza para que el mundo se dé cuenta de que esto ha sido como pasarnos la cuenta por un problema político, de lo que no han podido en cuarenta y tantos años.*

Periodista. - *Desde aquí, desde La Habana, ¿qué mensaje le trasmite María Eugenia a su hermano?*

María Eugenia. - *Bueno, está de más decirle que se mantenga firme, que mantenga su dignidad y todo. El mensaje que le puedo decir es que nosotros siempre vamos a estar a su lado, siempre lo vamos a apoyar, y que sabemos que más temprano que tarde van a regresar y que aquí tienen un pueblo que los admira, que es todo nuestro mayor orgullo; que se han escrito páginas brillantes en nuestra historia con todo este proceso, y una vez más han enriquecido nuestra Revolución y han enriquecido a todo nuestro pueblo, con personas y jóvenes como ellos.*

Randy Alonso. - *"La victoria estará como yo, /ahí nomás germinando", citó ayer Antonio Guerrero estos versos de Mario Benetti. Y esa victoria se alzó durante las sesiones de esta condena injusta contra nuestros compatriotas en la verdad y en el poder de los alegatos de cada uno de ellos.*

Rogelio Polanco.

Rogelio Polanco. - *Creo que habrá que ir una y otra vez a los alegatos de nuestros compañeros. Creo que son alegatos del presente, pero también del futuro, que tendrán que ser leídos por nuestras jóvenes generaciones que vendrán.*

De esos alegatos, hemos hablado mucho en estos días sobre lo que ellos dijeron, la fuerza de sus argumentos, la transparencia de su pensamiento; el hecho de que no hay remordimiento, que no hay arrepentimiento, porque no puede haberlo en un patriota cubano; la argumentación histórica que hicieron, tan contundente, de las acciones terroristas; la denuncia allí mismo, en la madriguera de la mafia; las referencias a la historia de Cuba, pero también a la historia de Estados Unidos; el hecho de que denunciaron allí esa política de doble estándar, de doble moral



de las autoridades norteamericanas en relación con la lucha contra el terrorismo, a lo cual, en todos los alegatos, unieron el análisis de las implicaciones de los hechos del 11 de septiembre y cómo esta política de doble estándar se sigue aplicando en relación con Cuba y no en relación con el resto del mundo.

Creo que en los alegatos también hay algo que debemos siempre expresar, que es ese agradecimiento tan sincero que los cinco hicieron a sus abogados, que fueron también heroicos en su batallar en este proceso judicial; al personal técnico que los acompañó durante todos estos meses; a los alguaciles; a esos que ellos mencionaron como los representantes del verdadero pueblo norteamericano y no a los fiscales, no a aquellos que se confabularon para aplicar este juicio amañado contra ellos. Además, otras de las cosas que siempre dijeron en sus alegatos es que era un juicio político, que lo sabían desde el principio, pero lo volvieron a denunciar claramente en cada uno de esos alegatos.

No hubo rencor para el pueblo norteamericano, que lo que hacían no lo hacían por dinero, que lo que hacían lo hacían por patriotismo, y creo que una de las cosas que aparecen repetidas en prácticamente todos los alegatos de nuestros compañeros son las palabras: justicia y verdad, odio y amor.

Creo que con esa belleza poética con que todos han escrito, con ese coraje, con esa demostración de cultura, con ese talento tremendo que a todos nos ha enorgullecido porque son allí nuestros representantes, los representantes de nuestro pueblo, de ese pueblo que hoy también está buscando esa cultura general integral, creo que habrá nuevos alegatos, y el mayor alegato será la propia existencia de ellos, la propia resistencia de ellos en el futuro, en ese difícil trance que tendrá que venir en los próximos meses y para lo cual ya han dado pruebas suficientes de que el alegato más firme que podrán hacer es su patriotismo y es seguir expresando la verdad por encima de todas las infamias.

Randy Alonso. - Creo que, sin duda, Polanco, ahí está también la verdad de la Revolución; está el enfrentamiento de más de 40 años contra esa mafia terrorista reflejada en el poder de esos alegatos, y está, por sobre todas las cosas, el valor de una Revolución que, próxima a celebrar sus 43 años de victoria, tiene en estos cinco hombres, en estos cinco jóvenes, un ejemplo para las presentes y para las futuras generaciones; de ellos y también de sus madres, que son ejemplo de lo que es la mujer cubana.

Por eso ahora nos vamos a nuestro Centro de Operaciones Internacionales para contactar, a través del teléfono, con las madres y la esposa de uno de nuestros compatriotas que están allí también representando la dignidad del pueblo cubano.

Esther Barroso. - Gracias, y buenas tardes.

Efectivamente, estamos en contacto telefónico, y esta vez va a ser una entrevista un poquito más larga, porque tengo en línea a varias personas.

Primero vamos a conversar con Irma, a quien doy las buenas tardes.

Irma Schweret. - Buenas tardes, Esther.

Esther Barroso. - Y después, enseguida, vamos a conversar también con Teté, la abuela de René; con Irmíta, la hija de René, y con Mirta, la mamá de Tony.

Irma, primeramente, hemos cerrado una parte de este proceso, pero la lucha continúa. Quisiera que usted enviara un mensaje a nuestro pueblo; pero que también enviara un mensaje a sus hijos, porque ya estos cinco compañeros son hermanos, y sabemos que ellos escuchan la mesa redonda, así que queremos que también ese mensaje sea para ellos. Adelante.

Irma Schweret. - Cómo no.



El mensaje que les mandamos a ellos es decirles que pensamos que Tony cerró con broche de oro esta etapa; que fue una cosa increíble; que nos sentimos muy orgullosos, muy emocionados; que se tienen que sentir muy orgullosos también todos de Tony; que nos sentimos muy bien; que a pesar de que sabíamos que esta situación iba a venir como vino, no hemos perdido, ni un minuto, la confianza; que tenemos mucha confianza en la unidad de nuestro pueblo; que sabemos que no estamos solas y que la lucha la vamos a continuar, y siempre con mucha confianza, y que ellos tienen que mantener esa misma confianza; además, sabemos que la mantienen muy en alto. Ese es el mensaje para nuestros cinco hijos.

Esther Barroso. - Bueno, entonces quiero ahora, por favor, que me pase a Teté.

Irma Schweret. - Esther, antes de pasarte a Teté, quisiera aprovechar este momento, porque queremos mandarles también nuestro agradecimiento a tantos cubanos buenos que hemos conocido aquí en Miami. Realmente nos hemos sentido, en momentos, como si estuviéramos en Cuba. No hemos podido sentir nostalgia, no nos han dejado sentir nostalgia, porque realmente ha sido un grupo de cubanos increíbles, que nunca pensamos que pudiéramos encontrarnos así tan felices entre ellos.

Te paso a Teté.

Esther Barroso. - Sí, cómo no.

Teté. - Buenas.

Esther Barroso. - Buenas tardes.

Teté. - Buenas tardes.

Esther Barroso. - Como decía Irma, una de esas cubanas buenas en Estados Unidos es usted, que tanto ha apoyado a nuestros compatriotas, y queremos, por supuesto, también escuchar un mensaje suyo al pueblo de Cuba y también a nuestros hermanos.

Teté. - Bueno, les podría decir a todos los muchachos de Cuba, a todo el pueblo cubano, que yo dejé a Cuba hace más de 50 años; pero mi corazón lo tengo todavía y siento por Cuba. Estoy muy orgullosa de mis cinco nietos, porque ya heredé cuatro nietos más.

Hablé con Renecito, Renecito nunca me ha hecho sentir triste; al contrario, él es el que me anima, siempre contento, haciéndome chistes como él siempre hace cuentos y eso.

Así que estoy muy muy orgullosa de todos ellos. He tenido la oportunidad de conocer unos cubanos aquí magníficos, una familia, que aquí no parece que son amistades, aquí lo que parece que tenemos una familia, y yo estoy muy agradecida de tener esta oportunidad de podérselo decir al pueblo cubano.

Esther Barroso. - Muchas gracias, Teté.

Por favor, pásame ahora a Irmitta.

Irmitta, gracias nuevamente por acceder a conversar con nosotros para la mesa redonda, y queremos también escuchar tus palabras.

Irma González. - Primero que todo, muchas gracias a ustedes por preocuparse por nosotros, como siempre lo hacen, y estaba oyendo que le estaban mandando un mensaje al pueblo de Cuba.

Creo que el mensaje que todos hemos mandado y que seguiremos mandando es que sabemos que nos van a apoyar, que ellos van a salir pronto gracias a ese pueblo que va a seguir en la batalla con nosotros.

Estamos muy orgullosas de los muchachos: de Tony, Gerardo, Fernando, Ramón, mi papá.



Estamos muy orgullosos de Tony, ayer fue maravilloso, todo el mundo se emocionó. Mirta soltó un poquito de lagrimitas, pero con la cabeza muy alta, porque el hijo salió a ella. Ella no tiene por qué adoptar del hijo lo que el hijo adoptó de ella. Así que estamos confiados de que pronto van a salir.

Esther Barroso. - *Muchas gracias, Irmita.*

Ahora vamos a conversar con Mirta, la mamá de Tony.

Irma González. - *Muchas gracias a ustedes.*

Esther Barroso. - *Mirta, adelante, por favor, con su mensaje; que sea, por favor, tan cálido y tan firme como el de ayer.*

Mirta Rodríguez. - *Bueno, mi mensaje de hoy es, como siempre, muy sentimental.*

Quiero decirte que, independientemente de los momentos tan difíciles en que todas nos hemos encontrado, hemos tenido un gran apoyo tanto de nuestros propios hijos como de nuestro pueblo, tan hermoso y tan solidario, del cual nos apoyamos y del cual estamos aquí siempre en alto para sentirnos como —no sé cómo decirte— una unidad tan hermosa y tan grande, que, sinceramente, es lo que nos da valor a seguir.

Anoche hablé con mi hijo, y lo sentí tan alto, tan firme, tan contento. Aunque haya recibido esa sentencia se sintió feliz de haber podido leer ese alegato, que fue algo hermoso, nuestra historia, a la cual todas nosotras estamos dando un poquito de nuestras vidas.

Muy agradecida por esta entrevista, y dedicarla a mi pueblo, que ahorita estamos todas allá para luchar junto con ellos y ganar esta batalla, que es tan justa y es tan hermosa.

Gracias, mil gracias por todo lo que han hecho.

Esther Barroso. - *Muchas gracias a usted y a las otras compañeras, y las estamos esperando bien pronto aquí en Cuba para continuar la lucha.*

Randy Alonso. - *Bueno, estas son las declaraciones de las madres de nuestros compatriotas; también de Irmita, que creo —como decía Polanco ayer— cada día más crecida, cada día más cercana a lo que es hoy su padre.*

Creo que esta mesa redonda, esta propia evocación que hemos hecho en nuestra tarde de hoy, nos hace más que nunca pensar en cómo a hombres sencillos como Gerardo, como René, como Fernando, como Ramón y como Antonio, las circunstancias, los principios y su ejemplar actitud los han llevado a la categoría de héroes.

De ellos, de estos hombres que hoy son esperanza de este pueblo y que son también ejemplo y virtud para las nuevas generaciones, le pido un comentario final a Lázaro Barredo.

Lázaro Barredo. - *Le decía a Polanco que la grandeza de un país no se mide por sus obras materiales, sino por el espíritu de su gente, por su capital humano.*

Después de aquellas jornadas corajudas en tierras africanas, de tantas acciones libradas, desde la defensa de Luanda hasta la victoriosa batalla de Cuito Cuanavale; después del estremecimiento que nos causó el desprendimiento de los epopéyicos héroes que entregaron sus vidas en otras tierras del mundo; después del humanismo sacrificado de miles de nuestros maestros y médicos en los lugares más inhóspitos, parecía que ninguna otra acción heroica podría convertirse en tanta lección estremecedora como la que hemos sentido ante la actitud viril de Fernando, Gerardo, René, Tony y Ramón.

He ahí la grandeza de nuestro pueblo, su capacidad de engendrar a hombres sencillos —como tú decías—, que en determinadas circunstancias asumen una actitud que los eleva a la categoría de héroes por su dignidad.



Quiénes no habrán compartido con René en su aeropuerto; con Tony en su obra constructora; con Gerardo en sus labores en *Aspirina*, o en el *DDT*; con Ramón, con Fernando, en sus distintas actividades, y jamás pensarían que encontrarían tanta lección de dignidad, tanta heroicidad con el tiempo. Y es ahí la vocación de nuestro pueblo.

La prédica martiana nos ha enseñado que el verdadero héroe es que el que sacrifica su heroísmo al bien de la patria, porque todo debe sacrificarlo a Cuba un patriota sincero. Los héroes verdaderos —decía el Apóstol— son los que pelean, los que padecen y asumen cualquier circunstancia por defender una gran verdad.

Cuántos revolucionarios hoy, junto a la admiración, no sentimos envidia. Ellos han mirado de frente a los enemigos de Cuba, los han mirado con gallardía; enemigos que no han podido sostenerles la mirada, y les han dicho las verdades cara a cara, poniendo al desnudo la cobardía, el odio desmedido y la sed de venganza que acumulan contra nuestro pueblo.

Con esa dignidad, con esa mirada tan alta, ellos han llevado hasta el más elevado pedestal el sentido de orgullo nacional que enaltece a cada patriota cubano. Al contemplar tanta prueba de honor, uno no puede dejar de sentir ese orgullo, orgullo de tener hermanos de tanta grandeza y orgullo que uno no puede dejar de sentir de ser hijo de este pueblo.

Randy Alonso. - Gracias, Lázaro.

Ese es el orgullo que nos mueve a todos los cubanos, que convoca también a la tribuna abierta que mañana en, Consolación del Sur, escenificará todo el pueblo de Cuba apretado en los habitantes de ese municipio.

Con estas palabras, estamos dando punto final a nuestra mesa redonda informativa de hoy.

Quiero agradecerles a los invitados que hemos tenido en el estudio, a los panelistas que me han acompañado en la tarde de hoy, y, en especial, a las familias de nuestros cinco compatriotas, heroicas ellas mismas, pero también merecedoras del homenaje de todo nuestro pueblo.

Compatriotas:

Por el poder de erguirse se mide a los hombres.

En Miami el odio, la venganza, la irracionalidad y los prejuicios, se conjuraron para intentar doblegar a cinco valerosos patriotas cubanos; pero ni horrendo encierro, ni humillantes grilletes, ni falsas imputaciones, ni perversos peritos, ni una amoral fiscalía, ni la perfidia impresa, ni las presiones terribles de la mafia terrorista, ni bochornosas condenas, pudieron, ni podrán, quebrar a estos extraordinarios hijos de la patria.

Paso a los que no tienen miedo a la luz.

Gerardo, Ramón, Fernando, René y Antonio, no están derrotados; su victoria está en las verdades que con toda claridad y altivez fueron pronunciadas en la propia madriguera de la mafia terrorista, en la denuncia contundente que allí levantaron.

Su ejemplo se agiganta ante nuestro pueblo y ante los hombres y mujeres de bien en todo el mundo; sus figuras impulsan la batalla de una revolución de ideas; su honor convoca a los jóvenes y niños que se forjan en la patria, cada vez más justa, que todos construimos.

"¡Esos son héroes!" —sentenció el Apóstol—, "los que pelean para hacer a los pueblos libres, los que padecen pobreza y desgracia por defender una gran verdad."

¡Esos son Tony, Gerardo, Fernando, Ramón y René, héroes de la patria, síntesis de los inmensos valores que la Revolución ha creado, paradigmas de la Cuba nueva que soñamos y forjamos!

Por eso tenemos razones, más que nunca, para celebrar el día que nos libró para siempre de la podredumbre moral y el odio, que evitó que Cuba fuera el Miami de estos tiempos; que elevó,



como ley primera de nuestra república, la dignidad plena de los cubanos; que forjó conciencias y creó hombres y mujeres que hacen nacer vida en lo más recóndito de un campo africano, o convocan a la salud física en pleno llano de Venezuela; que preparó generaciones cada vez más cultas y más libres que hoy son sostén de la patria; que tiene el incommensurable mérito de saber que allí, en aquella montaña aislada, solo con su maestro, está naciendo en la conciencia de un niño nuevos Gerardo, Fernando, Ramón, René y Antonio.

Por eso nada podrá privarnos de este Primero Enero levantar la copa por este pueblo heroico, capaz de tantas hazañas; por el regreso a su patria de los héroes, por esta Revolución a la que nunca se le apagará la estrella.

¡Por Cuba libre!

¡Por nuestros cinco hermanos!

¡Seguimos en combate!