



Mesa redonda informativa sobre los cinco compatriotas condenados En las entrañas del monstruo, efectuada el 4 de julio del 2001, "Año de la Revolución victoriosa en el nuevo milenio".

(Versiones Taquigráficas - Consejo de Estado)

Randy Alonso.- Acaba de ser editado para todo nuestro pueblo el tabloide No.7 del año 2001, que contiene la primera mesa redonda efectuada alrededor de los sucesos ocurridos en Miami con nuestros cinco compatriotas, la primera parte de las nueve mesas redondas que hasta hoy hemos desarrollado. Este tabloide estará a la venta mañana en todos los estanquillos del país. Contiene toda la mesa redonda relativa a la actividad terrorista de la mafia de Miami contra nuestro pueblo y que, sin duda, constituye una contundente denuncia de Cuba y una verdadera prueba de por qué la presencia de nuestros compatriotas en las entrañas del monstruo.

Hablando de nuestros compatriotas, las últimas noticias que tenemos de sus familiares es que continúan en las mismas condiciones de castigo en el "Hueco", sin que les haya devuelto ninguna de sus pertenencias, ni sus cartas, ni el radio de Gerardo, que no acaba de aparecer, ni las cartas ni los escritos de René, ni las fotos de cada uno de nuestros compatriotas, y aun a esta altura, a una semana después de que fueran confinados nuevamente a las celdas de castigo en el "Hueco", pues sus abogados, que han estado reclamando insistentemente a las autoridades carcelarias algunas respuestas de por qué fueron enviados hacia allí, no han recibido ninguna respuesta de las causas de este cambio de condiciones de prisión de nuestros cinco compatriotas.

Esas son las últimas noticias que tenemos de sus familiares acerca de ellos, que siguen manteniendo la moral alta, siguen manteniendo ese espíritu patriótico que los ha caracterizado y ese optimismo que nadie les ha podido quitar.

En una carta de Gerardo a su esposa el 3 de febrero de este año le decía: "Ten mucha confianza y mucha fe, yo estoy preparado para lo que venga. No tengo ninguna intención de igualarle ni mucho menos romperle el récord a Mandela, pero si tengo que hacerlo, lo hago; preparación y disposición tengo y tranquilidad espiritual también. Claro, Mandela es un héroe y yo soy poco comparado con él, pero lo de presos lo tenemos en común.

"Hablando de Mandela, desde los días duros del 'Hueco', me acompaña una foto de él que saqué de una revista. También tengo otra del Che, pero esa no la he querido sacar de la revista, ahora la tengo puesta en una especie de mural que hay en cada celda y también puse un pensamiento de Martí, que dice: 'Para los fieles, vengan tarde o temprano, guarda Cuba todo su amor; para los incapaces de amarla y servirla, basta con el olvido? Eso está ahí a la vista de todo el mundo, guardias, marielitos, balseros, marihuaneros y todo el que lo lee, aunque en diferentes idiomas, dice más o menos lo mismo: 'Coño, eso lo dijo Martí para ustedes'."

Ese es el espíritu de nuestros cinco compatriotas en medio del tenebroso ambiente de Miami y de la cárcel a la que han sido confinados ahora, en condiciones de castigo.

René González nos ha hecho, sin duda, un testimonio inigualable de lo que durante estos meses ha estado ocurriendo con el juicio en las cortes de Miami. A finales de enero y principios de febrero de este año, él nos sigue contando lo que ocurría allí en medio de la corte, en medio de toda la manipulación que la fiscalía había hecho de los testigos y en medio de todo el ambiente que se quería crear acerca de los supuestos superespías que amenazaban la seguridad nacional de Estados Unidos. Y llega el momento en el que ya se comienza a hablar, se comienza a explicar en el tribunal el supuesto cargo más peligroso que habían cometido los cinco compatriotas, en especial Gerardo, que era el tema de la conspiración para asesinar, relacionado con el derribo de las avionetas de Hermanos al Rescate el 24 de febrero de 1996.

Ayer habíamos hablado del amañado testimonio de un oficial de un barco noruego que, por cierto, tiene basificación en Miami, nada casual, hablando sobre estos acontecimientos. Y ese día del que veníamos contándoles de finales de enero o principios de febrero, "a las 11:30 de la mañana" —cuenta René— "hizo su entrada, pavoneándose, a la corte, Guillermo Lares, nuestro arrogante y autosuficiente 'amigo' de Hermanos al Rescate. No sé si su casamiento con una chica



bien y 10 años de celebridad en el mundillo de la industria anticastrista le han subido el ego, pero me pareció algo más petulante de lo usual cuando se sentó al estrado y miró al jurado con cara de ario, pura sangre, para ofrecerle las condescendencias de su invaluable testimonio. La examinación por el fiscal Kastranakis transitó al principio por el camino suave a que se han acostumbrado a través de tantas audiencias y juicios sin oposición, tras el derribo de sus aviones hace cinco años, todos, bajo la interrogación de abogados y congresistas, a quienes han pagado para que hagan las preguntas apropiadas.

"Comenzó dibujando un perfil de santo para referirse a la vocación de su familia por la aviación, su incorporación a Hermanos al Rescate a principios de 1991 para salvar vidas de personas, por cierto, siempre en busca de la libertad, y explicando cómo había realizado más de 900 misiones para salvar alrededor, según él, de 400 balseiros. Luego describió un rescate típico y procedió a identificar la fotografía de los pilotos del grupo derribados en febrero de 1996.

"Aquí llegó el principio de un giro que cambiaría el rumbo de las audiencias. Los fiscales quisieron introducir varias fotografías y Paul Mc Kenna objetó provocando un *Side Bar* en el que la jueza le dio la razón, limitando el show emocional del gobierno a la presentación de una sola fotografía por persona. Así que el fiscal tuvo que limitarse a escoger una de Carlos Costa y otra de Mario de la Peña y Pablo Morales, respectivamente, para que Guillermo los identificara.

"A continuación repasaron juntos algunos datos de los aviones de Hermanos al Rescate y se presentó una maqueta de uno, al que Paul Mc Kenna objetó, provocando una discusión en la que al final la jueza permitiera la introducción de la fiscalía.

"Luego Lares repasó sus actividades como jefe de pilotos del grupo, desde casi sus inicios, describiendo sus responsabilidades como organizador de los vuelos para explicar seguidamente que Basulto volaba con el grupo aproximadamente cada tres semanas.

"Ya aquí se va perfilando un patrón por parte de la fiscalía, al que me refiriera cuando te conté sobre su reticencia a la presentación del video del vuelo sobre La Habana. Se trata de que ellos, conocedores de las violaciones legales repetidas impunemente por el grupo, han tratado de ir cubriendo estas para imprimir en el jurado una imagen de 'santidad' por parte de la organización. En este caso, se trata de ir distanciando a Basulto de la misma para hacer ver que sus provocaciones y continuas violaciones de cuanta ley no le gusta, no tienen relación con la entidad de la que él se proclama todos los días como presidente.

"Siguiendo con la examinación del testigo, la fiscalía se dirige a los vuelos de aprovisionamiento al campamento de las Bahamas para presentar una fotografía de un grupo de pilotos posando en el mismo rodeado de niños. Justo cuando la van a enseñar a Lares para que la autentifique, Paul Mc Kenna provoca otro *Side Bar* porque en la fotografía aparecen —casualidad—, ni más ni menos que dos de los pilotos derribados ya identificados por el testigo.

"La cosa se comienza a complicar cuando la jueza se da cuenta de que se la han estado tratando de burlar, respecto a su decisión de que se presente solo una fotografía por cada fallecido y da la razón a Mc Kenna, otro apretón de tuercas para la fiscalía.

"Tras tomar un receso, se regresa a la sala de deliberaciones sin la presencia del jurado. De nuevo Paul ha tomado la delantera a la fiscalía y se adelanta a evitar un show publicitario preparado por este testigo a partir de los hechos que sirvieran de pretexto a la flotilla del 13 de julio de 1995; es decir, el hundimiento del remolcador *13 de Marzo* justamente un año antes.

"La fiscalía aduce con razón que el jurado debe saber que la flotilla se organizó como un acto de conmemoración y no como una idea de la nada para sencillamente entrar en aguas cubanas. Por su parte, Paul no objeta esto, pero se opone a que Lares dé alguna definición de lo que pasó el 13 de julio de 1994 en un incidente en el que él no tuvo participación directa. Obviamente él se está adelantando a la novela que se quiere presentar a través del testigo con relación a un suceso tan morbosamente explotado por esta gente.



"Lo triste de todo esto, independientemente de que haya razones para que el jurado escuche la referencia a los supuestos motivos de la flotilla, es que está encaminada a buscar una explicación para la incursión sobre La Habana de ese día, bajo el pretexto de que fue una decisión de emergencia tomada por Basulto al ver que los botes de la flotilla eran atacados por las lanchas de guardafronteras. Otra vez asoma el contubernio entre fiscales y pandilleros para cubrir cada una de las faltas de los segundos.

"Pero la discusión comienza a verter luz sobre la jueza cuando Kastranakis comete el error de admitir que la flotilla se había planificado para el lugar del hundimiento del remolcador y esto se había divulgado públicamente. La jueza pregunta si el lugar del hundimiento estaba en aguas cubanas, provocando un estremecimiento entre los familiares de los pilotos y exclamaciones sordas de: 'No, no, no'. Pero el fiscal no puede ejercer la mentira tan abiertamente y tiene que admitirlo, despertando una expresión facial en la señora Lenard, que, en mi opinión, señala el camino a otro hundimiento; el del cargo de conspiración para asesinato.

"La jueza decide, con razón, que el jurado tiene derecho a oír que la flotilla se trató de una conmemoración; pero, por otra parte, ordena que se instruya al testigo en cuanto a no dar detalles de los hechos del remolcador por cuanto él no los vivió y se trataría de rumores. Dicho esto se hace entrada al jurado para continuar.

"A las 11:15 regresa el jurado para que la fiscalía concluya su examinación, y ya para esa hora, sin que aún se haya producido el contrainterrogatorio de nuestros abogados, Paul ha sellado la suerte de este testigo. Ellos hacen un último esfuerzo, regresando al asunto de los vuelos a los campamentos de balseos en las Bahamas y logran presentar una fotografía donde no aparece ninguno de los pilotos derribados en 1996. Aprovechando esto, entran a la Operación Pan Amor y Libertad (OPAL), un esfuerzo hipócrita de supuesta ayuda humanitaria a Cuba, para poner por enésima vez el documento referido a la operación picada ante el testigo.

"Paul salta y objeta: 'Señora jueza, este documento ya ha sido leído por cuanto agente ha pasado por el estrado. ¿Se pretende que ahora lo lea también este testigo?' Kastranakis hace un último intento de protesta, acallado por una jueza que lo mira severamente: 'Cambie de tópico, por favor.' El fiscal protesta: 'Pero señora jueza, eh...' '¡Cambie de tópico!'

"Un derrotado fiscal hace un último esfuerzo para justificar la flotilla de julio de 1995, preguntando a Lares si esta había sido anunciada, como si anunciar una violación de la ley constituyera una legalización.

"El acusador interroga al testigo, si había visto Migs anteriormente, y este dice que, efectivamente, había tenido un encuentro con uno en aguas internacionales en el año 1993 —ya quieren establecer un patrón de incursiones en aguas internacionales por la Fuerza Aérea cubana— durante un vuelo en el que Roque había tripulado otro avión y se había dirigido por radio al piloto del Mig.

"Cuando el fiscal le pide que describa la supuesta conversación radial, Mc Kenna objeta de nuevo, provocando un *Side Bar*.

"Ya es la 1:45 de la tarde y la jueza da por terminada la sesión, no sin antes sostener otra vez la objeción de Mc Kenna para que Lares no cuente al jurado su invención sobre la conversación de Roque con los Migs en aguas internacionales.

"Al salir de la sala, ya tanto el señor Lares como nosotros sabemos que el próximo día no le irá muy bien. Al parecer, no somos los únicos, como lo demostraría el noticiero del canal 23 a las 6:00 de la tarde.

"Llegados al piso, tenemos tiempo de observar la reacción del canal 23, a la que me referí dos párrafos antes.

"Al parecer, se comienzan a mover los hilos de la confabulación ante el chasco que se avecina y la entrega de esa desinformativa bajo la firma de Bernardette Pardo nos lo demuestra. Se trata



de unas tomas que se hicieran durante la primera violación del espacio aéreo de Cuba, el 17 de abril de 1994, montando un show a 3 millas del litoral habanero y en el cual la periodista tuviera una activa participación; pero ellos editan las cintas para que no se vea La Habana y adaptan la narración, a fin de que coincida con la historia de Lares acerca del supuesto encuentro en aguas internacionales en 1993.

"Optimizando la falta de ética profesional que le caracteriza, la reportera dice que la jueza prohibió el uso del video en la corte, lo cual es totalmente falso, y nunca se discutió en la audiencia.

"Claro que todo esto te lo puedo contar por una sencilla razón: Yo participé en ese vuelo. Podría identificar la cinta original de entre mil.

"El jueves 1º de febrero bajamos para sortear el segundo día largo de la semana. Ese jueves fue el día del video, por decirlo de alguna forma. Ya temprano en la mañana estaban en la sala el reportero Hans Tester, quien reportara a bordo del avión de Basulto el sobrevuelo de nuestra capital, acompañado del abogado de su cadena televisiva, para discutir el asunto planteado dos días antes por Mc Kenna; es decir, si la fiscalía estipulaba el video excusando de esa forma al señor Tester de la necesidad de autenticarlo, o si, de lo contrario, el reportero tendría que autenticar el video, siendo obligado entonces a retirarse de la sala durante esta parte del testimonio.

"Al fin la fiscalía aceptó autenticar el video, comenzando a las 9:20 la conclusión de la examinación de Lares por Kastranakis; luego se demostraría que la agenda del gobierno no tenía nada que ver con facilitar el uso de la cinta.

"De esa manera, un Guillermo Lares algo más humilde, comenzó a responder las preguntas restantes de la fiscalía, regresando a la historia del supuesto encuentro con el Mig en aguas internacionales de 1993, que fue solo mencionado como de pasada.

"A continuación presentaron los certificados de aeronavegabilidad de los aviones derribados, a saber N-2456 S y N-5485 S, para que el testigo afirmara que habían sido derribados el 24 de febrero de 1996.

"Tras presentar un papel encontrado en nuestra casa, donde con mi letra se listan casi todos los aviones de Democracia y Hermanos al Rescate, se adentraron en una explicación de ciertas reglas internacionales aplicables a los vuelos en las proximidades de Cuba.

"La conferencia no fue muy profunda y se limitó a explicar el papel del plan de vuelos y sus requerimientos cuando se trata de vuelos internacionales, abordando algunas diferencias entre vuelos bajo planes visuales o por instrumento y la libertad relativa que tiene el piloto que vuela bajo la primera condición, para exponer que esa era la condición en que volaban los Hermanos al Rescate.

"Lo que siguió a continuación fue la mentira más despiadada que creo haber escuchado en todo el juicio, cuando Kastranakis preguntó a Lares si después del año 1994 se había observado un cambio de conducta por parte de los controladores aéreos de Cuba en cuanto a las comunicaciones. Con la sangre hirviéndome en las venas, tuve que escuchar a este patán: 'A partir del año 1994, el control aéreo cubano cambió su actitud y comenzó a amenazar con que volábamos por nuestro propio riesgo bajo el paralelo 24. Nosotros los obedecíamos al principio, pero comenzamos a ignorarlos cuando vimos que eran dirigidas solo a Hermanos al Rescate y otros aviones podían volar sin problemas'. Todo esto para explicar por qué ignoraron el aviso del control aéreo de Cuba el día del derribo.

"Uno a veces no puede creer cuánta desvergüenza puede albergar el alma de quien, representando a un gobierno, se pone en combinación con esta gavilla para cubrir todas y cada una de sus ilegalidades, ante un jurado y una jueza frente a quienes se ha jurado decir la verdad.



"Una vez en el primer receso nos preguntábamos incrédulos si existiría la posibilidad de que la fiscalía se hubiera creído sinceramente todas estas artimañas, negándonos a creer lo que era evidente ante nuestros ojos.

"Esta gente se ha comprometido con la mafia anticastrista a entregarles la cabeza de un comunista, o un revolucionario, o un castrista, o comoquiera que ellos le quieran llamar, y no reparan en métodos para lograr su infame objetivo.

"Volviendo en el tiempo al 24 de febrero de 1996, Lares explicó que él mismo se había dirigido al hangar inmediatamente, no habiéndome visto en el mismo. Al pedírsele que me identificara en la sala de la corte, yo continué tomando notas para hacerle pasar trabajo y que tuviera que describirme, a diferencia de otras ocasiones en que nosotros ayudamos a algunos oficiales de seguimiento en su identificación, poniéndonos de pie con respeto.

"Entonces él aprovechó, una vez que me pudo señalar, para decir que yo era el que estaba mirando hacia abajo. Después supe por los compañeros que me había mirado varias veces con odio, supongo que tomando ventaja de que su testimonio me ocupaba mucho tiempo haciéndole notas a Mc Kenna, pues en las ocasiones en que yo pude mirarle fijamente nunca tuvo el valor de devolverme la mirada.

"Las siguientes tres horas y diez minutos se dedicaron al asunto del video, comenzando por un *Side Bar* que pide Mc Kenna a las 10:30, una vez terminada la exposición de Lares.

"La jueza nos manda a todos a pasear para reunirse con ambas partes y echar un vistazo a la grabación. Me atrevería a decir que este pudiera ser el momento más importante del juicio, pues es muy posible que la honorable Joan Lenard, jueza federal del distrito sur de la Florida, haya comenzado a darse cuenta por esa cinta de la clase de gente con la que estamos lidiando en el caso.

"Aunque no tengo todos los elementos, parece que en el *Side Bar* se discute la admisibilidad del video. La fiscalía se resiste desesperadamente a que el jurado lo vea, por la repercusión que puede tener en la credibilidad de este santurrón sentado en el estrado; pero Mc Kenna plantea que el video tiene valor para retar la credibilidad de Lares, por cuanto hay dos afirmaciones suyas que se contradicen en la grabación: la primera es la negación de que hubiera habido Migs en el aire durante su violación del espacio aéreo cubano, lo cual no quiere admitir porque muestra su desdén a la aviación militar de la isla; y la segunda es una declaración que hace Basulto, ya sobre La Habana, en contraposición con la afirmación de Lares respecto a que aquel no había declarado en el avión los motivos de su incursión sobre la ciudad.

"El siguiente fragmento del *Side Bar* que pude anotar en una hoja, muestra el impacto del video en la jueza."

Dice la jueza: "El testimonio directo ha sido caracterizado de una manera. Yo creo que lo que Mc Kenna está tratando de hacer, mediante su contraexaminación, es establecer que las cosas no ocurrieron tal y como las caracterizó su testigo.

"Mc Kenna.- Exactamente.

"La jueza.- Yo no puedo imaginar que alguien pudiera volar sobre Washington DC o, según el caso, un avión de Cuba pudiera volar sobre Miami y que no se creara un problema.

"Mr. Kastranakis.- El admitió haber volado sobre Cuba.

"La jueza.- ¿Usted cree que nuestro gobierno podría permitir que alguien volara sobre Washington DC en un avión desde Cuba?

"Mr. Kastranakis.- Eso es algo para discutir otro día.

"La jueza.- Tiendo a dudarlo.



"A las 11:05 se continúa la discusión en la sala, todavía sin jurado; aunque la jueza cree en el valor en el video como pieza para retar las declaraciones de Lares, tiene algunas dudas sobre si autotenticarlo y parece que a estas alturas la fiscalía ha dado marcha atrás en cuanto a estipular su validez.

"Paul no descansa y dice que de todos modos el periodista Hans Tester se encuentra en la sala y pudiera autenticar el video, haciendo que la jueza llame al señor Tester contra las protestas de la fiscalía.

"El reportero llega y yo pienso: 'Bingo, al fin será autenticado el dichoso video', pero la suerte no anda tan apurada hoy y Tester pide por el regreso de su abogado.

"Nos vamos a almorzar sobre las 11:10, para regresar a las 11:45 sin que el abogado haya hecho su aparición en la corte, después de haber dicho de encontrarse a solo ocho calles de la misma. Seguimos esperando.

"El jurado es enviado a tomarse un buen almuerzo. Seguimos esperando.

"A las 11:58 llega el abogado de Tester, que debe de haberse venido a gatas a juzgar por el tiempo en que recorrió las ocho calles.

"El abogado plantea no tener problemas, siempre y cuando se respete el privilegio del reportero, limitando las preguntas a cuestiones generales sobre las circunstancias en que se tomó el video.

"La sofista de Heck Miller trata de complicar las cosas, buscando desesperadamente el evitar que se vea la cinta. '¿Por qué no se nos avisó antes que se iba a utilizar?' Dice: 'Yo no sabía que su testigo iba a mentir en el estrado', responde Mc Kenna. Tester está indeciso y conferencia intermitente con su abogado. ¡Qué guerra para ver la grabación!

"El periodista pide ver el video y Kastranakis empuja. '¿Preguntará sobre el tipo de micrófono utilizado por Basulto, el lente de la cámara y casi por la cantidad de glóbulos rojos del camarógrafo?' Lenard lo manda a freír espárragos y le dice que no se preguntarán esas cosas al reportero. Al fin Tester ve el video y está dispuesto a autenticarlo.

"A las 12:27 la jueza le hace las preguntas, corroborando las circunstancias de la filmación, y a las 12:30 tenemos video.

"Las caras en la mesa de la fiscalía dan lástima."

Creo que es una excelente narración de lo que estaba pasando en ese momento en la corte; pero creo que también es el momento para comentar algunas de las cosas que sobre este hecho se van contando, y es la presencia de este testigo, de otro de los personajillos de la mafia de Miami, este Guillermo Lares, por demás, alguien pegado en esta aventura anticubana, y creo que sería bueno, Lázaro, comentar algunos de los hechos que se ventilan en este relato de René, y que tiene que ver con las fechorías de Hermanos al Rescate, incluida esa incursión aérea en La Habana del 13 de julio de 1995, algunos datos que tenemos sobre este personajillo, Lares.

Lázaro Barredo.- Gracias, Randy.

Efectivamente, la narración de René es contundente, está haciendo retrato de cómo incluso la fiscalía, a nombre del gobierno de Estados Unidos, está apañando la realidad de los sucesos tal y como ellos fueron.

El 13 de julio del año 1995 se utilizan como pretexto, yo ya lo narré aquí, los repugnantes acontecimientos tergiversado de lo que sucedió en el accidente del remolcador *13 de Marzo* en julio del año 1994. Se ha hecho una propaganda tergiversada, realmente, de lo que ocurrió, y aquí en una mesa redonda narramos los pormenores de lo que aconteció realmente y lo que hubiera sucedido de no haber llegado a tiempo nuestros compañeros para salvar la vida de decenas de personas esa noche.



Ese fue el pretexto para la violación del espacio aéreo y del territorio marítimo de Cuba a aquel día 13 de julio del año 1995 cuando la flotilla que dirigía Ramón Saúl Sánchez, que ayer dimos aquí un pedigrí bastante extenso de su vida terrorista, trató de violar el espacio aéreo. Ahí están las imágenes de lo que aconteció en aquel entonces, nuestras fuerzas de Guardafronteras tratando de impedir que esta gente cometieran sus fechorías. Ese es el accidente donde Pedro Reboledo, el terrorista y corrupto político de Miami, pierde el dedo —esa fue la flotilla que ha estado calificada por la pérdida del dedo de Reboledo—, y mientras esto sucedía, Hermanos al Rescate, la flotipandilla de Basulto, venía en formación militar; incluso en peligrosa maniobra de picada, intimidación, en vuelo rasante sobre las embarcaciones militares cubanas, se dirigen hacia las costas de Cuba, y ahí es donde Basulto, teniendo como copiloto a René, y Billy Shultz, en otra nave aérea, acompañado de periodistas, descienden sobre la Ciudad de La Habana, y durante 13 minutos están volando sobre todo a la altura del Malecón, se desprenden ellos dos del grupo de naves aéreas, que eran varias, y hacen toda la provocación esta y empiezan a lanzar sobre nuestra ciudad distintos materiales subversivos.

Al regreso —y es lo que quiero probar antes de entrar en Guillermo Lares— de Basulto y sus muchachos de la mafia, como es lo que son, hay unas declaraciones de la vocera de la administración federal de la aviación, Catling Bergen, ese 15 de julio, donde está diciendo que esta organización gubernamental tratará de conseguir las grabaciones de las estaciones de televisión que cubrieron el incidente y reunir pruebas, y si efectivamente esta gente han violado el espacio aéreo y han cometido todas esas violaciones, deben ser sancionados por la administración federal de la aviación, cosa que no sucedió en ningún momento.

¿Cuál es la respuesta de Basulto a estas declaraciones? "Estamos orgullosos de lo que hicimos. En última instancia, sirve como un mensaje al pueblo de Cuba de que el régimen no es invulnerable." Es la provocación acrecentada de Basulto.

Siempre me he dicho: Bueno, ¿por qué Basulto puede reaccionar de esa manera, como ayer explicábamos? Miren, por la impunidad de que goza, por el apoyo de que goza de las autoridades norteamericanas.

Yo tengo aquí un reportaje del director o el publicista principal de los *Herald* de Miami, es el director principal, David Laurence, que estuvo aquí, en este momento era el director principal —este hombre estuvo aquí en La Habana cuando vinieron los publicistas, los directores de diarios norteamericanos, y se entrevistó con el compañero Fidel, que aquí pasamos por la televisión ese encuentro del compañero Fidel con estos publicistas—; este hombre vuela con Basulto y publica un reportaje de ese vuelo con Basulto, y está diciendo cosas como estas: "La devoción de Basulto por la libertad del pueblo cubano es tan intensa, como la que tuvo cuando vino como participante de la invasión de Bahía de Cochinos."

Fíjate cómo este hombre estimula a Basulto en esa violación, lo estimula, incluso, cuando está pidiéndole a la gente que envíe dinero —está en el reportaje que él publica— a la dirección de Hermanos al Rescate para que tenga más donaciones y pueda seguir cometiendo sus fechorías, estímulo a las salidas ilegales de Cuba, porque este reportaje de punta a cabo es un estímulo a las salidas ilegales, y esto lo publica el director principal de los *Herald*.

Fíjate, en el reportaje se le escapa un pequeño asunto que quiero llamar la atención. No sé si la cámara podrá tomarlo ahí, y son las fotos de los aviones de Hermanos al Rescate en vuelo en formación.

En el avión está inscrito, no solo el número del vuelo, sino la inscripción de USAF, que es el símbolo de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, porque estas avionetas no son un CESSNA cualquiera, estos son aviones de combate, son aviones especiales y están registrados en publicaciones especializadas, militares, de Estados Unidos. Son aviones especiales de combate para la exploración militar, para la labor de inteligencia militar, y estos aviones militares norteamericanos se los entregó el presidente Bush, a instancia de Ileana Ros, de Mas Canosa, de la mafia de Miami, a Basulto; se sacan de un hangar de la Fuerza Aérea Norteamericana y se los



entregan a Basulto para estas labores "humanitarias" que Basulto nunca reconoció que fueran humanitarias.

Yo tengo aquí unas declaraciones que él dio el 3 de octubre de 1994 en el programa Opiniones, de la llamada Televisión "Martí", donde está diciendo lo siguiente: "La operación pan, amor y libertad" de que habla René, "para cuando Cuba sea libre, esa es la voluntad de participar con estas aeronaves en acción de apoyo a un levantamiento y constituyen los elementos esenciales en este sentido. Esa es la vía idónea para resolver los problemas de Cuba." Es decir, no hay tal pacifismo. Hay un sentido paramilitar, un sentido subversivo en las intenciones de Basulto, que él mismo lo está reconociendo.

Pero hay más, ¿qué se puede esperar si el 8 de mayo de 1996, un mes y tanto después del incidente del 24 de febrero, donde son derribados estos aviones de Hermanos al Rescate, Dennis Heiss, el actual vicepresidente de la Fundación Nacional Gusano-Americana, que dirige las oficinas de la Fundación en Washington, en ese entonces, 1996, comparece ante un *hearing* del Senado de Estados Unidos —ante una audiencia del Senado de Estados Unidos—, porque va a ser nombrado embajador de Estados Unidos en Suriname y hasta ese momento había sido el jefe del Departamento Cuba en el Departamento de Estado. O sea, un funcionario oficial del gobierno de Estados Unidos el que dirige los asuntos Cuba en el Departamento de Estado.

A instancias del senador Christopher Dodd, que lo inquiriere, Heiss reconoce que él voló, efectivamente, entre los años 1993 y 1994 con Basulto en Hermanos al Rescate —o sea, que él voló en los aviones de Hermanos al Rescate—, en misiones de este tipo, y dice más: "Mi predecesor también lo hizo en similares circunstancias". Es decir, desde que surgió Hermanos al Rescate, funcionarios del gobierno de Estados Unidos han estado volando con Hermanos al Rescate año 1992, 1993 y año 1994. Lo reconoce Dennis Heiss.

Hay, incluso, más todavía en el compromiso del gobierno de Estados Unidos con Hermanos al Rescate y Basulto, hay una historia que no ha recibido todavía mucha atención: Basulto despegó de la Base Naval de Guantánamo, permitido por las autoridades norteamericanas, para lanzar panfletos sobre Cuba, y en esa incursión iba acompañado de algunos abogados, porque la mafia siempre aparece por todas partes, y uno de esos abogados es Nicky Gutiérrez.

¿Quién es Nicky Gutiérrez? Es uno de los abogados. El presidente de la Asociación de Ganaderos de Cuba en el exilio, abogado vinculado a todo el grupo este de Bacardí, es uno de los que elaboró la Ley Helms-Burton. Es descendiente de los Castaño, que fueron dueños de media parte de Cienfuegos, y es una persona que ni nació, ni ha vivido en Cuba, ni ha venido de visita a Cuba, y ahora está en un bufete organizando todas las posibles reclamaciones que se les harían a los que inviertan en propiedades confiscadas, según ellos, por el gobierno de Cuba, y para hacerle las reclamaciones a Cuba de las propiedades de los gusanos, que hoy son ciudadanos norteamericanos. Este Nicky Gutiérrez, que vuela también con Basulto.

¿Quién es Guillermo Lares? A Guillermo Lares lo cogen ahí, como dice René, mintiendo. Guillermo Lares es un argentino, tiene en estos momentos unos 35 años, que estudió en una escuela militar de aviación durante el último gobierno dictatorial en Argentina, y llega a Miami y de buenas a primera se vincula a la mafia. Es el jefe de vuelo de este grupo de la mafia que, como él bien dijo en el juicio: "Nuestra misión era de búsqueda y rescate", yo ahí tengo que reconocerle que es verdad que Guillermo Lares ha estado a la búsqueda; no por gusto dijo que su aspiración, la aspiración de Lares, es ser dueño de un Boeing. Yo creo que esa aspiración está en camino, porque un piloto joven, que llega a Estados Unidos, de buenas a primera se ha convertido en vicepresidente de una corporación financiera ejecutiva, una compañía que se dedica al negocio de hipotecas y financiamiento, vicepresidente de esa compañía, y empieza a andar, al parecer, en la danza de los millones.

¿De dónde salió el dinero? ¿Habría salido de lo que hemos dicho reiteradamente en las mesas redondas, que las labores humanitarias de esta gente están vinculadas a los contrabandistas de personas, a la droga? ¿Habría recibido alguna tajada del dinero que le han robado a Cuba después de la decisión arbitraria del juez Lawrence King? Hay muchas preguntas todavía que hacerse en



esta ciénaga de estiércol de la mafia miamense, donde Guillermo Lares, como lo describe René, es indudablemente una pieza.

Eso era, Randy, lo que pudiera decirte de este capítulo.

Randy Alonso.- El sábado, en el Cotorro, en aquella tribuna abierta, nuestro Comandante en Jefe había dicho:

"Se convertirán en ejemplo no solo de nuestro pueblo, y de modo especial, de los jóvenes de nuestro pueblo, sino de los jóvenes del mundo y de los pueblos del mundo."

En nuestro sitio web de las mesas redondas, estamos recibiendo mensajes de gente de todo el mundo que se solidarizan con nuestros cinco compatriotas.

Tengo un mensaje llegado desde Estados Unidos, que dice:

"Por favor, conozcan que existen muchos ciudadanos de Estados Unidos que estamos indignados por el tratamiento que sus compatriotas están recibiendo en nuestras prisiones en Miami, y que haremos todo lo que podamos por reclamar por su trato justo y su eventual liberación.

"Mientras tanto, nuestros pensamientos y nuestros buenos deseos están con ustedes en estos tiempos difíciles."

Y firma, Vicky Levin Raider, de Rochester, en Nueva York, Estados Unidos.

Continuando el decursar del diario de René en este testimonio, en este falso y amañado testimonio del jefe de los pilotos de Hermanos al Rescate, la organización con fachada humanitaria, pero con raíz narcoterrorista, que desde Miami actúa contra nuestro país, dice René:

"La jueza impone ciertas limitaciones a la cinta de video, en concordancia con los procedimientos de presentación de evidencias por parte de la defensa durante el caso de la fiscalía, el audio se limitará a la declaración de Basulto, uno de los puntos negados por el testigo y en que se basa la moción de Paul para exhibir la pieza. Son las 12:30 cuando creemos que se verá el video, pero la fiscalía todavía se contorsiona y Kastranakis pide más limitaciones: que no se pare la imagen en la risa divertida de Lares sobre La Habana, y que la secuencia en que este apunta a un Mig, el otro punto en que Paul quiere mostrar las mentiras del testigo, sea eliminada del interrogatorio.

"La jueza accede a la primera petición y niega la segunda, admitiendo que Mc Kenna muestra a Lares señalando hacia el Mig. Eso es suficiente para un Mc Kenna que está imbatible esta tarde; ya tiene los dos pilares del ariete con que desmoronará la estatua de barro de San Guillermo Lares de Oppa Locka.

"¿Nunca has visto desplumar a un pavo real? Yo tampoco, al menos hasta el jueves 1º de febrero, del año 2001, del tercer milenio de la era cristiana. No es una manera desproporcionada de describir la contrainterrogación de Paul Mc Kenna al testigo Guillermo Lares, la mejor carta de presentación de Hermanos al Rescate, por su juventud, su buen parecido, su tipo de chico de anuncio comercial y su pasado menos turbulento.

"Paul abre con su testimonio, en el sentido de que Basulto no había hecho ninguna declaración respecto a los motivos del sobrevuelo de La Habana. Ante la reiterada negativa del testigo, el operador de video, en la persona de mi abogado, Philip Horowitz, le pone de frente a su propia imagen, no sin antes repetir, para poder buscar el punto exacto de la grabación, la risa burlona de Lares durante su temeraria violación de la soberanía cubana.

"'Esto es un acto de desobediencia civil', decía Basulto, 'y sabemos lo que estamos haciendo; queremos demostrar al pueblo de Cuba que la desobediencia civil es posible'. Las palabras de Basulto resuenan en la sala, con la imagen de la ciudad mancillada bajo las alas de su avión.



"No recuerdo", repite Lares automáticamente, para acuñar la frase como la que más usaría en el resto del día.

"El resto es tarea fácil para un abogado que se lanza implacable: '¿Usted dijo no tener en su avión nada que se pudiera considerar como un arma?' Lares niega y Paul le muestra una bomba de humo siendo lanzada por Basulto. '¿Usted dijo haber lanzado solo papeles sobre La Habana?' Lares afirma, y el abogado le obliga a admitir que también habían lanzado medallones. Y ahí viene nuevamente Paul para atacar una afirmación, otra falacia más preparada con la fiscalía, para explicar la presencia 'casual' de volantes en el avión.

"Usted dijo que los volantes los llevaban siempre a bordo para pegarlos a las botellas de agua que lanzaban a los balseiros, ¿también lanzan ustedes medallones a los balseiros? ¿Los tiran al agua para que los recojan?' Ya Lares no sabe qué decir y comienza a balbucear, pero el ataque sigue: '¿Usted aprendió a volar en una academia? ¿Le enseñaron a lanzar objetos y medallones desde el aire?' 'Yo no era piloto al mando, yo solo era un pasajero: Y ahora he aquí a este hombre que arrogantemente violó la soberanía de Cuba en un avión con la matrícula N-2506, que tan pomposamente fuera puesta al aparato en alusión a la brigada de Asalto aplastada en Girón hace casi 40 años. Y he aquí que ya no exhibe la sonrisa con que mancilló nuestra Habana, ni es ya el jefe de pilotos de Hermanos al Rescate, ni el piloto graduado de una academia, y no es ni siquiera piloto en esa acción absurda.

"¿No nos reserva la historia a veces coincidencias interesantes? ¿No fue bajo ese mismo número, 2506, que algunos invencibles guerreros pasaron a convertirse en cocineros? Lares ensaya una última pirueta política y dice, con la voz entrecortada, que lo que hicieron les salió del corazón y que se ha hecho antes contra dictadores. Pero ya ni él mismo se lo cree y las palabras le salen como un quejido.

"Paul sigue despiadado y lo arrolla con una pregunta tras otra: '¿Usted lo haría en Washington? ¿Ustedes lo anunciaron? ¿Estados Unidos los apoyó?' 'Yo no sé.' '¿Usted vio el barco *Democracia*, ¿no estaba zigzagueando para jugar al gato y al ratón con los guardacostas de Cuba?' 'No sé.' 'Usted dijo a la fiscalía que no vio a Migs ese día, ¿lo recuerda?' 'No recuerdo lo que dije a la fiscalía.'

"Mc Kenna hace que Philip pase el video donde aparece el testigo divertido, señalando para un objeto en el aire, en que la instantánea del video detenido no se puede precisar no obstante ser un Migs, lo cual hemos corroborado todos en la sala al ver todo el video en movimiento sin el jurado presente.

"Guillermo dice que el objeto no está lo suficientemente claro y no puede reconocer de qué se trata, y para Paul es suficiente por el momento, ya habrá tiempo para que el jurado vea todo el video.

"El abogado no pierde el impulso e inquiera sobre las características de Hermanos al Rescate y la posición del testigo en el grupo: '¿Hermanos al Rescate está registrado como una corporación?' 'Bueno, sí, es una corporación no lucrativa.' '¿Manejan finanzas, recaudan fondos? ¿Usted conoce los salarios? ¿Conoce el salario de Basulto?' 'Objection', salta Kastranakis y se produce otro *Side Bar* en la que la Lenard está que corta, y hace prevalecer a Mc Kenna: '¿Usted no es miembro de la dirección de Hermanos al Rescate?' 'Sí.' '¿Y no sabe cuánto gana Basulto?' 'No sé.' '¿Ustedes no se reúnen a discutir las finanzas del grupo?' 'Bueno, eh...' Seguidamente Mc Kenna afloja la brida y hace parar al testigo frente a un caballete que apunta al jurado. El abogado le pide que desglose para el panel los 900 vuelos de rescate y los 500 balseiros que dice haber salvado, distribuyendo las cantidades por año, entre 1991 y 1996. Kastranakis trata de objetar los estimados que el abogado está requiriendo, pero este explica que, efectivamente, se trata de estimados y los repite al jurado, haciendo que la jueza le permita continuar.

"Finalmente el testigo dibuja la gráfica que solicitara Mc Kenna y queda establecida la declinación de la cantidad de balseiros a partir de los acuerdos migratorios. Paul ha aliviado la presión sobre Lares durante esta parte, utilizando un tono relajado y coloquial para instruirle a dibujar el



gráfico y dirigirse a la jueza en relación con la objeción e Kastranakis. Pero una vez establecido el punto de la declinación de balseros, se lanza nuevamente el ataque, elevando gradualmente la presión y lo perentorio de su tono.

"¿Qué fueron los Acuerdos Migratorios? ¿No comenzaron los balseros a ser retornados?' La fiscalía objeta y esta vez la jueza le sostiene, creo que apropiadamente. Mc Kenna sigue: '¿No cambiaron ustedes sus misiones después de los acuerdos migratorios? ¿No reenfocaron sus actividades?' 'No.' '¿No? ¿No fue la flotilla un cambio de las actividades Hermanos al Rescate?' 'Bueno... eh...' 'Usted voló el avión N-58BB' 'Algunas veces'. '¿No es este avión una variante militar?' 'No recuerdo.' '¿No tenía pintadas las insignias de la USAF, United State Air Force? ¿No tuvo el FAA que enviarles una carta para que borrarán las insignias?' 'Objection.' *Side Bar*. Denegada. '¿No voló usted el avión 58BB?' 'Sí.' '¿No fue ese el modelo utilizado en Viet Nam?' 'Solo para salvamento y rescate.' '¿No para misiones de propaganda?' 'No recuerdo.' '¿No recuerda los pilones para cohetes bajo las alas del avión 58BB?' 'No recuerdo.' '¿Usted inspeccionaba ese avión todos los días antes de volarlo y no recuerda los pilones para cohetes bajo sus alas?'

"El abogado esgrime una copia del boletín oficial de Hermanos al Rescate, *Paralelo 24*, y pregunta al testigo si conoce a Coki Lares: '¿Este es su hermano?' Y Paul pregunta a Guillermo si no recuerda que Hermanos al Rescate se dedicara a vender las fotografías del sobrevuelo de La Habana el 13 de julio de 1995. El testigo se niega a recordarlo y Paul lo confronta con el boletín, donde un artículo escrito por su hermano exhorta a comprar las fotografías. Pero ya Lares está rendido y solo se limita a repetir que no recuerda nada, como un autómata. '¿No tenía usted buenas relaciones con su hermano?' '¿No leía lo que este escribía en el boletín? No recuerdo, no recuerdo.'

"La campana salva a Lares a las 2:45 de la tarde cuando la jueza decreta un receso, pero ya está casi fuera de combate, al abandonar la sala, con las sienes sudadas y las mejillas encendidas, y aquí no se vale tirar la toalla.

"De regreso al ring, Paul le muestra otra copia del boletín oficial de Hermanos al Rescate, *Paralelo 24* y del que la organización debe haber lanzado cientos de ediciones, pero ya este está en shock y no recuerda ni el boletín. Paul le pregunta si ellos han enviado dinero a Concilio Cubano, de acuerdo con lo que aparece en el boletín, y Lares responde que se trata de una organización humanitaria y de derechos humanos; pero el abogado no da treguas: '¿No se dedica Concilio Cubano al activismo político?' 'Bueno..., pero...' '¿No se proponen la remoción del actual gobierno de Cuba?' 'Objection, objection.' 'Usted habló de campamentos de refugiados en las Bahamas, pero hubo otros campamentos de balseros en la base de Guantánamo, a los que ustedes volaron, ¿no es cierto?' 'Objection.'

"La fiscalía sabe se entrará en el escabroso tema de otra flagrante violación por Basulto de la soberanía nacional cubana. En esta ocasión el desvío, después de despegar del enclave militar norteamericano para lanzar volantes en Punta de Maisí en noviembre de 1994.

"El abogado repite a Lares si sabía sobre los vuelos a Guantánamo, y este, modificando la letanía de su negación, dice: 'Yo solo sabía sobre el rescate de balseros y nada más. Entonces se produce otro *Side Bar*. Resulta que la abogada de Hermanos al Rescate ha estado haciendo señas al testigo desde su puesto en la hilera de sillas del gobierno. Philip se ha dado cuenta, y para tener otro testigo hace el comentario a Jack, quien junto a mi abogado se dedica a seguir la pista a este picapleitos, de nombre Sofía Powell Cossío. Una vez cerciorados, los abogados lo hacen notar a la jueza, quien llama a la señora y le advierte que de producirse nuevamente su conducta, no podrá entrar más a la sala. La señora Cossío se regresa a su asiento con la sonrisa cínica que la ha adornado desde que hiciera su aparición en las audiencias un par de días atrás.

"Tras este pequeño respiro, Mc Kenna vuelve a la carga: '¿Usted no ha visto los volantes impresos por Hermanos al Rescate?' 'No.' '¿Ustedes no han tomado las frecuencias de Cuba para enviar mensajes a la isla?' 'No recuerdo.' '¿Le refrescaría la memoria este periódico?' 'No recuerdo.' '¿Usted conoce del concepto de áreas restringidas y notans o avisos a pilotos? ¿No



había sido uno, emitido por Cuba, antes de su violación del espacio aéreo en julio de 1995?' 'No recuerdo.' '¿Ustedes no llenaron un plan de vuelo?' 'No recuerdo.'

"Paul lo lleva de nuevo ante el caballete situado frente al jurado y le pide dibujar un vuelo típico de rescate ante la objeción de Kastranakis al uso de la terminología típico. Mc Kenna le pregunta si ellos habían ido a buscar balseiros el 13 de julio de 1995, antes de incursionar en aguas cubanas, y ante la respuesta afirmativa de Lares, le pide trazar en la carta la ruta seguida ese día. Ya Paul tenía lo que quería, que no es otra cosa que el trazo de un vuelo típico de rescate por parte de Lares y que le habrá de ser útil en el futuro.

"Solo quedan unas pocas preguntas para terminar con este señor y el abogado las va haciendo mientras pasa ceremoniosamente de una referencia de vuelo en julio de 1995 a otra, sin molestarse en mostrar al testigo: ¿Ustedes llenaron sus planes de vuelo en julio de 1995 para entrar en las zonas prohibidas de La Habana?' 'No sé.' '¿Estaba el Cos Gord norteamericano volando en esas zonas prohibidas?' 'No sé.' '¿Está el vuelo visual autorizado en aguas territoriales cubanas?' 'No sé.' '¿Las regulaciones norteamericanas no suponen que usted se estudia las de Cuba antes de volar hacia allá?' '¿Usted respeta las regulaciones norteamericanas y no las cubanas?' 'Bueno... eh...' '¿Usted conoció de las pruebas que hiciera Basulto para probar armas antipersonales para ser lanzadas sobre Cuba en caso de una revuelta?' 'No sé.' '¿Conoció de los planes de Basulto acerca de un Mig-23 estacionado en Oppa Locka?' 'No sé.' '¿No había un Mig-23 estacionado en Oppa Locka alrededor del año 1993?' 'No sé.' '¿No conoció sobre los planes de Basulto para comprar un avión de entrenamiento militar L-39 de fabricación checoslovaca?' 'No sé.' '¿No recuerda los avisos tanto del FA como del FBI después de los eventos de julio de 1995?' 'No sé, no sé, no sé.'

"Esto es todo, su señoría.

"A las 4:05 de la tarde un Kastranakis desmoralizado acude en auxilio de un aún más desmoralizado Lares. Juntos repiten la mentira de que Cuba singularizaba a Hermanos al Rescate para que no entrara bajo el paralelo 24, mientras otros aviones se paseaban en esa área. Trata de explicar que la bomba de humo lanzada en julio de 1995 lo había sido sobre el mar. Se revuelven desganados alrededor del asunto del salario de Basulto y su condición de piloto voluntario y terminan tratando de desvirtuar lo que todo el mundo vio en el video para hacer creer al jurado que las declaraciones de Basulto, para explicar su incursión sobre La Habana, se habían producido sobre la flotilla y no al tiempo que entraban a tierra firme.

"Mc Kenna objeta y la jueza, que ya está hasta la coronilla de las mentiras de ambos, Lares y Kastranakis, cede a la objeción para poner término a la farsa y a la audiencia a un tiempo.

"¿Para qué traer a este tipo como testigo?, me pregunta Philip mientras recogemos para irnos. Philip, le respondo, es que este señor es el más impoluto y santo que pudieron conseguir en Hermanos al Rescate.

"Tras sopesarlo un poco, me dice Philip: Ya lo veo, joven, bien parecido, se creen lo que está diciendo, inshore a ship heat, y más adelante sus conclusiones. Tú sabes, en esta ocupación, un día tú te comes al oso y otros días el oso te come a ti; yo creo que hoy tuvimos una buena cena.

"Philip no está solo, ya la radio vertical de la sahuera comienza a reaccionar, y esa noche, en su programa, Martha Flores califica el juicio de una burla, diciendo que está tomando matices raros, que no es serio y que las cosas que están informando a la prensa no presagian nada bueno, al menos para ellos.

"Basulto, que está participando en el programa, dice que una orden de la jueza le impide hablar sobre los hechos, no obstante está lanzando una cruzada para que se envíen firmas al nuevo presidente George W. Bush, a fin de que se acuse criminalmente al gobierno de Cuba por el derribo. El necesita desesperadamente que aparezca otro culpable antes de que nuestro juicio tome matices más oscuros y sabe que el tiempo se le escapa de las manos. 'Al fin y al cabo nosotros no hemos pedido nada a este Presidente, a pesar de que está ahí por nosotros', dice Basulto.



"Después de haberlo intentado todo, lo único que falta a esta gente es comenzar a creer en genios embotellados que se ofrecen a hacerle realidad el primer deseo."

Creo que hay un testimonio tremendo en estas imágenes que nos brinda René en su relato. Y creo que a propósito de Basulto, estamos a primero de febrero del 2001, Basulto comparece también en la radio, se había hablado de su sobrevuelo también por La Habana en esta fecha. Y ya que hablamos de Basulto, ese primero de febrero del 2001 también, una publicación de Miami, una publicación que tiene que circular de manera gratuita, porque no se permite que se venda, y alguna que otra vez, bueno, se puede acceder a ella a través de Internet, bueno, pues este *Miami New Times* ese mismo primero de febrero publica un reportaje que yo creo que nos habla bastante bien de la sahuesera de Miami, como dice René, y que vale la pena que Polanco nos lo comente.

Rogelio Polanco.- Sí, Randy, del primero de febrero es este artículo, muy interesante, del *Miami New Times*. Recordemos este periódico que durante la batalla por el regreso del niño sacó también interesantes testimonios de la situación de Miami y de lo que había detrás del secuestro de Elián. Bueno, habla aquí de las comunicaciones supuestamente interceptadas a nuestros patriotas y donde, por supuesto, la fiscalía hizo todo lo posible por presentar solo una minúscula parte, muy bien seleccionada; de alrededor de más de 15 000 páginas que supuestamente dicen que fueron interceptadas, se presentan unas 1 400, y de ahí sacan información para presentar al juicio, como nosotros hemos seguido en estos días.

Pero el problema es que, a pesar de todas estas manipulaciones y de todas esas omisiones, en esas páginas salieron cosas muy reveladoras, como algunas de las que, por supuesto Mc Kenna estuvo indagando con este personaje que nada más que decía "No sé", este nuevo cocinero de los que vinieron por Playa Girón, pero que ahora se quedó con la única frase de "No sé", o "Bueno... eh..."

Pero aquí aparecen, Randy, cosas que no se pudieron evitar. En estas comunicaciones se habla de las acciones terroristas que se venían preparando contra Cuba, las explosiones contra los hoteles, las posibles invasiones a Cuba, los atentados contra nuestro Comandante en jefe, y aparecen, por supuesto, nombres que no podían faltar y que son una lista continua y reiterada de los que siempre se han dedicado a estas acciones terroristas, que son conocidos ampliamente por la población de Miami y también, por supuesto, por las autoridades de este país. No faltaron en estas comunicaciones nombres como los de Luis Posada Carriles, Guillermo Novo Sampoll, Gaspar Jiménez Escobedo y muchos otros.

Pero refiriéndonos a Basulto y a Hermanos al Rescate, en algunas de estas comunicaciones se habla de temas como, por ejemplo, un ama secreta. Fíjense que ahí se habla de una bomba de humo. Bueno, hay una de estas comunicaciones que habla de una supuesta ama secreta, que era muy efectiva durante la Segunda Guerra Mundial y que no se producía desde entonces y que era muy poco costosa, y el objetivo era lanzarla en uno de esos viajes de violación de nuestro espacio aéreo, sobre la ciudad de La Habana, como está demostrado que se hizo y como Mc Kenna logró sacar finalmente de este testigo; y, además, habla de numerosas acciones para introducir amas, introducir explosivos e infiltrar grupos amados en nuestro país.

Hay, incluso, una información muy interesante, que es la formación de un nuevo grupo paramilitar —recordemos que se ha estado hablando de este tema— de la Fundación Nacional Cubano Americana. Esta es una información que no se pudo dejar de sacar, y ahí estaba entre esas comunicaciones, para formar un grupo de unos 40 hombres con una experiencia militar en el ejército, expersonal del ejército norteamericano, para ejecutar misiones paramilitares contra Cuba. Serían, por supuesto, mercenarios, no podía ser de otra forma, pagados por cada una de las misiones, con un seguro de vida de 100 000 dólares, donde estarían Roberto Martín Pérez, muy conocido, de la dirección de la Fundación Nacional Cubano Americana, y, además, un millonario como Enrique Casas, millonario, exoficial del ejército norteamericano, que sería el que pondría parte del financiamiento; y se habla también en una de estas comunicaciones sobre el hecho de que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) estaría participando indirectamente, como siempre lo ha hecho, en estas acciones.



Habla de otra cuestión que creo que no podía dejarse de mencionar, de que se sugería la conveniencia de buscar explosivos similares a los usados por Timothy Mc Veigh, como los que logró usar este terrorista en la ciudad de Oklahoma, por lo cual fue condenado a muerte, y que causó la muerte de unas 160 personas en ese país y la destrucción completa de un edificio, y que después fueron algunos de estos explosivos del tipo C-4 utilizados en muchas otras acciones terroristas contra nuestro país y también, la vida lo demostró, los que querían ser usados por este cuarteto de terroristas en el atentado en Panamá contra nuestro Comandante en Jefe.

Randy, aquí no se pudieron evitar todas estas informaciones, que tenían que salir porque eran parte de lo que en realidad buscaban nuestros patriotas allí, la información sobre estos actos terroristas y sobre estas acciones contra nuestro país.

Creo que habría que preguntarse, al conocer el FBI, de estas informaciones y de lo grave que serían acciones de este tipo contra ciudadanos cubanos y también contra ciudadanos norteamericanos, por qué actuó de esta manera, por qué no actuó responsablemente para evitar que siguieran pasando cosas como estas contra nuestro país y contra el propio territorio de Estados Unidos. ¿Qué responsabilidad entonces tienen las autoridades norteamericanas en todo esto? Por eso nosotros hablamos de complicidad y de tolerancia de las autoridades norteamericanas en toda esta lucha contra el terrorismo y de una doble moral, de un doble estándar, porque en la práctica lo que hubo fue perfidia, cinismo, en relación con todas estas informaciones.

¿Es o no igual el terrorismo de Mc Veigh, de este terrorista de Oklahoma, que el terrorismo de Posada Carriles? ¿Por qué se siguen tolerando estas acciones, cuando se conocen en detalles por las informaciones que tenían y que pudieron interceptar? ¿Tenían entonces nuestros patriotas derecho a buscar estas informaciones en territorio norteamericano, ante la tolerancia y la complicidad de las autoridades de ese país? ¿Tenemos o no derecho a seguir denunciando estas manipulaciones?

Tengo, además, Randy, otro artículo que acaba de salir del *Miami New Times*, que es de esta semana, y que creo que se emparenta muy bien con este otro al que hacía referencia, porque es del mismo autor, Kirk Nilsen, que habla de una encuesta que les hicieron a tres personajes de los terroristas miamenses, nada menos que a Basulto, Ramón Saúl Sánchez y Joe García. Les hacen cuatro preguntas —esto es de ahora, de esta semana—, y las preguntas son sobre la infiltración que denunciarnos nosotros en la mesa redonda hace solo dos semanas y que dimos todas las evidencias y todas las pruebas aquí. Recuerdan aquel terrorista hablando por teléfono y reconociendo todos sus actos contra Cuba.

Les preguntaron si su organización condona, o sea, apoya estas incursiones de individuos amados contra Cuba, si lo hace por qué y si no también por qué; si su organización condena estas acciones, si su organización condena la acción de este grupo que fue infiltrado en Cuba con rifles de asalto, con rifles M-3, pistolas Makarov, bueno, todo el armamento, y si su organización públicamente condena estas acciones de tales individuos opuestos al régimen de Castro que pudieran ser realizadas en el futuro.

¿Qué respondieron estos personajes? Es muy interesante, porque no pudieron hacer otra cosa que cantinflear, o sea, tratar de hacer miles de malabares para evitar reconocer lo que todos sabemos, que son terroristas no solo por lo que han hecho, sino que lo reconocen textualmente en sus palabras.

Miren lo que dijo Ramón Saúl Sánchez:

"No condenamos a personas que atenten para poner fin a las condiciones de opresión de su pueblo, su familia y de ellos mismos. No condenamos a nadie que arriesgue su vida por el bienestar de otras personas, aunque esté en contra de los métodos que ellos empleen." O sea, en la práctica están reconociendo que no van a condenar estas acciones, o sea que son acciones terroristas y, por tanto, ellos no pueden dejar de tener la tentación de apoyarlos como lo apoyan en la práctica.



Randy Alonso.- El famoso entrenado en métodos no violentos de lucha.

Rogelio Polanco.- Así mismo.

Y más adelante, en otra de las preguntas, dijo: "Si alguien desembarca en Cuba con armas para derrocar a Fidel Castro, entonces yo lo desestimularía a que hiciera eso, pero no lo condenaría." Fíjense qué lenguaje tratando de decir lo que está claro que no puede dejar de decir.

Y José Basulto dijo, por su parte, que "no creo que la condena sea lo mejor, no queremos que sean usadas estas condenas para antagonizar entre nuestros grupos"; o sea, él dice que esto antagoniza entre los grupos, por tanto no va a condenarlos.

Y más adelante dice en la respuesta a la pregunta: "Si otros quieren conducirse por esta vía, bueno, que lo hagan; no nos interesa hacer nada al respecto" —o sea, si se quieren conducir por la vía del terrorismo. "Si otros lo hacen, cójanlo con ellos."

Y miren lo que dice entonces Joe García: "Bueno, esto sería como preguntarle a un hermano si su hermana ha cometido abuso infantil." O sea, le está llamando hermanos a estos terroristas, y, por tanto, no puede condenarlos, ¿no?

Randy Alonso.- Creo que no ha dicho ninguna verdad mejor en toda su vida.

Rogelio Polanco.- Así mismo es.

Además, este artículo habla de otra cosa, que es el financiamiento, de que en estos días, junio 23 y 24, emisoras radiales de Estados Unidos han estado buscando dinero abiertamente, e impunemente, para, supuestamente, la defensa de los terroristas que están presos en Panamá, y aparece nada menos que este Santiago Alvarez, el promotor de estos terroristas que vinieron infiltrándose en nuestro país y que salió ridículamente en esta conversación telefónica, diciendo que, por supuesto, está de acuerdo.

Dice: "Yo creo que para liberar a un país, los cubanos tenemos que luchar, sacrificarnos, y que alguna sangre tendrá que correr." Por supuesto, no la de él, la de otro; la de él está muy a salvo allá. Y este Alvarez dijo que "tendría cierta responsabilidad por las infiltraciones del mes de abril", pero rechazó elaborar un poco más en este sentido.

Y aparece también en una de esas llamadas telefónicas en las emisoras radiales, nada menos que una conversación telefónica con Posada Carriles, donde Posada Carriles les da las gracias a sus hermanos en Miami por su apoyo, y, como no se sentía bien, le dio entonces el teléfono nada menos que a Pedro Remón, otro de los terroristas, y dice que "tengo esta oportunidad para agradecer profundamente el apoyo de nuestros hermanos de Miami".

O sea que en la práctica son los mismos que impunemente han hecho todas estas acciones terroristas contra Cuba, los mismos nombres que se repiten una y otra vez y que son usados en su vendetta política por Estados Unidos contra Cuba por las autoridades norteamericanas, y, por tanto, nuestros patriotas tenían derecho a buscar esa información que era tan importante para la vida de ciudadanos cubanos y también de ciudadanos norteamericanos.

Randy Alonso.- En nuestro sitio hemos recibido también otro mensaje —este es de Francia— y dice:

"Cinco cubanos arrestados en Miami están acusados de espionaje a favor de Cuba. Un proceso adecuado y justo, según las normas de una justicia americana que ha estado bajo el mayor ridículo en estos últimos años, con inocentes condenados a muerte en procesos políticos mediatizados por la prensa occidental.

"Porque hay que rendir homenaje a esos cinco héroes de la lucha contra el terrorismo, financiado y tolerado por el gobierno de Estados Unidos, les expreso toda mi solidaridad esperando un día poder estrechar sus manos en plena libertad."



Lo firma Víctor de Dack, de Lyon, Francia. Otra muestra de apoyo a nuestros cinco compatriotas y a la lucha de todo el pueblo de Cuba.

Y seguimos el hilo de lo que nos va contando René en estos dos primeros días de febrero.

El día primero de febrero había testificado Guillermo Lares, y comienza entonces la jornada del viernes 2 de febrero.

Dice: "El viernes 2 de febrero bajamos como de costumbre a las 5:30 de la mañana. Los alguaciles vienen para hacer el traspaso de rutina de los presos a su custodia y cuando me están ciñendo la cadena a la cintura, me dice uno: 'Mal mentiroso ese testigo de ayer'.

"Una vez trasladados a las celdas de tránsito en la corte y mientras nos quitan las cadenas, preguntamos a otro qué le pareció La Habana desde el aire. 'Lo que más me sorprendió fue la paciencia que tuvo Cuba con esa gente', nos dice.

"Una vez en la sala se aparece nuestro corresponsal Philip Horowitz, con los artículos del día recién salidos de su computadora. Todos, de una forma u otra, reflejan la pateadura que se le diera a Lares, destacándose el de la agencia AP con un subtítulo: 'Abogado de la defensa apalea a exiliados'.

"A las 9:05 comparece el agente Johny Davis, del FBI, quien durante 17 años se ha dedicado a seguir personas sin que estas se enteren. El testimonio duró solo 40 minutos. Los seguimientos no arrojan otros resultados, excepto que los objetivos están realizando salidas de rutina y en un par de ellos puede haber estado ejecutando contrachequeo para ver si se les seguía. Ninguno de los operativos detectó actividades concretas de inteligencia, a no ser esos supuestos contrachequeos.

"Fiel a nuestra costumbre, cada uno de los acusados que es identificado por el agente, se para a fin de facilitarle el testimonio.

"A las 2:45, la Fiscalía termina con el agente sin que ningún abogado se moleste en hacerle alguna pregunta y viene a testificar el miembro de Hermanos al Rescate Arnaldo Iglesias, a quien la Fiscalía está tratando de poner como testigo estrella en una movida evidentemente destinada a quitarse de encima el fardo que significaría José Basulto en el estrado.

"Había olvidado decirte que la esposa de Arnaldo, de nombre Mirta, y miembro de la Fundación, ha estado viniendo desde la víspera, cuando se sentó en la hilera que está tras los familiares, la misma en que Roberto ha ocupado la silla justo en el pasillo desde el comienzo del juicio.

"En la sesión del jueves yo le envié un recado a mi hermano a través de la secretaria de Joaquín, una joven llamada Ileana, a quien también habrá que dedicar un espacio en este diario, y mientras esta transmitía el mensaje a Roberto, pude ver cómo la mujer de Arnaldo, a la entrada a la fila de asientos le propinaba un ligero golpe a mi hermano con su cartera.

"Este viernes la chusma trae refuerzos, ni más ni menos que en la desagradable persona de Ninoska Pérez Castellón, la guapetona de las ondas radiales que parece haber sacado los genes de su padre Paco Pérez, esbirro de la tristemente célebre policía motorizada de la dictadura batistiana.

"No es difícil hacer de guapo cuando se está protegido por una fuerza policíaca despiadada o por las paredes de un estudio radial en el edificio de la Fundación.

"El cuestionario a Iglesias está a cargo de Kastranakis. ¡Otra vez Kastranakis! Me pregunto si el Fiscal Federal del distrito no las tiene todas con este sujeto y lo ha lanzado a despeñarse en este asunto de Hermanos al Rescate para deshacerse de él, o tal vez nadie quiso meterse en este embrollo y al final terminó cayendo sobre el pobre Kastranakis por su antigüedad en la oficina, o si es que el nivel de baja requerido para defender este cargo se adaptaba a la personalidad de



Kastranakis, y por eso se le dio la tarea. El caso es que le tocó el cargo del derribo y de paso el convertirse en víctima de Paul Mc Kenna.

"Por su parte, Arnaldo Iglesias parece querer borrar el impacto desagradable de la petulancia de Lares apareciendo con cara de monaguillo en retiro.

"Las primeras preguntas están destinadas a demostrar que es un angelito a través de las menciones a su trayectoria laboral y a su linda familia, para luego entrar en su incorporación a Hermanos al Rescate a finales de 1991 y repetir nuevamente la letanía de los balseiros en busca de libertad.

"Continuando con el grupo, explica que ha realizado unos 100 vuelos salvando a 40 balseiros, y se refiere a que en los años 1996, 1997 y 1998 se han concentrado en las islas de las Bahamas y los campamentos de refugiados, llevando comida y otras vituallas. Luego enseñan una fotografía que muestra cajas de papel sanitario y otras cosas, mientras Philip se vira hacia a mí para preguntarme si acaso los bahameses necesitan matar de hambre a los balseiros en los campamentos y no les dejan limpiarse...".

"A continuación el testigo se refiere a su conocimiento de Carlos Costa y de Mario de la Peña para luego pasar a mi persona. En esta ocasión, cuando le piden que me identifique, yo no quiero que se le ocurra decir que estoy mirando hacia abajo, como hiciera Lares, y lo miro fijo, aunque, por supuesto, sin darle el beneficio de poneme en pie.

"Al fin Arnaldo me identifica y la jueza inmediatamente llama a otro *Side Bar* cuando son las 10:00 de la mañana.

"Mis compañeros se viran hacia mí inquisitivos: 'Oye, ¿tú le hiciste algún gesto a ese tipo o algo así?', mientras yo me encujo de hombros y niego la sugerencia, y los abogados de ambas partes discuten brevemente con la jueza. El *Side Bar* dura poco y los abogados nuestros vienen satisfechos.

"Philip informa que ahora fue que la jueza sorprendió a la abogada de Hermanos al Rescate, Sofía Powell Cossío, la mismita de ayer, haciendo señas al testigo desde su puesto en las sillas del gobierno. Sacando al jurado de la sala, Lenard llama a Powell a su estrado y ahí mismo le aplica la grúa: '¡Fuera!' Sofía se resiste ante una jueza ya determinada, y no le sirven de nada sus apelaciones, viéndose obligada a abandonar la sala con la misma risa cínica que ha exhibido durante su presencia en este juicio.

"Esta chiquilla forma parte de una homeada de 'jóvenes valores' incorporados a esta industria — por suerte, bastante poco —, ante el atractivo de convertirse en personaje de la noche a la mañana al servicio de esta gavilla que por demasiado tiempo ha escamoteado la ciudad de Miami al resto de las comunidades con el cuento de la lucha contra Castro.

"A sobra de dinero, ellos no necesitan talento, y lo sustituyen por esta empleomanía mediocre que ha permeado este ambiente donde los políticos no tienen personalidad propia, los reporteros de televisión no saben hablar y los periódicos parecen escritos por niños de primaria.

"En la sala permanece otro relevo de esta joven, que, según me cuenta Roberto, ha tratado de dirigirse a la jueza por varias ocasiones sin éxito, dada su incapacidad de desenvolverse. Eso sí, es agraciada, y se le nota la socarronería del que no tiene que estudiar mucho para servir al poder real detrás de la estructuras políticas de Miami.

"Hablando del tema, me contará Roberto después que otra luminaria de la radio, ni más ni menos que su vecina de asiento, Ninoska Pérez, ensaya un gesto de chusmería cuando un acompañante le pregunta en un acto obviamente estudiado sobre las identidades de los asistentes a la sala, tras identificar a los oficiales del gobierno y familiares que se hallan delante, la voz más chillona de la radio miamense concluye: 'Y ese señor allí debe ser el hermano de René González, uno de los implicados en el asesinato de Hermanos al Rescate'. Por supuesto, el volumen está modulado para que llegue a los oídos de tu cuñado, 'a buen poste viene a ser su pipí el can.'



"Saliendo de Miami, para regresar a Estados Unidos a las 10:25, continúa el testimonio de Iglesias, regresando a las personas de Carlos Costa y Mario de la Peña, identificándonos luego a Roque y a mí en una fotografía de Hermanos al Rescate allá en nuestra casa.

"El testigo se refiere a mi salida del grupo para unirme a otra organización en el año 1993 y después entra nuevamente en la Operación Pan, amor y libertad, donde Kastranakis miente para sugerir que se trataba de una ayuda humanitaria en caso de desastres en Cuba ante un Arnaldo que pierde la seña y deja escapar la verdad.

"Se trató de un esfuerzo de ayuda en caso de que cayera Castro.

"Unos tirones más de la rienda por parte de Kastranakis, y ya el testigo está en el camino correcto, refiriéndose a la ayuda enviada por la Iglesia a Cuba durante el huracán Lili, y al que ellos se hubieran unido tardíamente, explicando que sus cajas de donaciones fueron devueltas por Cuba, pero omitiendo, por supuesto, que iban llenas de propaganda política.

"Más adelante el testigo entra en las actividades de lanzamiento de volantes realizadas los días 9 y 13 de enero de 1996, un mes antes del derribo, explicando que se trató de lanzarlos en aguas internacionales para que el aire los arrastrara hasta La Habana.

"Cuando se trata en detallar cómo ocurrió la operación, las ruedas comienzan a resbalarle a Arnaldo Iglesias. Resulta que todas las decisiones fueron tomadas por Basulto, y él no pintaba ni daba color en el avión.

"Mc Kenna comienza a imponer su personalidad al testigo, arrojándolo con sus objeciones, pues este no es capaz de relatar una sola acción que haya sido decidida por él mismo, refiriendo siempre que la iniciativa fue de Basulto, y esto provoca una y otra vez la apelación de Mc Kenna a la jueza: Señora jueza, si este testigo no tomó las decisiones, ¿qué está haciendo en el estrado?

"La jueza saca al jurado para explicar a Arnaldo que él está ahí para narrar los hechos y no para decir lo que pensaba Basulto; pero ya Paul ha hecho el punto de que la Fiscalía está escamoteando al que debía ser testigo estrella, José Basulto, para no sentarlo frente al jurado.

"Antes de entrar de lleno el 24 de febrero, la pareja de actores tiene que explicar cómo Iglesias se puede referir a ciertas nociones de aviación que debería estar explicando Basulto en el estrado. Entonces se enfrasca en un ditirambo acerca de cómo él no es piloto, pero sí es piloto; en otras palabras, que, a pesar de no tener licencia de vuelos, él sujeta los controles del avión y no necesita mapas para leer GPS y saber que está en aguas internacionales.

"Paul se enfrasca en una serie de objeciones respecto a la competencia del testigo y sigue siendo más claro que el que debía estar en el estrado es Basulto, para, de paso, ir achicando a Iglesias y advertirle que se prepare para la contraexaminación.

"Al fin se entra en el show emocional de lo sucedido el 24 de febrero. Arnaldo explica cómo se preparó el vuelo y las tripulaciones a saber. Basulto y él en el N-2506 con los esposos Silvia y Andrés Iriondo, como pasajeros; Carlos Costa con Pablo Morales en el N-5485S, y Mario de la Peña con Amando Alejandro en el N-2456S. Luego explica cómo se llenó un plan de vuelo para una misión típica de salvamento y rescate, y explicó que no tenían planes de lanzar octavillas, ni tenían ellas a bordo.

El testigo continúa diciendo que se había decidido salir en la mañana aplazando después el vuelo cuando supieron que un mecánico había aterrizado días antes en Cuba, permaneciendo en ese país durante un tiempo, y ellos querían hablar con el señor antes de emprender vuelo.

"Aquí Paul volvió a objetar provocando un *Side Bar* para que no se entrara en la historia estúpida del mecánico y lo que supuestamente ellos querían hablar con el tipo.



"Este es un juego en el que ambas partes están enfrascadas. Por un lado, la Fiscalía quiere acudir a las emociones del jurado, mientras se acerca el momento culminante en que el testigo narrará el derribo, pues saben que, a falta de pruebas contra Many y por lo débil del caso, el elemento sentimental tiene más peso que la lógica legal.

"Paul, por su parte, contrarresta fragmentando la narración con sus objeciones llevando la delantera por la misma razón elemental que obliga a la Fiscalía a acudir a estos trucos. Se trata de que los hechos no los ayudan y tienen que inventar toda suerte de cuentos como este del mecánico, facilitando, por ende, sus interrupciones.

"Iglesias entra en las horas finales del vuelo, siempre de la mano de Kastranakis, para narrar su incursión al sur del paralelo 24, el aviso de La Habana a Basulto que fuera ignorado por este. Claro que sin entrar en la respuesta desafiante de su capitán y la conversación entre los aviones.

"Luego narra la visión de un Mig, seguido de una columna de humo. Kastranakis le pregunta si volvió a hablara con Carlos Costa o lo ha visto otra vez, recibiendo ambas preguntas una respuesta negativa.

"Se comienza a derramar cierto silencio sobre la sala cuando la Fiscal muestra el certificado de defunción del piloto y Mc Kenna vuelve a cortarle el libreto a la mitad a la Fiscalía con otra objeción que provoca un *Side Bar*.

"De nuevo las triquiñuelas de esta gente facilitan la tarea al abogado. Resulta que en el certificado de defunción, probablemente redactado por algún médico al servicio de esta industria, se puede leer cuando Kastranakis enseña los datos personales que el incidente se produjo en aguas internacionales al norte de Cuba.

Mc Kenna, con toda razón, objeta esta noción y la idea de que un médico, desde su consultorio privado, tenga la potestad de determinar el lugar de los hechos.

"Nuevamente la jueza le da la razón y prohíbe que esta parte del certificado se exhiba al jurado.

"Iglesias y Kastranakis vuelven a la carga. Al fin pueden leer con gran solemnidad la misma frase repetida cuatro veces cuando repasan en cada certificado la casilla donde explica la ausencia de autopsia: 'Desintegrado en el aire por un misil de avión Mig.'

"El Fiscal saborea cada certificado suspirando hondamente antes de conminar al testigo a que lea la frase. Arnaldo se toma su tiempo, se enjuga una lágrima que no ha podido brotar y ante el primer certificado dice no poder leer; pero la jueza no se traga este teatro y le dice fríamente que si quiere puede mirar a la pantalla donde las letras son más grandes.

"La ceremonia se repite las cuatro veces con la lectura de la frase, acumulando cierto efecto en la sala, donde al fin se logra un silencio solemnemente legítimo, desentonado solamente por los pucheros artificiales de Iglesias y los suspiritos teatrales de Kastranakis.

"Todo este cuento dura dos minutos, los últimos que pudieron concatenar su acto. La Fiscalía presenta una cinta de audio con la grabación que hiciera Basulto desde la cabina de su avión en ese día, para que Iglesias la autentifique.

"Todo se comienza a complicar cuando el testigo dice que 'el casete se parece bastante al que yo escuché con esa grabación'. Y seguidamente el fiscal avanza hacia él para que autentifique la cinta, al tiempo que le pregunta si él fue quien realizó la transcripción que Kastranakis blande en sus manos.

"Bajo la guía del fiscal, Arnaldo intenta hacer una pirueta, explicando que el idioma de la grabación es 'Spanglish'; mientras apoya la frase con una tímida sonrisa que no hace mella en la jueza. '¿Spanglish' —pregunta la jueza—, 'y eso qué es?' Y otra vez la sonrisita de Arnaldo, como cuando a un niño lo cogen con la mano en la lata de azúcar: 'Una combinación de inglés con español'.



"Todo este cuento del 'Spanglish' es una excusa para que sea precisamente Arnaldo quien haya hecho la transcripción y poder interpretar a su manera las partes inconvenientes del casete.

"Es la 1:30 de la tarde y Paul se levanta para objetar toda la historia absurda de esta cinta, sin que tenga que abrir apenas la boca para que la jueza misma mande al jurado a casa y se apreste a acudir a Kastranakis.

"Esta vez la sacudida de Kastranakis es a dos manos entre Mc Kenna y la jueza. Mc Kenna explica que 'este no es el testigo apropiado para autentificar la grabación, pues fue Basulto quien operó la grabadora y no Iglesias'. Además dice Mc Kenna: 'Según el estudio que hizo la OACI, esa grabadora fue apagada una y otra vez en varias porciones por el propio Basulto y nadie sabe qué habló en esas ocasiones'. Hay movimiento en la mesa de la fiscalía y todos se viran hacia Al Alonso, el agente del FBI, quien no puede más que asentir ante la afirmación de Paul. Kastranakis quiere protestar, pero la jueza apenas le deja abrir la boca.

"Abandonamos la sala y cuando nos estamos quitando los cintos para ser esposados de vuelta a la celda de tránsito, los alguaciles nos dicen que tenemos que regresar. No han pasado cinco minutos desde que estábamos en nuestros asientos y la fiscal Heck Miller ha pedido a la jueza que se reconvenga para plantear un asunto, que suponemos se habrá suscitado a última hora."

Creo que en esta narración, que es la parte de Iglesias, otro de los testigos, el supuesto testigo estrella de Hermanos al Rescate, se sigue dando la evidencia de cuánta mentira se ha elucubrado alrededor del acto más peligroso, el supuesto cargo más infame que está contra nuestros compatriotas, que tiene que ver con el hecho del derribo de los pilotos de Hermanos al Rescate.

A veces a uno le mueve a la risa, incluso, hasta certificados autentificando que fue en aguas internacionales lo que ocurrió ese día.

No sé, Tubal, estos testimonios de los señores Lares e Iglesias a qué reflexión te mueven.

Tubal Páez.- Bueno, la primera reflexión a que mueven estos testimonios es el lugar en que han sido dichos y los efectos que quieren crear.

Por supuesto, una cosa es nuestro pueblo que juzga todo esto día a día, después de oír las mesas redondas, leer la información, que tiene sus propios elementos, y, además, es un pueblo educado, informado, culto políticamente, experimentado, que no supedita la razón a la emoción y que, además, ni se deja engañar, ni se deja manipular, ni se deja impresionar; pero otra cosa es un jurado que está en Miami, prejuiciado, desinformado, condicionado por una lluvia de mentiras en la radio, en la televisión y en la prensa escrita, por toda la maquinaria del mal que controla la mafia.

Iglesias fue, sin lugar a duda —creo que ha quedado demostrado—, la estrella, el plato fuerte de la farsa, con la cual quisieron impresionar al jurado para apuntalar un poco lo que es el cargo más grave —como tú mencionabas—, que es el de la conspiración para asesinar. Y a falta de pruebas, a Iglesias le correspondió trabajar la zona esa de los sentimientos y comenzar a activar con cierta descarga eléctrica, artificialmente, las emociones del jurado. Es la pura técnica del culebrón aplicada allí para impresionar a un grupo de personas; pero vimos cómo la mafia es la que va siendo, poco a poco, sentada en el banquillo de los acusados y señalada con el índice del dedo a acusador de la defensa.

Aquí hay un cable de Notimex, fechado el 5 de febrero, donde señala que "Hermanos al Rescate estaba en el banquillo de los acusados y se presentaba como provocador del incidente de las avionetas."

Refiere Notimex que "el abogado preguntó: '¿No estaban probando ustedes municiones calibre 20 el día en que ocurrió el derribo?', a lo que Arnaldo Iglesias respondió afirmativamente. '¿Y para qué un grupo humanitario necesita algo como eso?' Pero el testigo no supo qué responder".



Por supuesto, protestaron la versión periodística que dio el libelo y aclararon que esas armas y esas municiones se estaban probando para que los balseiros en alta mar pudieran cazar pájaros para alimentarse y matar peces.

Es una mentira y una tomadura de pelo tan grandes, porque era mejor mandarles ya los alimentos elaborados, ¿no? ¿Quién ve a una señora balseira disparándole a un pájaro para después comérselo crudo? (Risas.) Es una cosa que nadie se lo podía tragar, y, bueno, lo del certificado médico, el efecto ese que fue destruyéndose poco a poco.

¿Cómo el libelo recoge esta parte del juicio? Bueno, parece hecho por un reportero de teatro, un crítico de teatro más que por un reportero político y el titular ya de por sí es significativo: "Estremece a la audiencia el relato del derribo de las avionetas". Entonces dice el cronista de teatro: "Cuando uno de los fiscales le pidió a Arnaldo Iglesias —uno de los sobrevivientes de ese vuelo— que leyera en una pantalla de computadora el documento, se hizo un largo silencio.

"Muchos pensaron que el testigo no había entendido la pregunta, pero no, Iglesias miraba fijamente la pantalla y estaba llorando."

Bueno, el mismo libelo se ha encargado de decir que este es un veterano de 100 misiones —así mismo lo ha dicho— durante su trabajo sucio en Hermanos al Rescate.

Iglesias se cogió el dedo con la puerta una y otra vez, y fue cayendo en sus propias contradicciones con el propio Lares, con el famoso argumento de que él no había sido advertido hasta el mismo día del derribo de lo peligroso que resultaba violar el espacio aéreo de Cuba, como dando a entender de que era una celada, una trampa que le habían preparado.

Eso fue unido a la gran mentira del día anterior, del oficial Johanssen, donde nada menos que había dicho una cosa primero, de que él una vez que vio el supuesto derribo en aguas internacionales como decían, lo anotó en la bitácora. Cuando lo precisa la defensa, debe de reconocer que no fue hasta el otro día y después que él habló con funcionarios del gobierno estadounidense. Esas dos mentiras desenmascararon a otras mentiras dichas allí, las pruebas que sostenían el cargo más fuerte de la fiscalía: conspiración para asesinar.

El *Sun Sentinel*, que es otro periódico norteamericano, en un comentario podía un poco que resumir esto cuando decía: "Un abogado de la defensa en el juicio a los supuestos espías cubanos, afianzó este martes sus intentos de retratar al grupo del exilio cubano Hermanos al Rescate como una organización con motivaciones políticas que intenta desestabilizar al gobierno cubano, acciones que resultaron en la muerte de cuatro de sus pilotos.

"Utilizando un video filmado desde un avión de Hermanos al Rescate, el 24 de febrero de 1996, el mismo día que los Migs cubanos abatieron a dos de las avionetas del grupo, el abogado defensor Paul Mc Kenna trató de demostrar cómo el grupo ignoró incluso las más serias advertencias del gobierno cubano."

Se demostraba entonces por qué en el juicio la fiscalía se negaba tenazmente a que Basulto testificara.

Esta fase del juicio, Randy, creo que fue una pieza clave en el andamiaje que la mafia levantó para construir su gran retablo de ficción durante las sesiones del juicio y explica cómo se basó todo sobre la mentira, sobre infamias, sobre gente que mintió bajo juramento para fabricar esta vendetta política contra los cinco patriotas cubanos.

Randy Alonso. - Gracias, Tubal.

Hemos recibido también en nuestra mesa redonda este mensaje:

"Fernando, Gerardo, René, Ramón, Antonio;
"A nuestros dignos compañeros;



"Queridos hermanos:

"Como todos los cubanos dignos y honrados, nuestro colectivo de trabajadores de la dirección de protocolo del MINREX nos sentimos profundamente indignados ante la extraordinaria, vil y canallesca nueva maniobra, instrumentada y ejecutada por la reacción del imperio y sus marionetas, la indigna y putrefacta mafia anticubana, lamedoras de fango de botas yankis.

"Una vez más, todos nos sentimos orgullosos de ser cubanos y de ver cómo ustedes, queridos hermanos, han puesto en alto la dignidad, el prestigio y el valor de nuestra justa causa y de nuestro pueblo, con la valerosa actitud asumida ante la infamia de que han sido objeto por el solo hecho de defender nuestra patria libre, soberana y revolucionaria.

"Sabemos de las difíciles, horribles y complejas situaciones que están enfrentando allí en el seno del monstruo; estén convencidos y seguros de que no estarán solos, como no lo estuvo Elián ni sus familiares aquí, que siempre recibirán el apoyo solidario de nuestro heroico pueblo.

"Tanto en ese país como aquí en Cuba y en tantos otros lugares del planeta, hay millones de seres que ya reconocen el valor heroico y los motivos de esta justa y digna lucha.

"¡Cuenten con nosotros!

"¡Hasta la victoria siempre!

"Colectivo de trabajadores de la dirección de protocolo del Ministerio de Relaciones Exteriores."

Seguíamos por el diario de René las triquiñuelas de la fiscalía y del supuesto abogado estrella de Hermanos al Rescate, y veíamos, nos contaba Tubal, nos reafirmaba cuántas mentiras se fueron contando y cómo se fue elucubrando todo este testimonio.

René nos sigue dando otros elementos. Dice:

"Así termina esta semana inigualable por la que vale la pena haber pasado por 'El Hueco', haber estado en solitaria, haber empleado dos años de nuestras vidas en prisión y tantos otros sacrificios más.

"Al llegar al piso, llamo a Roberto por la noche y me dice que Julio Merlo, el investigador de Philip, a quien ya conoces, ha estado navegando por las ondas radiales y se tropezó con el programa de Ninoska Pérez, quien parece haber salido directamente de la corte para su guarida radial. La señora está de lo más brava por ¿adivina? Ni más ni menos que la presencia de Roberto en Miami. Dice que no entiende cómo se le permite venir de Cuba para asistir al juicio, y ya el avispero comienza a alborotarse. Están comenzando a llamar a una manifestación de protesta frente a la corte cuando ven que los resultados del juicio comienzan a parecerles inciertos.

"Y así están las cosas cuando declaro este diario actualizado. Son las 7:52 de la noche del domingo 4 de febrero y no he abandonado la máquina de escribir desde que subimos el viernes de la corte. Pero quiero entregar este diario mañana en la sala para que te lo envíen junto a un montón de cartas que han estado escribiendo mis hermanos para su familia.

"En cuanto a mí no puedo dedicarme a otra cosa que no sea este diario, lo mejor que puedo entregarte, tanto a ti como a tantas personas buenas que pueden estar no recibiendo otra información, aparte de los escuetos y generalmente editados materiales de la prensa.

"Creo que los compañeros te envían una cartica para compensar por la falta de algo más íntimo por mi parte. Espero que me entiendas cuando te digo que he tenido que hacer un esfuerzo sobrehumano para completar en dos días esta narración, y sabes bien que no tiendo a la exageración, sobre todo cuando se trata de lo hago.

"Resumiéndote en pocas palabras, el fin de semana te cuento que el viernes, cuando llegué de la corte, me senté aquí a las 5:30 de la tarde. Como me dieron noche larga, hasta las 11:45, pude



apretar el paso y completar lo que me faltaba del lunes, narrando también el martes completo, antes de irme a la cama.

"El sábado renuncié a mi carrera para sentarme otra vez desde la mañana y no me detuve hasta la noche. A veces vuelvo un poco a la realidad y pienso que lo ocurrido es mejor, pues habrías corrido un gran riesgo si estuvieras aquí en este momento con todo lo que los documentos han rebelado.

"Hablando de tu regreso a Cuba, el jueves estuvo en la sala el agente Mark Jamiko, el mismo que me detuvo y que te llevara a Krome para tus audiencias de deportación. Al verme sentado me saludó con mucha cortesía y diría que bastante respeto. Siempre he tenido la impresión de que se trata de un profesional decente, y quisiera pensar que haya muchos como él en el FBI, a pesar de los malos ejemplos que hemos visto en el juicio.

"Hablando de profesionales, el jueves le regalamos unas poesías del Faquir a la única alguacil mujer en el equipo que nos cuida. Es una persona muy correcta, con la que hemos estado tratando todo este tiempo, dando nuestros continuos viajes al sótano de la corte para ver la evidencia, y el lunes, cuando nos llevaba a la sala, hizo un comentario sobre el artículo que escribiera el periódico respecto a la relación de El Faquir con Margarita. Entonces decidimos regalarle una muestra de sus poemas con una dedicatoria y firmarla todos. Aunque olvidé copiarla, la dedicatoria dice algo así: 'Estimada Rachel, recibe este humilde presente como expresión de todo nuestro respeto a una persona profesional, dulce y hermosa. Permítenos también hacer extensivo ese respeto a tus colegas de equipo a través de tu persona, esperando que más temprano que tarde la amistad y el entendimiento reinen entre nuestros dos pueblos.'

"Esta mañana me levanté para la visita, y una vez de vuelta regresé a la máquina hasta la hora en que te hago estos últimos párrafos. Así fue que pude completar la narración del jueves y dedicarme a brindarte toda la del viernes. Como ves, es un buen esfuerzo, pero nada comparado a la dedicación y el orgullo que me mereces. A pesar del cansancio, me siento motivado porque todo esto llega a tus manos y porque después de dos años sometido a la vileza y a la calumnia, la verdad se va abriendo paso inexorablemente en medio de la guarida de quienes han tratado, en vano, por 40 años, de azuzar a este gigante país contra nuestra pequeña isla por haber escogido vivir en dignidad."

Le sigue contando René:

"Hoy estamos a lunes 5 de febrero y me siento a contarte los sucesos de hoy. Son las 5:42 de la tarde y al menos la semana augura un tránsito más suave al mando del teclado. Como no quiero dejar ningún detalle fuera de este diario, regresaré por un minuto a la semana pasada.

"Resulta que el miércoles Joaquín le dice a Campa que le traerá una sorpresa al día siguiente" — es decir, a Fernando. 'No es nada de comer', se esconde de nuevo el abogado en su franca sonrisa. A la siguiente mañana se aparece con una estatuilla de José Martí y con el libro que se editara a propósito del viaje de Fidel a Chile durante el gobierno de Allende.

"A las 9:10 estamos en la sala. En esta ocasión se ha hecho un poco tarde para que los alguaciles nos recojan en la celda de tránsito y nos preguntamos si ya se habrá formado alguno de los piquetes por los que clamaba Ninoska en la radio. Al encontrar a nuestros abogados, Philip me dice que traía el paraguas preparado, pero pudo pasar sin problemas ante la ausencia de protestantes frente a la corte. Si las cosas siguen como verás a continuación, no me extraña que comiencen a aparecer de un momento a otro.

"A las 9:10 de la mañana la jueza se dirige a las partes para comenzar la discusión de la famosa cinta de grabadora que la fiscalía tratara de autentificar a través de Arnaldo Iglesias el viernes pasado.

"A Kastranakis le toma solo siete minutos terminar la examinación directa de Arnaldo, regresa al vuelo fatídico del 24 de febrero de 1996 para preguntarle si Basulto había reportado su posición al control de tráfico aéreo habanero, y luego inquirir respecto a si los Mig o la Fuerza Aérea



cubana avisaran por radio a los aviones de Hermanos al Rescate. Tras recibir una respuesta negativa y repetir que no recibieron ningún aviso, el testigo fue interrogado acerca de si en algún momento ellos dejaron de comunicarse por radio con el exterior. Arnaldo narró que inicialmente no habían dejado de llamar, pero que algo más tarde decidieron irse del aire, hasta que ya más cerca de Estados Unidos consideraron seguro volver a transmitir por las ondas radiales.

"El vendaval se desarrolló, sin penas ni glorias, a partir de la examinación directa de Amaldo Iglesias, sin dramatismos ni altisonancia, con la calma que siempre precede a las tormentas. Entonces vino el verdadero vendaval, que se desarrolló por etapas, comenzando a las 9:17, con la discusión sobre dos videos que Paul quería mostrar al testigo para retar su testimonio.. Uno fue tomado a bordo del N-2506 el día del derribo, y el abogado quiere mostrar las costas cubanas y la figura de un avión rápido pasando por delante de la nave de Iglesias, retando así las nociones que este había dado sobre la distancia que volaba de Cuba y la falta de aviso por parte de los Mig.

"El segundo video es una de las piezas más ridículas que he visto en mi vida, tomado el 9 de enero de 1996, antes de despegar de Oppa Locka para un lanzamiento de volantes, muestra la despedida patética de cada uno de los participantes antes de abordar el vuelo y la de Iglesias no tiene desperdicios.

"El señor explica a todos los que lo conocen que 'ustedes saben que yo tengo un tic nervioso; si soy obligado a aterrizar en Cuba y salgo por la televisión, yo trataré de no hacer mi mueca para que ustedes sepan que lo que estoy diciendo está siendo forzado por el gobierno cubano, ya sea bajo presión, tortura o drogas'. El tono conspiratorial y la cara del señor son un poema a lo ridículo. Esta gente va para una misión patriótica y ya están adelantando que si los agarran se echarán a llorar en la televisión cubana.

"A las 9:30 se excusa la asistencia, quedando en la sala solo los abogados de ambas partes y nosotros para revisar los videos y determinar las partes que serán utilizadas. A las 9:53 se regresa del receso para comenzar la contraexaminación.

"El abogado Mc Kenna comienza suavemente, inquiriendo sobre las actividades de Amaldo en la organización desde su incorporación, a finales de 1991, y transitando por su ascenso hasta secretario del ejecutivo. Luego toca el asunto de los salarios, y a la respuesta negativa en cuanto a si él devenga utilidades del grupo, Paul le pregunta si conoce sobre otros miembros que ganen dinero en la organización, levantando una objeción de Kastranakis que la jueza sostiene.

"El abogado recorre los años previos a 1994, en que el grupo trabajaba en coordinación con el guarda costas norteamericano, reportando a los balseiros que luego eran recogidos por estos y traídos a Estados Unidos. Mostrando un conocimiento que comienza a sorprenderme, Paul recorre la crisis de los balseiros en el verano de ese año para hacer reconocer a Amaldo que la política de Estados Unidos cambió a partir de ese momento.

"Ya Iglesias está perdiendo la poca compostura con que se sentó al banquillo de los acu... perdón, quise decir al estrado de los testigos, y a duras penas va admitiendo los hechos que llevaron a que se crearan los campamentos de balseiros en Guantánamo en 1994 y a la subsecuente firma de los acuerdos migratorios de 1995.

"¿Me puede decir su tras los Acuerdos Migratorios los balseiros comenzaron a ser regresados a Cuba por el guardacostas?' 'Yo no sé lo que habían con ellos.' '¿Los traían a Estados Unidos?' 'No.' '¿Usted no sabe si los devolvían a Cuba?' 'Bueno, sí.' '¿No reenfocaron ustedes sus misiones tras ese cambio?' 'Bueno, de alguna manera.' '¿No fueron sus violaciones del espacio aéreo cubano un reenfoque de sus misiones?' 'No.' '¿Usted recuerda la violación del espacio aéreo cubano tras un despegue de la base de Guantánamo en noviembre de 1994?' 'No recuerdo.' '¿No era usted el vocero del grupo para esa época?' 'Objection.' 'No.' '¿No dio usted una entrevista como vocero de Hermanos al Rescate, a propósito de la violación del espacio aéreo en Guantánamo?' 'No recuerdo.'



"Ya a estas alturas el testigo ha repartido la frase 'no recuerdo' varias veces y Philip, a mi lado, toma la pluma para contar la cantidad que sumará al final.

"¿Usted tiene conocimientos de lo que pasó en Guantánamo?" "No recuerdo." "¿No sabe que la organización voló allá?" "No recuerdo." "¿Usted recuerda las averiguaciones de la administración de aviación al respecto?" "No recuerdo." "¿No habló usted con la prensa a propósito de esas violaciones?" "No recuerdo."

"Paul le muestra un periódico con su fotografía. '¿No le hizo el *Miami Herald* esta fotografía en aquella entrevista?' "No recuerdo." "A propósito, ¿usted tiene algún problema de memoria?" "Bueno, no sé, tal vez, creo, no, en fin, usted sabe, hay veces, que, vaya..." "¿Usted nunca supo que a Hermanos al Rescate le fue prohibido regresar a Guantánamo por el FFAA y el Navy?" "No recuerdo."

"Mc Kenna sigue a la ofensiva como si estuviera frente a Basulto. Después de todo, la fiscalía prefiere perder el caso antes de acudir a un salvador con tantos huecos en el fondo y el abogado parece no querer dejar tema sin tocar.

"¿Usted participó en la flotilla del 13 de julio de 1995?" "No." "¿No voló usted ese día?" "Bueno, yo sí volé, pero no fue en un barco, y a eso me refiero cuando digo que no participé en la flotilla." "¿No habían ustedes planificado lanzar humo en el lugar del hundimiento del remolcador?" "Sí." "¿Usted recuerda una reunión previa de la flotilla con el FFAA?" "Sí." "¿No recibieron ustedes un aviso por parte del funcionario Mike Thomas, antes de entrar en aguas cubanas en julio de 1995? ¿Cuál fue el propósito de la reunión, tomar café con el señor Thomas? ¿Acostumbraban ustedes ir al FFAA para tomar café con el señor Thomas? ¿No fue la reunión motivada por la flotilla anunciada para el 13 de julio? ¿Quién citó a la reunión?" "Bueno, Basulto me dijo que lo acompañara al FFAA, yo no sé si sería por su iniciativa o si el FFAA citaría a Basulto."

"¿Y no recuerda Thomas advertirles sobre la flotilla? ¿No se habló sobre la flotilla y las consecuencias de violar las aguas cubanas?" "Bueno, sí, digo, no, bueno, sí, no recuerdo." "O sea, que usted toma café con Thomas todos los días. ¿Quién fue su piloto durante la flotilla?" "Alfredo Sánchez." "¿Y entraron a aguas cubanas?" "Puede ser." "¿Usted vio Mig?" "No." "¿Vio algún otro avión cubano?" "Un Antonov y un helicóptero." "¿Usted vio los aviones de Hermanos al Rescate sobre Cuba?" "No." "¿No estuvo al tanto de eso?" "No." "Objection."

"¿No le parece que la Fuerza Aérea cubana mostró contención con ese vuelo sobre La Habana?" "Bueno..." "¿No recibieron varias advertencias del tráfico aéreo de La Habana para que salieran de las aguas cubanas?" "No recuerdo." "¿No hubo un recibimiento de los participantes de la flotilla del 13 de julio?" "No recuerdo."

"La caricatura que ves a la derecha" —y fueron dos— "está inspirada en este testimonio, son de Gerardo.

"Arnaldo Iglesias resultó el testigo más amnésico que ha pasado por este juicio, aun cuando yo no creía que alguien pudiera emular el récord de Guillermo Lares.

"Mc Kenna pasa a otras de las batallas por la liberación de Cuba en la que ha estado enfrascado el testigo."

Dice la caricatura: "Señor, déjeme ver si esto le refresca la memoria." Y aparece el abogado echándole agua.

Así continúa otras preguntas:

"¿Usted recuerda la flotilla de septiembre de 1995, en la que un bote se hundió provocando su cancelación?" "Sí." "¿Y no recuerda las advertencias que les hicieron al respecto?" "Objeción (Denegada)." "No recuerdo."



"Tras confrontarlo con el texto de su declaración, Mc Kenna pregunta al testigo si alguna vez habían sido obligados a aterrizar, en tantos años, por volar en aguas internacionales, y este tiene que admitir que no. ¿Entonces por qué hacen esta grabación en este vuelo en particular?, pregunta Mc Kenna. ¿Cuántas octavillas lanzaron entre el 9 y el 13 de enero? 'Alrededor de 500 000.'

"¿Usted no participó en la audiencia contra Basulto por parte de la FFAA? ¿No se le enseñó el récord del radar donde aparece que violaron las aguas cubanas?' 'No recuerdo.' '¿Tampoco recuerda a Basulto alardeando en Radio Martí?' 'No recuerdo.'"

En fin, creo que René nos cuenta suficientemente todas estas preguntas.

Le dice al final, Mc Kenna, pasando a otro tema:

"Usted dice que Hermanos al Rescate es una organización pacífica, ¿no estaba usted al tanto de las intenciones de comprar un avión de entrenamiento militar L-39, por parte de Basulto?' 'No recuerdo.' '¿No son ustedes amigos, no fue usted a las audiencias de su revocación de licencia, no estaba lo suficientemente cerca de él como para saber si quería comprar un L-39?' 'No sé.'

"Me tomarían varias páginas más el completar este diálogo impuesto por Paul-Arnaldo Iglesias, con tono perentorio y sin aliviar la presión ni un instante, así que mejor trato de hacer un resumen de los temas que se atacaron por el resto de la audiencia para que no quede tópico sin mencionar. Claro que eso lo dejaré para mañana martes si me puedo sentar a la máquina, pues como ves, se me ha ido esta noche de las manos y no he podido siquiera entregarte todo lo que acontedió este día."

Creo que hay una pieza aquí de amnesia colectiva, Guillermo Lares primero y después Arnaldo Iglesias.

Sucesos que se conocieron ampliamente en nuestro país, todos los acontecimientos de Hermanos al Rescate, y yo le pediría a Taladrid también un comentario sobre Iglesias, y, en particular, sobre Hermanos al Rescate.

Reinaldo Taladrid.- Mira, Randy, hay un viejo principio del derecho romano que dice que la buena fe se presume, salvo prueba en contrario, y nadie está obligado a demostrar su inocencia; el Estado está obligado a demostrar que tú eres culpable.

¿Qué hemos visto hasta aquí? No hay una sola prueba, evidencia, que cualquier corte que se respete en el mundo, de cualquier sistema de derecho, acepte como prueba de los delitos que presenta la fiscalía en el inicio; no hay una sola prueba, solamente declaraciones y personas hablando, que no constituya prueba ni a favor ni en contra lo que digan.

¿Qué pasa? Este es el momento en que el juicio da un vuelco. ¿Por qué? El delito de mayor gravedad que les imputan, como ya se ha visto, falsamente, a los cinco patriotas cubanos, es este de complicidad en un asesinato, entre Hermanos al Rescate, que se supone sean las víctimas sobrevivientes de este grave delito, y se suponía que era el momento de oro de la fiscalía. Voy a presentar a los que sobrevivieron de este grave delito, esto va a ser impactante, etétera, y curiosamente aquí el juicio da un brinco, para nosotros obvio, para todos los que han seguido hasta estos días lo que se ha dicho aquí, es obvio, pero aún ahí en la corte, aún en la jueza, aún en la prensa se notó un cambio.

¿Qué sucede? Bueno, yo te diría que aquí primero, Lares, el playboy argentino de misterioso acrecentamiento de su capital en pocos años, que ya va aspirando a un Boeing, y después Arnaldo Iglesias. Arnaldo Iglesias, un amigo muy cercano de Basulto, muy, muy cercano, secretario de Hermanos al Rescate, de los tres que legalmente conforman este grupo, ellos dos, Bill Church e Iglesias, no cobran; o sea, son trabajadores "voluntarios", nadie sabe de dónde sacan el dinero; o sí se sabe, pero nadie lo dice abiertamente en esa ciudad, y sencillamente es el secretario de Hermanos al Rescate.



Es demoledor lo que pasó con el playboy argentino y con el secretario de Hermanos al Rescate, los 'no', 'no recuerdo', etcétera; realmente es vergonzoso.

Ojo con una cosa: la fiscalía no quiere, hasta este momento, que Basulto declare —de eso hablaremos después—, pero pregúntense ya por qué la fiscalía no quiere que el jefe de las víctimas —y no son víctimas, ahí está la clave— declare, y ha aceptado llevar a estos dos: resultado demoledor.

Hay cuatro cosas principales de este diálogo: una, comprobado y reconocido que estaban ensayando con un artefacto explosivo antipersonal con municiones de calibre 20, un artefacto que cae —no lo voy a explicar ahora— y es como una especie de ametralladora que dispara donde caiga. La verdad: querían usarlo en un Primero de Mayo, estaban pensando en eso, tirar eso aquí, o tirárselo a los empleados y los traidores de aquí para que ellos se encargaran de usarlo, ese era el verdadero objetivo; esa cosa que movió a risas, de tirárselo a los balseros y a la gente en el mar, bueno, movió a risas aquí realmente y movió a risas a todo el mundo.

Quiero, además, aclarar una cosa: Hermanos al Rescate no ha salvado a nadie, porque aquí se habló de cifras que ellos mismos dan. Ellos comunican, dan radio, localizan, pero ellos no han salvado a una sola persona de lo que le pueda pasar de esa irresponsable aventura que es cruzar el estrecho de la Florida, no hay uno solo que ellos hayan salvado. Una cosa es radio, una cosa es hablar y otra es hacer. Lo que se han dedicado mucho tiempo a otras cosas, que después hablaremos, en ese estrecho de la Florida.

Dos videos que impactaron —no voy a perder tiempo en ello—, el video de Basulto, el que se le confiscó, donde se ve el Mig y las costas cubanas. Imposible, con la definición que tienen esas cámaras, el zoom que tiene ese lente, que a más de 12 millas saliera la costa cubana. Estaban en territorio cubano, si no esa camarita, que no es profesional, no toma la costa cubana. Prueba irrefutable.

Tercero: El famoso video ridículo este de "si caigo... Bueno, "Si caigo, qué es la vida", ese es un poema bonito de Espronceda, este no: "Y si caigo en Cuba..." Bueno, si usted que no está entrando en Cuba, ¿cómo usted va a dejar un video que si sale en la televisión cubana parpadeando o no parpadeando, quiere decir que lo están obligando? No, usted sabe que iba a entrar en Cuba, y sabe que lo podían obligar a aterrizar, y sabe que lo podían haber capturado, que le podía haber pasado cualquier cosa.

Finalmente, una cosa que demuestra un conocimiento del abogado de la defensa, Mc Kenna; Mc Kenna los confronta con la fecha, 24 de febrero: "¿Usted me dice que esto no es una provocación extra, violar la soberanía de Cuba en una fecha patriótica, como es el 24 de febrero?", bueno, la respuesta era 'no', 'no sé', 'no', 'no sé', 'no sé', 'no sé nada', cuando ellos mismos habían dicho que el 24 de febrero iban a hacer algo.

Cuatro elementos indiscutibles que, primero, a los testigos les quita toda credibilidad. Cualquier cosa que pueda decir ahora Hermanos al Rescate, la credibilidad de ellos como testigos, como declarantes bajo juramento, está destruida, eso es muy importante, por la cantidad de mentiras que se están diciendo. Segundo, prepara el terreno para ver cómo llega —no vamos a adelantarnos— Basulto al estrado y qué pasa con Basulto en el estrado.

Esta gente, evidentemente, ya sabe lo que están diciendo: "No, yo no sé, Basulto era el que lo hacía", etcétera.

Ahora, ¿qué pasó aquí? Todo el mundo se dio cuenta, amigos y enemigos, neutrales, todo el mundo se dio cuenta de que esto dio un brinco. El Canal 51 de Miami, filial de la Cadena Telemundo, ese mismo día, esa misma noche saca un reportaje donde dice —ellos mismos, no en boca de nadie, autoeditorializan ellos—: "Se está celebrando un juicio contra Hermanos al Rescate dentro del juicio y que eso era una idea original de Clinton, pues ese tuvo que ver con el derribo de las avionetas."



Ninoska salió en su estado natural, en la histeria del tribunal a la Voz de la Fundación ahí en Miami y empezó a desbarrar que se estaban empezando a acusar a Hermanos al Rescate.

Martha Flores, otra comentarista de esta jauría, que la mencionan...

Randy Alonso.- La vocinglera de la mafia.

Reinaldo Taladrid.- La menciona ahí el diario, igualmente. Fíjate que todo el mundo de la mafia, de la reacción, se da cuenta inmediatamente: "Nos están agarrando, nos están virando esto", o sea, que no es más que la verdad se está demostrando, se está diciendo, se está presentando.

Ahora, la esposa de Amaldo Iglesias es miembro de la Fundación Nacional Cubano Americana, para que esté claro, se mencionó ahí, pero para que todo el mundo lo tenga claro, y ella inmediatamente empezó a hacer declaraciones, que yo las tengo por aquí. Dijo ahí mismo a la salida del tribunal: "La defensa de los espías está tratando de poner en el banquillo de los acusados a los Hermanos al Rescate, por eso se hace tan difícil presenciar este espectáculo", hasta ahí no era espectáculo, ahora lo dice como un espectáculo.

Hay un cable de EFE, hay un cable de Notimex, incluso el *Miami Herald* cambia ya en su enfoque de estas cosas.

Solamente te quiero leer una cosita para terminar, que la gente tenga claro el nivel de cinismo o de cosas no apropiadas para un tribunal, donde la gente está hablando bajo juramento, donde existe el delito de perjurio y las cosas que se dijeron quedan impunes.

En Estados Unidos es muy fácil, en el sistema jurídico, si usted declara bajo juramento y se comprueba en el juicio, rápidamente que la fiscalía, de oficio, lo encause por perjurio; es muy fácil, no es muy complicado.

En este problema del artefacto explosivo, Mc Kenna le pregunta a Iglesias: "¿No es un hecho que usted estaba probando algo que puede ser usado para herir personas?" "No, dijo Iglesias, Hermanos al Rescate es una operación solamente pacífica." Esto se decía y quedaba impune. Muchas cosas van a salir de Hermanos al Rescate, de su dinero, de la droga, qué sé yo, pero todavía Basulto no ha entrado en escena.

Pero aquí, no cabe duda, tú puedes decirle que se le dio un vuelco al juicio, o puedes decirle también que la verdad comenzó a aparecer de manera incontestable, por lo menos para los que la estaban ocultando en estos momentos; para nosotros siempre ha estado claro.

Randy Alonso.- Gracias, Taladrid, por el comentario.

El 18 de octubre de 1999, Antonio Guerrero escribiría otro de sus poemas, "Con respeto". Tiene un exergo de Mario Benedetti, que dice: "Ni una uña más allá de la justicia; nuestra ventaja y nuestra desventaja es que vivos o muertos, jodidos o triunfantes nos hemos prohibido ser inmundos."

"Con respeto a las cosas y a mí mismo, despertaré contento y solidario. Sé que nadie está a salvo de derrotas, pero se ha de luchar por cada sueño.

"Siento que tu mirada está en mi ceño, en mis hombros, en mi boca, en mi pecho; en mi amor de los nobles odios buenos, de los corajes varios, de los menudos miedos; en mi amor a la risa, a los niños, a lo justo, a lo inmenso, a lo pequeño, a mi tierra, a mi gente, a mi cielo.

"A los que se prohíben ser inmundos, el universo siempre da su mano por locos que parezcan ser sus sueños.

"18 de octubre de 1999."

En una carta a su familia, Gerardo Hernández dice:



"Todos los días conozco algún cubano nuevo, no dejan de entrar. Aquí la gran mayoría de los presos son latinos y les siguen los americanos negros, muchos de origen jamaicano, haitiano, etcétera; después los americanos blancos y después de otras nacionalidades.

"Entre los cubanos hay algunos viejos de los que vinieron en los primeros años de la Revolución, hay muchos jóvenes que nacieron aquí o los trajeron chiquitos; pero la mayoría son gente que vino por el Mariel, o jóvenes que han venido en los últimos años, fundamentalmente en 1994.

"No exagero si les digo que el 85% o 90% de los cubanos que nos hemos encontrado aquí, fundamentalmente los que vinieron en los últimos años, nos dicen que si les dieran un chance viraban para atrás. Casi todos están por delitos de drogas, pues esta es la forma más fácil de hacer dinero aquí y también de pasarse 20 años en una cárcel.

"Uno de Camagüey dice que en este país lo humillan triple: por extranjero, por pobre y por negro. La gente para joderlo le dicen que se prepare, porque cuando salga va a ser cuádruple, por presidiario.

"Otro camagüeyano que allá era disidente y luchaba por los derechos humanos, cuando vino le dieron una patada por los fondillos y estaba viviendo en la calle, alcoholizado por completo, y con una epilepsia que se le ha dedarado, que ha estado a punto de matarlo.

"En fin, son muchas las historias. Algunos solo tendrán que pasar unos meses presos; otros, como Abelito, de Centro Habana, con solo 24 años, tendrá que pasar el resto de sus días en la cárcel por un caso de drogas en que hubo armas y un secuestro de por medio."

Así Gerardo también nos da una visión de esa cárcel de Miami, en la que permanecen injustamente nuestros cinco compatriotas.

De Gerardo, de su vida y también de los sentimientos, nos cuenta este reportaje de nuestro periodista Froilán Arencibia con la mamá y con otros familiares de Gerardo o de Many, como se le conoce también en el diario de René.

Froilán Arencibia. - *Carmen Nordelo relee una de las cartas que le envió desde la prisión su hijo Gerardo. Hay algo constante en cada comunicación.*

Carmen Nordelo. - *Dice: "Tú puedes vivir convencida que tu hijo es incapaz de hacer nada que no sea honesto y correcto." Dice: "Yo no tengo nada malo de qué arrepentirme."*

Froilán Arencibia. - *Y a la memoria vuelven aquellos recuerdos de cuando era pequeño y ya manifestaba una conducta respetuosa.*

Carmen Nordelo. - *Por ejemplo, si el papá se ponía a arreglar el jardín, él cogía el vagón, él iba a botar la hierba y así, era muy activo, y con las personas mayores igual.*

Una vez había unas maestras que vivían aquí en el reparto, que eran ya dos personas muy ancianas, y un día ella me dijo: "Oigame, aquí en este reparto" —era chiquito cuando eso—, "como su niño ninguno, porque, mira, aquí están todos los muchachos jugando ahí en la rotonda y me ven y me dicen: 'Maestra, ¿qué tal?, esto y lo otro', pero siguen jugando; sin embargo, él se sale del grupo, viene a donde estoy yo, me coge la jaba, me la lleva y me ayuda a caminar hasta allá hasta la casa, porque era ya muy mayor. Y ella me decía: 'Los demás siguen jugando, pero él me lleva hasta allá hasta la casa.'

Froilán Arencibia. - *Así también lo recuerdan hoy sus sobrinos Salier, Yadira y Yaniri, para los cuales conserva siempre su tío una frase amable y simpática.*

Salier. - *Tío, realmente, es una persona maravillosa; tío, aparte de todo, lo considero por sobre todas las cosas, siempre lo he considerado un gran amigo; desde chiquito siempre he tenido su consejo bastante cercano y sus buenas recomendaciones ante toda la vida y todo lo que he enfrentado en la vida.*



Creo que he heredado de él un poco el carácter jocoso este, la forma esta que él tiene, el buen humorismo que tiene el cubano, es una de las cosas que me caracteriza, y, sin duda, con mucho orgullo lo digo que lo tengo de él; al igual que otras cualidades que me tiene tío, por lo cual lo considero una persona magnífica.

Yo recuerdo una cosa muy especial, que fue cuando falleció mi madre en febrero de 1998, al mes recibí una carta de tío donde me explicaba y me daba un gran ánimo. Fue uno de los grandes alientos que recibí y fue una de las mayores recompensas que recibí en esta etapa.

Recuerdo que él me expresaba que no podía estar acá, porque estaba cumpliendo con su deber; que la vieja había fallecido también cumpliendo con su deber, y, por tanto, él no podía abandonar el suyo; pero que me dejaba encargado de todo, que tenía que ser fuerte, y que, por sobre todas las cosas, cuidara la vieja y me encargara de todas las cosas como él siempre lo ha hecho.

Creo que él siempre ha tenido una gran confianza en mí, nunca lo he defraudado.

Yadira. - *Bueno, lo recuerdo siempre como un gran apoyo para mí, porque siempre me apoyó para todo lo que yo necesitara, fuera de la escuela o de lo que fuera; hasta en los momentos más difíciles, aunque estuviese lejos, siempre me apoyó, y nunca se calló para decirme lo que sintiera, aunque fuese algo malo. Aunque fuese algo que tuviese que reprocharme o que no le gustara de mí, nunca se calló, siempre me lo dijo, siempre me aconsejó.*

Yaniri. - *Lo que recuerdo de mi tío es que era una persona muy alegre, muy activa, que siempre estaba bonchando mucho con nosotros. Es una persona que le gustaba vernos feliz, muy alegres.*

El de verdad es una persona muy maravillosa, con los vecinos siempre estaba activo, siempre los ayudaba; en fin, es un tío especial.

Froilán Arencibia. - *Desde la cárcel, Gerardo ha mantenido mucha preocupación por los sobrinos, sobre los cuales pregunta constantemente y se mantiene al tanto de sus estudios, sobre todo después de la muerte de su hermana.*

Adriana Pérez. - *De sus sobrinos, particularmente, porque es una persona muy familiar.*

Como él es el más chiquito de los hijos, sus hermanas ya habían tenido hijos, él es 10 años mayor que el mayor de sus sobrinos y siempre andaban juntos; pero, además, él se identificaba muchísimo con él y con las hembras después. Entonces, siempre jugaba con ellos, siempre se mantenía al tanto de algunas cosas de su educación, de su formación.

Le preocupaban sus sobrinos también, porque él había perdido una hermana, en lo cual él no había podido participar, ni de su entierro ni de nada de eso, y le preocupaba cómo sus sobrinos habían enfrentado toda esa etapa, que precisamente había sido la misma etapa de silencio en la que él no le había podido dar ningún apoyo.

Froilán Arencibia. - *Los hijos que no ha podido tener quizás tengan el rostro de estos sobrinos, pero Gerardo confía en que algún día llegarán esos hijos añorados y desde ya les está escribiendo.*

Adriana Pérez. - *Siempre ha querido tener sus hijos; les gusta jugar con ellos, educarlos. Entonces en una conversación le comento que ya tenía dos sobrinos nuevos. El me pregunta después en otra llamada que esos sobrinos cómo eran, que si eran los de mi hermano, y yo le digo que sí, y él me dice: "Dile a tu hermano que nos cogió la delantera, pero no te preocupes, nosotros vamos a ligar doble." Yo le respondo: "No te preocupes, que por el tiempo que nos falta quizás no podemos tirar ni sencillo." Entonces él me responde con una carta, que realmente es una carta muy sensible, una carta que también demuestra esa sensibilidad humana que ellos tienen y él, sobre todo, las pone de manifiesto cuando escribe, cuando te hace un poema, cuando aun haciendo alguna jarana contigo te la da a conocer.*

Froilán Arencibia. - *¿Tienes esa carta a mano?*



Adriana Pérez. - Sí, mira, esta es una carta que él la manda hasta dibujada y todo, ¿no ve? (La muestra.) Y entonces dice:

"Carta a mis hijos que están por nacer.

"Queridos hijos:

"Cuando lean estas líneas habrán pasado algunos años desde que fueron escritas. ¡Ojalá no sean muchos!

"En esta fecha ustedes aún no han nacido y hasta su mamá tiene dudas de si algún día nacerán.

"Todo se debe a que estoy viviendo momentos difíciles de mi vida, lejos de mi país y de mi familia, de los que, sin embargo, estoy muy orgulloso y espero que algún ustedes también lo estén.

"Este es un dibujo que he hecho ya para muchos niños: hijos, sobrinos, hermanitos y otros familiares de personas que están aquí hoy conmigo, personas que les agregaron sus palabras y su amor y lo enviaron a los seres queridos de quienes también se encuentran separados.

"Por esas razones fue que quise conservarlo para que un día, después que ustedes lleguen a este mundo y aprendan a leer, sepan por qué su papá no es tan joven como muchos de los padres de sus amiguitos y conozcan de los años que papi y mami tuvieron que vivir separados, a pesar de quererse mucho, años de los que tal vez un día les pueda contar mucho más.

"Los quiere mucho, papá.

"Febrero 3 del 2001."

Froilán Arencibia. - Los sobrinos, entretanto, experimentan todo el orgullo que de seguro también sentirán sus hijos.

Yadira. - Es un gran ejemplo para mí y estoy superorgullosa de él, superorgullosa de ser su sobrina; y pienso que no solo él, que si alguno de nosotros de la familiauviésemos que hacer algo como lo que hizo él, o tomar una decisión así, seguiríamos su mismo camino.

Froilán Arencibia. - Froilán Arencibia, Sistema Informativo de la Televisión Cubana.

Randy Alonso. - Bueno, esa es también la gran familia de Gerardo, que ya va siendo la familia de todos los cubanos.

Y no quiero terminar, sin contar ese momento de esta carta sensible de Gerardo, que René también la relata en su diario.

"Ayer, alrededor de esta hora, mientras teclaba en la máquina, entré al cuarto de Many para tomar un aire y me mostró una carta que escribió a sus hijos por nacer. Al leerla tuve que retirar la vista para que no viera mis ojos húmedos y decidí que tenía que cerrar con ella esta semana mi diario.

"Esta mañana se la comenté a Roberto y no pudo tampoco evitar que se le nublara la vista. Sé que hará llorar a más de uno de los que la lea y no me caben dudas de que entre ellos a ti, pero se las quiero ofrecer a todos como un recordatorio de la calidad humana de este hombre con quien he tenido la oportunidad de compartir estos momentos difíciles. Que quede como un recordatorio de la fibra humana que se nos inculcó, razón por la cual nos mantenemos firmes y orgullosos de todos ustedes que nos acompañan y a quienes representamos con amor, cariño y confianza."

Con estas palabras quiero darle punto final a nuestra mesa redonda informativa de hoy, agradecer a los panelistas que me han acompañado esta tarde y también a los invitados que hemos tenido en nuestro estudio.



4 de julio de 2001

32

Compatriotas:

La verdad sale a la luz, porque la mentira tiene pies de barro.

Demolaremos una a una todas sus mentiras.

Gerardo, Fernando, René, Ramón y Antonio son inocentes.

¡Con su elevada moral, por Cuba y con Fidel, seguimos en combate!