



12 de julio de 2001

1

Mesa redonda informativa sobre los cinco compatriotas condenados En las entrañas del monstruo, efectuada el 12 de julio del 2001, "Año de la Revolución victoriosa en el nuevo milenio".

(Versiones Taquigráficas-Consejo de Estado)

Randy Alonso.- Muy buenas tardes, estimados televidentes y radioyentes.

Mientras comienza a manifestarse la solidaridad internacional con nuestros cinco compatriotas injustamente detenidos en cárceles de Miami, nosotros continuamos desarrollando nuestra serie de mesas redondas informativas En las entrañas del monstruo, en la tarde de hoy, con un panel integrado por Lázaro Barredo, periodista de *Trabajadores*, Arleen Rodríguez Derivet, editora de la revista *Tricontinental* y conductora de la revista *Haciendo Radio*, Eduardo Dimas, comentarista internacional del sistema informativo de la Televisión Cubana, y Julio Fernández Bulté, doctor en Ciencias Jurídicas y profesor titular de la Universidad de La Habana.

Invitados con nosotros en el estudio, compañeros del Ministerio del Transporte, el Ministerio del Interior y jóvenes destacados de provincia La Habana, sede del 26 de Julio este año 2001.

(Ruedan video)

Mientras nuestros compatriotas permanecen por décimo séptimo día en las celdas de castigo del llamado "Hueco" en el centro de detención federal de Miami, nuevas noticias siguen llegando de la jauría de esa ciudad, en la que la mafia anticubana domina en la política y también, incluso, en las instituciones, quizás, un poco más honorables para el norteamericano medio, como el Buró Federal de Investigación, una institución que ahora está en entredicho entre la sociedad norteamericana; incluso han tenido que recurrir al cambio de su jefe mayor. Pero peor que la situación que tiene el FBI general en Estados Unidos es la que tiene allí en Miami y en la Florida en general, por supuesto, cuando tienen a un terrorista como Héctor Pesquera al frente del Buró Federal de Investigaciones en ese lugar.

Este señor Pesquera, que ya es historia dentro de todo este recuento que estamos haciendo en nuestras mesas redondas informativas, no solo se bastó con su bravuconada de días anteriores, sino que ayer se alió a la mafia, se fue a su voz contrarrevolucionaria de la mal llamada Radio Martí, también vino entonces a seguir dando su andanada de improperios contra nuestro pueblo y su bravuconada contra nuestro país.

Yo le propongo a Arleen Rodríguez Derivet que nos haga un comentario de las falacias de este señor.

Arleen Rodríguez.- Buenas tardes, Randy, y gracias; buenas tardes a nuestros oyentes, televidentes y a los compañeros que están presentes en el estudio.

La entrevista que dio Pesquera ayer a Radio Martí es, digamos, un verdadero modelo para estudiar una lección de cinismo, de mentiras.

No quiero adelantar criterios, creo que nuestros oyentes podrán hacérselos, se han conocido ya bastantes detalles de este personaje; pero le dio una entrevista a Radio Martí, la voz oficial de la mafia —digo que es oficial porque la paga el gobierno de Estados Unidos—, que entrevistó a Héctor Pesquera, director del FBI en Miami, para hablar nada más y nada menos que de nuestros cinco compatriotas prisioneros en la Florida.

Ahí la dirección de la emisora anuncia a todo bombo y platillo, muy escandalosamente, que esta será la primera parte de una entrevista muy reveladora con el personaje y amenaza con una segunda parte; pero dice que en esta primera parte tratarán de acercarse a saber quién es Héctor Pesquera, y es una de las primeras preguntas que le hacen.

Después anuncia que en la segunda parte se presentará el lunes, dicen que durante una hora, a los agentes involucrados en el caso, y al señor Pesquera para abordar el tema —dicen— de manera más específica.



Bueno, esta primera parte que el entrevistador califica como la de los puntos más importantes del tema, para ahorrarnos, yo voy a tratar de hacer una síntesis de la primera parte. La primera pregunta que le hace el entrevistador es quién es Héctor Pesquera, y hace alusión a las denuncias que hemos realizado en nuestras mesas redondas, incluyendo el hecho de su vínculo familiar con el abogado de los terroristas que fueron detenidos y juzgados en Puerto Rico por el intento de atentado contra nuestro Comandante en Jefe en la Cumbre de isla Margarita. El dice que no, que no es su hermano. Bueno, no fue eso exactamente lo que se dijo, pero niega que sea su hermano, pero, además, dice que no sabe, que quizás, que tal vez, que quizás sea lejano. Es decir, lo que nos encontramos aquí es realmente una pregunta sin respuesta, que es esa de quién es Héctor Pesquera, él no la responde, y una respuesta que realmente merecía otra pregunta. Estoy hablando de cuándo él le responde al entrevistador.

Dice: "Obviamente hay una asociación familiar; pero la desconozco". Es decir, él reconoce que hay una asociación familiar, pero que él la desconoce; que entiende que "hay un parentesco lejano, pero ni siquiera sé quién es esa persona". Y digo que falta, que esta respuesta es una respuesta sin pregunta, porque, elementalmente, a cualquier periodista se le ocurría preguntarle: "Bueno, ¿pero cómo es posible que usted no conozca a esta persona que tiene su mismo apellido, que es el abogado de un caso que usted operó que fue tan sonado como el caso de los terroristas detenidos y juzgados en Puerto Rico, que salieron absueltos y que, a pesar de todo lo que se había aprobado, con las armas confiscadas, con todo lo cogido, es decir, fueron sorprendidos in fraganti con todas las evidencias y las pruebas de qué iban a hacer, se sabe hasta de quién eran las armas que llevaban, y este señor Héctor Pesquera ahora dice que ni siquiera conoce al abogado de este juicio en el que él fue el agente..."

Lázaro Barredo. - Abogado en el juicio de Puerto Rico cuando él es el jefe del FBI de Puerto Rico, o sea, todo de Puerto Rico.

Arleen Rodríguez. - Por eso digo que operó como jefe del FBI el caso y no lo conoce.

Yo reitero que aquí hay una pregunta sin respuesta, en que el periodista le pregunta quién es Héctor Pesquera, porque Cuba está diciendo muchas cosas de ti. Esa pregunta él no la responde, la vamos a responder nosotros. Se ve a lo largo de la entrevista quién es este señor. Y digo que faltaba la pregunta que a cualquiera se le ocurriría preguntarle: "¡Caramba, un tipo que tiene su apellido, que trabaja de abogado en un caso que usted está atendiendo y usted no sabe, ni siquiera no lo conoce, dice que no lo conoce."

Bueno, ya sabemos la capacidad que tiene este señor para mentir.

Comienza entonces a verse en la entrevista, Randy, la catadura moral de este hombre, la capacidad de mentir, que aparece muy fácilmente donde dice que él no tiene "ningún vínculo, ningún lazo ni asociación política con ningún grupo, no tan solo del exilio cubano, sino con ningún grupo étnico".

Ya estas son palabras muy típicas del lenguaje norteamericano, refiriéndose a las personas que no son anglo, ¿no?, es decir, no tienen nada que ver con ningún grupo étnico. Hace tres años y medio que está trabajando en Miami, entonces el periodista le pregunta: "Durante años existió el rumor, la percepción en esta comunidad de que estaba plagada de espías, pero nunca se detuvo a nadie, nunca se procesó a nadie. ¿Por qué ahora sí y antes no?, le pregunta el periodista, y vamos a prepararnos para ver ya la capacidad de este hombre para mentir.

Increíblemente este hombre dice —este hombre que tengo que recordar que fue el hombre que presentó el caso en la televisión cuando fueron nuestros compatriotas detenidos, escuchen lo que dice—: "Entiendo que la diferencia entre este caso y otros que ha habido anteriores es que aquí ha habido un tipo de operación dirigida por el gobierno de Cuba en contra de cuatro individuos que murieron en un accidente aéreo, y esa ha sido la diferencia entre este y cualquier otro caso de inteligencia que el gobierno cubano hubiera llevado a cabo en este territorio."

Hay que recordar que este hombre —se ha visto aquí en la mesa redonda—, en septiembre de 1998, cuando son detenidos nuestros compatriotas, es el que se presenta como el gran agente



que descubrió a los espías cubanos —ya saben ustedes que desde el principio lo trató así el libelo de la mafia y todas las emisoras asociadas a la mafia—, y este señor se presenta en la televisión y acusa a nuestros compatriotas de estar espionando para el gobierno de Cuba y que son un peligro para la seguridad nacional de Estados Unidos. Jamás este hombre menciona que tenga ninguna implicación con el derribo de las avionetas de Hermanos al Rescate, no se menciona ese cargo, que va a aparecer casi un año después, en mayo de 1999.

Randy Alonso. - Sí, lo alentó primero la prensa tres o cuatro meses después de la detención de nuestros compatriotas.

Arleen Rodríguez. - Empezó por la prensa, lo vimos aquí.

Randy Alonso. - La prensa, si se le pudiera llamar así, y después en mayo del 2000 es que aparecen los cargos de la fiscalía, este derribo de las avionetas por el que dice este señor que fueron detenidos nuestros compatriotas, lo cual, además, si hay alguien que se respete, por supuesto, increíblemente el FBI ha ido a una detención por una falsedad; es decir, si esa es la razón, además, es una razón por una falsedad.

Arleen Rodríguez. - Allá vamos. Yo decía que hay una denuncia oficial de nuestro gobierno, en la voz de nuestro Comandante en Jefe, hay una denuncia de esta mesa redonda, hay una denuncia reiterada de que este es un cargo que se trae por los pelos precisamente por la falta de caso, la falta de pruebas para enjuiciar a nuestros compatriotas, y es cuando la mafia ve la oportunidad de introducir el cargo y empezar a explotar la ruta del dinero. Ya se sabe de lo que hemos estado hablando.

Pero, además, Randy, ¿cómo explica entonces Pesquera que si él dice —y es la voz de él, las palabras textuales de él transcritas— que se operó de esa manera porque había la implicación en las personas que murieron en el accidente —lo que él mismo califica de accidente— del derribo de las dos avionetas, cuando ese cargo está contra uno solo de nuestros compatriotas? Entonces, él detuvo a la famosa red por un cargo de una sola persona. Bueno, ahí empieza la sarta de mentiras.

Esta ya se sabe que es una de las sucias maniobras impuestas por la mafia en el juicio, eso no se habló, reitero, me parece que es muy importante decirlo, porque es el propio Héctor Pesquera quien lo dice; y, sobre todo, yo creo que indigna, Randy, que un oficial que representa al Buró Federal de Investigaciones, a la autoridad federal de Estados Unidos, sea capaz de mentir tan flagrantemente en este caso.

Sigue la entrevista. Voy a obviar algunas cosas, porque es demasiado larga. A propósito de las declaraciones de él de que hay más agentes y que ellos los van a descubrir, dice: "¿Tienen ustedes contabilizados los agentes cubanos?", es la pregunta. "¿Hay una presencia, como se ha señalado en otras ocasiones, grande, o es una presencia pequeña?" Dice él: "Hay una presencia significativa, aunque por razones obvias no puedo entrar en cantidades." Es ridícula la declaración. "Pero hay una presencia significativa, porque en el sur de la Florida prácticamente el gobierno cubano entiende que es su peor enemigo y por consecuencia no tan solo hay una presencia grande, sino que las operaciones más sensitivas las tienen en esta área.

Yo creo, en primer lugar, que ahí se aprecia algo que se ha hablado también en estas mesas, el síndrome del espionaje, ven espías por todas partes. Ahorita empiezan a coger presa hasta a su madre, porque tiene peligro de ser agente del Estado cubano. Pero lo que realmente resulta claro es que en el país más espionador del mundo, que es lógico que tenga ese síndrome terrible de esto, este mismo hombre está reconociendo que nuestros compatriotas actuaban en el sur de la Florida, en Miami en concreto, no porque sea nuestro peor enemigo, sino porque de ahí salen las peores acciones de nuestros enemigos contra Cuba. Es decir, está reconociendo, está virando de alguna manera la acusación inicial de que se estaba actuando contra la seguridad de Estados Unidos, porque no estaban ni en Washington ni en Nueva York, estaban operando, lógicamente, en la guarida de la mafia. Creo que es otra concepción.

Randy Alonso. - Siempre se coge primero a un mentiroso que a un cojo.



Arleen Rodríguez. - Van apareciendo muchos.

La entrevista sigue, le preguntan: "Usted señaló hace solamente unos días que se pueden esperar nuevos arrestos antes de entrar en el tema, ¿por qué hace pública esta información?" Vamos a ver qué dice el señor Pesquera: "Porque yo espero y confío que en el futuro se realicen otros arrestos." O sea, serán otras personas, no será él, esperamos. Dice: "¿Hay algún tipo de estrategia detrás de este anuncio público?", le pregunta el periodista, y dice: "No, son las pruebas las que me llevan a mí a la conclusión de que si hay una determinación del Departamento de Justicia de que se vaya a encausar a esta gente, pues se va a hacer en un futuro." Y ahí comienza la otra parte. Este yo creo que es el show de la impotencia, un hombre incapaz de haber determinado jamás, incluso, la identificación real de nuestros compatriotas hasta el mismo inicio del juicio; un hombre con mucha ineficiencia ahora se presenta con estas amenazas de que vamos a coger y que vamos a tener.

Ahí es cuando le pregunta el periodista si él cuando tiene las pruebas se las lleva a su jefe inmediato, es decir, a su director, que las evalúa y recomienda al Departamento de Justicia, porque es lo normal que se actúe así, o cómo procede, y ahí el señor va directamente a su vanidad y ahí presume de que fue él el hombre —ya lo habíamos visto, lo ha dicho en otras ocasiones—, la persona que es responsable, que tiene la autoría de haberlos detenido a ellos. O sea, fue de forma individual y lo hacemos de forma independiente esto de "yo soy el personaje." Yo creo que esto también es una manera de anotarse ante la mafia el mérito de haber detenido a nuestros compatriotas.

Luego, la pregunta lógica, le preguntan hasta dónde tiene que estar preocupada Cuba por lo que se dice de que van a detener a cubanos que están en la Florida que pueden trabajar para ellos, y él dice que se detendrán solamente cuando no tengan más evidencias, pero "tenemos muchas evidencias". Yo no acabo de entender, porque el juicio ya llegó a una fase de veredicto y todo, fueron meses; primero fueron años, literalmente, prisioneros nuestros compañeros y meses de este juicio, se da el veredicto y ahora él dice que tienen muchas más cosas.

Randy, también se hace alusión a algo que nos devuelve a lo que habíamos analizado inicialmente de que en este caso se actuó de esta manera porque estas personas estaban asociadas a este delito. Dice: ¿Ustedes no van a esperar ya que cometan otro delito como el derribo de las avionetas, ustedes van a actuar antes? Y vuelve a aparecer este tema de las mentiras que este hombre está diciendo, ya incluso en boca del periodista, está el propio periodista metiendo de contrabando algunas cosas, que me parece importante también señalar, cuando él dice que "figuras del gobierno cubano pueden ser llevadas". Ya ese es el periodista totalmente sugiriendo, parece que quieren convertir a Pesquera en el superagente federal extraterritorial de la policía mundial que es Estados Unidos, no sé con quién lo querrán comparar, con quién querrá emular.

Randy Alonso. - En el caso de Pesquera, en sus intervenciones, Arleen, reafirmando el tono político que ha tenido este juicio, vinculándolo a un hecho que realmente no tiene nada que ver con la labor de nuestros cinco compatriotas y de hecho reconociendo que esos cinco compañeros son prisioneros políticos y que han sido objeto de un proceso político dentro de Estados Unidos.

Pero hay otro elemento que a mí me parece que es también la falacia, pudiéramos decir, mayor de toda esta intervención y es cuando este hombre se atreve a hablar de que no ha recibido ninguna información.

Arleen Rodríguez. - No, ahí viene lo más insólito. Primero, el periodista le recuerda que Cuba ha dicho que ellos, aunque acusan a los compatriotas nuestros de ser un peligro para la seguridad norteamericana, Cuba dice que realmente estaban haciendo lo que es incapaz de hacer el FBI, que es controlar la actividad terrorista contra Cuba dentro de Miami. Y este hombre responde algo absolutamente insólito, dice: "Tenemos un deber y hacemos un juramento de si hay una violación de la ley a los estatutos americanos, ahí estaremos, sin embargo, debemos tener información suficiente que nos lleve a nosotros a presentar un caso en fiscalía federal."



Quiere decir que este hombre que se precia de encarcelar a personas para las cuales no tiene pruebas; este hombre que vive, que dirige el FBI en una zona considerada de las más peligrosas del mundo, en una ciudad que está considerada capital del tráfico de personas, del tráfico de drogas, del tráfico de armas, que está vinculada a tantas cosas sucias por la propia mafia cubanoamericana, ¿cómo es posible que este hombre se atreva a decir eso? Yo pregunto si él no sabía de Posada Carriles, si no leía periódicos, si nunca leyó el *The New York Times* donde Posada Carriles presumía de sus crímenes y de sus actividades terroristas, si este hombre no vio a Santiago Alvarez dándole instrucciones al terrorista que envió aquí a poner bombas en Tropicana.

Randy Alonso.- Imágenes que fueron puestas por las cadenas de televisión norteamericanas, reflejadas en los medios de prensa de Estados Unidos.

Arleen Rodríguez.- Si este hombre se hace el bobo... Bueno, bobo no es, evidentemente no es bobo; este hombre se hace el bobo.

Randy Alonso.- Pero lo peor de eso, Arleen, es cómo se atreve, con qué cinismo se atreve a hablar de este tema cuando todo el mundo sabe, lo denunciarnos aquí en nuestra mesa redonda, lo dijimos, lo denunció públicamente el Comandante en Jefe, que en el año 1998 se le habían entregado al Buró Federal de Investigaciones de Estados Unidos en una visita a Cuba, donde habían estado oficiales de Washington y oficiales de Miami que trabajan con este señor, Héctor Pesquera, la ficha terrorista de 40 personajes del mundo de Miami, se les habían entregado casetes de video, casetes de audio con la información.

Arleen Rodríguez.- Aquí yo tenía esto, Randy, porque la entrevista se extiende en este sentido, y este hombre dice algo más grave, dice que "Cuba nunca ha cooperado, que él conozca, con las autoridades norteamericanas para enfrentar actividades terroristas." Dice que él solo recuerda un caso con una embarcación cubana en que los cubanos cooperaron porque las víctimas eran ellos. Primero, las víctimas siempre hemos sido nosotros, las víctimas las hemos puesto nosotros, tanto los cubanos que emigran como las personas que aquí estamos siempre en riesgo de recibir un ataque terrorista. Pero él llega y dice que habla de un caso nada más, dice: "No hay sustancia en las alegaciones." Hablar es muy fácil y los casos hablando no se pueden llevar a la corte, hay que probarlos con evidencias."

Como tú dices, aquí se entregaron cintas de video, cintas de audio, se entregaron fotografías, se entregaron elementos, evidencias, pruebas materiales de todas las implicaciones de estas personas. Lo dijo Fidel en el Cotorro, está recogido. ¿Y para qué fueron utilizadas?, como dijo Fidel, desde 1998, en la entrevista con Lucía Newman. Dijo: "Evidentemente esas pruebas fueron utilizadas contra nuestros compañeros." Es decir, en lugar de ser utilizadas para detener el terrorismo, la acción que hace el FBI luego de aquello es detener a nuestros cinco compatriotas que tenían tanto que ver con la detección de ese tipo de actividades.

Randy Alonso.- Pero, además, Arleen, con el hecho de que después de toda esa información no ha sucedido nada. Y tú decías lo de Panamá. Jiménez Escobedo, Novo Sampoll, Pedro Remón, salieron de Miami, pasó Posada Carriles por Miami varias veces durante todo este tiempo, y el FBI no sabía absolutamente nada de lo que estaba pasando. Además de eso, ni hablar de las denuncias reiteradas que hemos hecho en las mesas redondas, que han hecho nuestras autoridades del contrabando ilegal de personas que parte desde Miami.

Arleen Rodríguez.- Que aquí se ha dado con nombres, con direcciones, con teléfonos, con lugares donde se reúnen, con el dinero que cobran, con todas esas cosas.

Randy Alonso.- Estamos esperando las primeras investigaciones.

Arleen Rodríguez.- Yo creo, Randy, que esta persona se parece un poquito a ciertos gobiernos del área, que dijeron: "No podemos actuar porque no sabíamos que eso estaba ocurriendo. No sabíamos que Posada Carriles estaba aquí; no habíamos recibido información", cuando se le había entregado información oficial, por las vías oficiales. Este hombre se parece un poquito a ciertos gobiernos de nuestra región.



Randy Alonso.- Se parece, Arleen, a decir verdad, también —por supuesto, en el ambiente de la mafia se multiplica el cinismo y el bochorno de los funcionarios norteamericanos— al gobierno de ese país. Para mí es un asombro; acabo, antes de entrar acá, de revisar los cables, y me he encontrado un cable que me parece el cinismo más grande del mundo, un cable que dice que Estados Unidos denuncia a 23 países que no luchan contra el tráfico de personas. Dice que hoy ha levantado un informe el Departamento de Estado, donde califica a los países que no actúan contra el tráfico de personas, o que protegen a las víctimas de ese delito. Por supuesto que entre esos 23 países no aparece, ni por asomo, Estados Unidos.

Arleen Rodríguez.- Y Cuba debe estar acusada, ¿no?

Randy Alonso.- No, por suerte, parece que han tenido vergüenza y no aparecemos; le queda, quizás, una gotica de vergüenza a este hombre.

Arleen Rodríguez.- No, porque sería ya el colmo.

Randy Alonso.- Pero lo que es el colmo del cinismo es que el país que ha alentado el tráfico de personas, que no hace nada contra el tráfico de personas, porque tiene a hombres como este al frente del FBI en Miami, se dedica a calificar al resto del mundo.

Arleen Rodríguez.- El periodista le llega a preguntar a Pesquera: "Si Cuba trajera pruebas" — digamos que como un gobierno inglés, bahamés, cualquier otro gobierno —, "evidencias de actividades ilegales en contra de su gobierno, ¿ustedes actuarían?" Y este hombre —en el colmo del cinismo— dice: "Yo le doy mi palabra de que esta oficina cumpliría con ese requisito y llevaríamos el caso hasta la corte." Estamos hablando de un hombre que es el rey del cinismo. Y, bueno, luego veremos las distorsiones que se introducen en la fase de investigación.

Yo no sabía que después del juicio, que ya estaba en veredicto, se podía hablar de fase de investigación. "En esta fase de investigación" —le dice el periodista, e introduce una distorsión—, "es posible que vengan más y más arrestos."

Aquí hay la pretensión también de la voz de la mafia en Estados Unidos, que es Radio Martí, de la mal llamada Radio Martí, evidentemente tratado de fomentar las amenazas, el miedo de que "aquí vamos a detener y vamos a detener", la insistencia también en ese sentido.

Creo que no vale la pena insistir más, solamente esto, que ahora aparece el elemento de que al señor Pesquera lo están presentando también como el superagente, capaz de actuar extraterritorialmente y metiendo ya el personaje de la radio, diciéndole: "¿Usted también cree que podemos detener a funcionarios del gobierno cubano, etcétera?" Y la amenaza de que el lunes viene una hora con detalles más específicos de esta entrevista con Pesquera y sus agentes, casi con un programa..., se repite, se reitera una y otra vez "el lunes volveremos", y después que el programa termina, vuelven a insistir: "Posibles arrestos la próxima semana", con una gran bulla, con una gran alharaca, anunciando el programa del lunes.

Esta entrevista, realmente, Randy, me confirma algunas cosas: Primero, ¿Héctor pesquera quién es? Un tipo ciego, sordo y mudo ante los terroristas; mentiroso y cobarde frente a la verdad, y a quien habrá que juzgar algún día por perjurio, porque algo que detente un cargo como el que él detenta, federal de Estados Unidos, que se precia tanto de su autoridad, me parece que es muy grave cuando dice mentira. Y aquí se pueden anotar más de veinte mentiras dichas por este hombre.

Randy Alonso.- Sí, y habrá que juzgarlo también por terrorismo, porque quien alienta y quien permite el terrorismo, no es otra cosa que un terrorista al frente del FBI.

En el diario que René le mandó a su esposa, a su familia, y que se ha convertido también en un ama del combate de nuestro pueblo en defensa de nuestros cinco compatriotas, va contando de la jomada del 7 de febrero, en la que nos habíamos quedado en nuestra mesa redonda de ayer. Ese día estaba testificando Leonel Morejón, uno de los personajillos de la mafia, uno de sus



quintas columnas en Cuba y que ahora reside en Estados Unidos, un personaje del cual ayer dimos un grupo de antecedentes.

Sigue contando René:

"De vuelta a sus relaciones monetarias", en esta declaración de Leonel Morejón Almagro dice que "con Hermanos al Rescate, explica que los 3 000 dólares enviados por Basulto sirvieron para cubrir gastos de Concilio Cubano, incluida literatura y la creación de un logotipo que estuvo en proyecto pero que no se pudo concretar.

"Joaquín trata de establecer la equivalencia relativa de 3 000 dólares en Cuba, a lo que Morejón hace cierta resistencia; pero al fin se hace ver que es una buena cantidad de dinero.

"Se habla de más dinero procedente de Miami, en esta ocasión del Grupo de Apoyo a la Disidencia, y de 1 000 dólares de parte de Teté Machado y de Ariel Hidalgo, dos personas de denostadas entre los círculos más recalcitrantes del exilio.

"Explica que el Grupo de Apoyo a la Disidencia es un conglomerado de organizaciones miamenses y que ellos esperaban que fueran a Cuba también el 24 de febrero de 1996.

"De nuevo, con el manejo del dinero hace una declaración nostálgica: 'Cualquier pelotero en Estados Unidos hace más dinero que el que pueda reunir la disidencia' y, aunque con trabajo, admite que 'no le hubiera venido mal más dinero'. Aunque al ser preguntado de si alguna vez había rechazado un aporte monetario, comienza con otro discurso: 'Bueno, nosotros..., no estaríamos dispuestos a aceptar dinero bajo condiciones, y ...' Esta vez la jueza es la que lo corta y le dice que vaya al grano.

"El abogado lo ha llevado de su ego a donde quería, y el prócer admite que quería hacer del evento de Concilio Cubano un día grandioso, convocando a la mayor cantidad de personas. Según él 'sería un momento importante para cambiar la historia, y queríamos que fuera un gran momento, todos nosotros lo queríamos así'.

"Joaquín quiere establecer la preponderancia de la fecha escogida para el evento: '¿No fue el 24 de febrero el inicio de la guerra de independencia?', pregunta. Y Morejón salta en su asiento como un resorte: 'Ya le dije ayer al otro abogado que estaba equivocado como usted lo está hoy', dice con gesto pomposo y profesoral, para lanzarse a una lección de historia. 'El 10 de octubre es el día de la independencia', amonesta al abogado.

"Al llegar a la sala la fiscalía se dirige nuevamente a la jueza para explicarle que el señor Morejón tiene una clarificación que hacer. Con gravedad de prócer el testigo dice que quiere corregir su declaración anterior respecto a las características de Concilio Cubano. Después todo está listo para recomenzar la examinación y... '¡Ah!, señora jueza, necesito hacer otra aclaración'. Lenard lo mira por encima de los espejuelos: 'Sí'. 'Quiero aclarar que yo no soy miembro de Hermanos al Rescate, ni nunca lo he sido', declara pomposamente el prócer" —como le dice René, entre comillas.

"Con el permiso de Morejón Almagro, la sala queda a disposición de la jueza federal Joan Lenard, que puede proceder a ceder la palabra a Paul. Este se ha preparado a conciencia para establecer los fundamentos y poder introducir a Hermanos al Rescate en la discusión, con el 'obediente', para lo cual se ha estudiado el histórico documento de convocatoria a Concilio Cubano, redactado por él, solo por él, y por nadie más que él.

"Paul se refiere a una frase en la que Concilio cita a todos los cubanos de fuera de la isla y pregunta al testigo si se refiere directamente al evento del 24 de febrero, recibiendo una respuesta afirmativa.

"Mc Kenna pregunta sobre la fecha del 24 de febrero y la compara con el 4 de julio norteamericano, para establecer un símil ante el jurado; pero Morejón siente la necesidad de exponer sus conocimientos de la historia y comienza a divagar sobre el 10 de Octubre, la Guerra



Chiquita, el Grito de Baire. 'Gracias, señor, pero mi pregunta es: ¿No tiene relación la convocatoria a Concilio Cubano con la fecha del 24 de febrero?' El testigo responde afirmativamente.

"A estas alturas Mc Kenna le ha sacado algunas declaraciones buenas y el testigo parece tenerlo en una posición ventajosa. Aunque Morejón ha mostrado ciertos exabruptos, se le ha logrado mantener bajo control; pero está enseñando cierta tendencia a querer utilizar el juicio como un foro para destacarse y hacer declaraciones altisonantes. No se debe perder de vista que nunca ha tenido la oportunidad de subirse al cajón de bacalao en Miami, y esta se le presenta ahora pagada por el gobierno.

"Es bastante vago cuando Paul le pregunta sus conocimientos de Hermanos al Rescate, como obedeciendo la consigna conque abriera el día para distanciarse de la organización.

"Preguntaba acerca de los lanzamientos de octavillas en enero 9 y 13 de 1996. Regresa a la vaguedad. Está claro que quiere proteger a Hermanos al Rescate y a su benefactor económico José Basulto, y aunque admite haber sabido de los lanzamientos masivos de esos días, prefiere no tener idea de la cantidad y dice no haber oído al señor Basulto hablar por Radio Martí en los días que siguieran a la provocación, respecto a otros planteamientos que pudieran haber oído por aquellos años acerca de escucharle llamar a cambios políticos en Cuba. Pero prefiere no recordar si le ha oído referirse a la desobediencia civil, o si ha llamado a los cubanos a seguir los ejemplos que supone haber establecido con sus actos irresponsables sobre el suelo de la isla.

"A las 10:40 salimos al receso, y al regresar, 15 minutos más tarde, me entero por Philip que ya se está congregando una pequeña manifestación frente a la corte, bajo la batuta de nuestro 'amigo' Miguel Saavedra, quienes están protestando para pedir que se le levante una acusación a Fidel por el derribo de los aviones de Hermanos al Rescate.

"No se nos informa si el piquete estará amenizado por la orquesta Sensación, la misma que no consigue trabajo en ningún club de Miami porque apenas puede poner juntos los acordes de la Guantanamera y ha terminado convirtiéndose en el bastión musical del exilio intransigente.

Al regresar la jueza un rato después, Paul le solicita que se cancele la audiencia por el día, atendiendo a la manifestación que parece estar comenzando a desarrollarse en las afueras de la corte, que había sido convocada por la radio de la gusanera.

"Norris lo secunda y ambos dicen que no quieren que el jurado se exponga a este tipo de espectáculo, llamando a Lenard a considerar que el día ha sido aprovechado y el juicio no sufrirá un atraso significativo por la cancelación. La fiscalía se opone, aduciendo que todo afuera está bajo control y los alguaciles han recibido instrucciones de mantener la seguridad.

"Añade que los manifestantes son pocos" —eso en Miami se sabe— "y que solo tienen permiso hasta las 2:00 de la tarde, por lo que no es de esperar que en el tiempo restante aumenten en mucho.

"A decir verdad, en esta ocasión la fiscalía parece tener razón, independientemente o no de si haya o no algún cálculo en su argumento. Todavía el elemento local no ha comenzado a reaccionar con fuerza ante las cosas que suceden en el juicio, aunque es de esperar que a medida que se les pone el caso oscuro aumenten las reacciones.

"Tras un tiempo de deliberaciones la jueza decide continuar la jornada."

Aquí hago un paréntesis, porque creo que hay cosas para comentar. Cada vez que se habla de algún acontecimiento que tiene que ver con la mafia en Miami, aparece por algún lado este personaje de la sabuesera, que es Miguel Saavedra y también Vigilia Mambisa.

Yo quisiera, Dimas, que nos acercaras un poco a este personajillo, para saber también cómo se mueven los mecanismos de la mafia en Miami.



Eduardo Dimas. - Este es un elemento de lo que pudiéramos decir la fauna, un espécimen de la fauna contrarrevolucionaria de Miami. Tiene unos 45 años de edad, es primo de los cabecillas contrarrevolucionarios Manuel Camargo Saavedra y Alberto Pérez Saavedra, y a fines de 1999 poseía la siguiente dirección postal: Po.Box 452921, Miami, Florida, 33246-2921 y sus oficinas estaban situadas en la Avenida 17 del South West de Miami. Teléfono de la oficina 305 858 70 94, y el biper 305 841 6851.

Este señor que tienen ustedes en pantalla es el presidente de Vigilia Mambisa, una organización empleada por la ultraderecha cubano americana como porra callejera. Y yo diría que, además de como porra callejera, como las antiguas gritonas aquellas que iban a los velorios a llorar, las plañideras, porque también la utilizan así.

Es decir, este es el encargado de movilizar, supuestamente, a grupitos a los cuales se les paga; y, por cierto, tienen muy en cuenta el estado del tiempo. Si el estado del tiempo es malo... Por ejemplo, ahora en días recientes, cuando Janet Reno dio la conferencia de prensa, en la Cámara de Comercio de Miami, que se la quisieron boicotear, nada más que fueron cinco, porque estaba lloviendo. Parece que el estado del tiempo juega en función de eso.

Mantiene una estrecha coordinación, desde luego, con la Fundación Nacional Cubano Americana, el Movimiento Democracia, Hermanos al Rescate y Madres y Mujeres Contra la Represión. Nunca ha logrado movilizar más que algunos cientos de personas, y supongo que sea sobre la base del dinero que pone la Fundación y que ponen otras organizaciones. Y junto a José Basulto y Ramón Saúl Sánchez Rizo y Silvia Iriondo —que no se puede dejar fuera a esta señora— fue de los primeros cabecillas contrarrevolucionarios que apoyaron el secuestro de Elián.

Lázaro Barredo. - ¿Silvia no es la canosa aquella de cuando Elián que...?

Eduardo Dimas. - Sí, sí, por eso digo que no la podemos dejar fuera, porque nosotros tenemos que recordar algunas cosas aquí que son interesantes. Yo no sé si ustedes recuerdan que aquello fue realmente un sentimiento muy desagradable de ira, cuando estaba en el proceso de si por fin se sacaba o no se sacaba a Elián de la casa de la parentela en Miami, que hubo una señora que dijo que ojalá que el avión se cayera.

Arleen Rodríguez. - Cuando el avión salió, mirándolo dijo que ojalá se cayera.

Eduardo Dimas. - Cuando el avión salió, es cierto. Pero en los días anteriores había una señora que gritaba también que lo que había era que devolverlo al mar, recordarán. Es decir, expresiones realmente de seres absolutamente inhumanos. Bueno, esa era Vigilia Mambisa, esas eran las gritonas, las plañideras de Vigilia Mambisa.

Este señor Saavedra, a finales de 1999, junto a la parentela de Miami trató de enseñar a Elián a decir que no quería regresar con su padre a Cuba. Saavedra intentó infructuosamente que una comitiva contrarrevolucionaria, en compañía de Elián, fuera recibida por el presidente William Clinton, durante la visita de este a Florida, en diciembre de ese año, es decir, diciembre del año 1999.

Fue uno de los principales organizadores de los disturbios ocurridos en Miami durante el secuestro de Elián y mantuvo constantemente un grupo de su organización —recordemos que era el grupito aquel, 20 personas hoy, 30 mañana, 40 pasado— frente a la casa de la parentela en esa ciudad. Por estos hechos, incluso, llegó a ser detenido, lo que no deja de ser un mérito dentro del ámbito de esta fauna, ¿no?

Y en febrero del 2000 organizó un grupo de karatekas —ahí está la porra— para emplearlos como fuerza represiva contra las personas solidarias con Cuba en Estados Unidos, como pudieran ser, por ejemplo, los que se oponen al bloqueo, los que están planteando la necesidad de la normalización de las relaciones con Cuba, incluso los propios Pastores por la Paz, que también son solidarios con nuestro país. También ha participado en algunas de las flotillas organizadas por el Movimiento Democracia y Hermanos al Rescate.



Es decir, es un elemento que organiza determinados grupos: cuando hay que ir a dar gritos a Nueva York, los sacan de Miami, los montan en unas guaguas, les pagan, desde luego, y van a Nueva York. Cuando hay que ir frente a la Oficina de Intereses nuestra en Washington los sacan de Miami, los llevan a Washington para que griten también, y así sucesivamente. Viven de gritar y, desde luego, también todo parece indicar que se preparan para vivir de dar golpes, si tenemos en cuenta que han organizado grupos de karatekas para enfrentarse a los sectores que se oponen al bloqueo contra nuestro país.

Randy Alonso.- Creo, Dimas, que también es parte de todo este show. Como tú decías, les pagan para hacer su show, pero ni con eso logran reunir una cantidad...

Eduardo Dimas.- Es que yo te diría, Randy, que cualquier persona que medianamente se respete..., y yo pienso que tiene que haber muchos cubanos que se respeten, a pesar de que puedan estar o no con nosotros, pero tienen que respetarse a sí mismos, es un problema de dignidad personal. Porque yo digo las plañideras; las plañideras, bueno, jugaron su papel en determinada época, como lo jugó la porra también, y la porra en Cuba es de muy triste recordación, recordemos la porra de Machado; Batista también tuvo su porra.

Randy Alonso.- Y de ahí han aprendido, de ahí es de donde aprendieron todos esos personajes.

Nos sigue contando René en su diario ese día 7 de febrero:

"Para terminar, Joaquín" —en el testimonio de este personajillo de la sabuesera "quiere incursionar en las expectativas de Morejón acerca de obtener la ciudadanía estadounidense y cómo su ayuda al gobierno, en este caso, sería una buena referencia, pero la fiscalía objeta y el abogado termina estableciendo que Morejón ya no participa en actividades políticas, que ahora está dedicado a la vida en familia y sus únicas inquietudes sociales se limitan a algún artículo en uno que otro periódico y algunos vínculos con su organización, con Naturpaz, en Cuba" —su gran organización— "¿Mantiene usted vínculos con la Fundación Nacional Cubano Americana?", pregunta el abogado. 'Definitivamente no', se le escapa a Morejón. '¿Alguna razón para esa respuesta tan definitiva?' 'No, solo porque sí'. Termina su contraexaminación de este 'prócer', que se ha retirado de la lucha por la libertad de su patria a la edad de 36 años para acogerse al buen vivir en una ciudad norteamericana.

"Y así termina ese largo miércoles 7 de febrero, con el paso por el estrado de este espécimen de la obediencia... ¡perdón!, de la disidencia cubana. No sé si todos serán como él y siempre he odiado las generalizaciones, pero cumplo con el compromiso de exponer mi experiencia en este encuentro cercano de primer tipo con el 'prócer' Leonel Morejón Almagro, quien estuvo a punto de cambiar la historia de Cuba el 24 de febrero de 1996, a través de un sueño erótico, con visos de haber sido creado en Miami, de nombre Concilio Cubano.

"El próximo día nos entregará su último actuación, bajo la reexaminación de la fiscalía."

Y sigue contando ya en otro día René:

"Son las 7:00 de la noche de este sábado 10 de febrero. Esta mañana me senté temprano a escribir y solo paré para llamarte por teléfono. Como pude terminar el recuento del miércoles y los dos días que me faltan fueron más cortos, me aventuré a jugar un poco de handball, y de paso, como te anuncié, me fumé el tabaquito de la semana.

"Espero poder terminar jueves y viernes con cierta comodidad mañana, sin necesidad de que me coja el toque de queda en el teclado, como sucedió la pasada semana.

"Hace un momento se me acercó un joven, cuando preparaba la máquina de escribir, me preguntó si conocía a Germán Pompa y a su familia, y resultó ser compadre de este conocido, quien le habló de mí, por la cobertura de televisión que ha seguido nuestro caso, y a propósito del video que apareciera en pantalla en estos días, en relación con la primera violación del espacio aéreo cubano, protagonizada por Basulto y su pandilla el 17 de abril de 1994, ocasión en la que Pompa y yo compartimos el mismo avión.



12 de julio de 2001

11

"El joven me puso al tanto de la familia, sin que nada de lo que me dijo, por su carácter privado, deba ser puesto en este diario. Solo una noticia merece comentario, porque más allá del ámbito familiar y se vincula de alguna forma a nuestro caso, por la relación que tiene con esta industria criminal que, entre otros frentes de batalla, ha escogido sacar ventaja política de la política migratoria irresponsable de este país para con Cuba.

"Resulta que María, la esposa de Germán, hizo acopio de ahorros para sacar ilegalmente a parte de su familia de Cuba, resultando la gestión en un viaje fatal en que perdió a su madre y dos hermanas. No sé si entre ellas estaría la que tú llegaste a conocer allá antes de venir, pero sea quien sea, ahí quedan varias otras vidas truncadas por este negocio con que se ha querido hacer durante ya demasiados años propaganda contra Cuba. Después hay quien se pregunta si la Ley de Ajuste Cubano no es una ley criminal.

"Independiente de diferencias la noticia me produjo tristeza, tanto por María como por sus familiares fallecidos.

"Y dicho todo esto, regresemos al pasado jueves 8 de febrero. Todavía falta la reexaminación del 'preclaro dirigente' de Concilio Cubano Leonel Morejón Almagro por la fiscalía, cuando la señora Heck Miller declara que el 'ilustre' cubano no ha llegado a la corte aún.

"La fiscal aprovecha la inercia del anuncio para pedir a la jueza que permita reexaminación en cuanto a las circunstancias que llevaron a la prisión al señor, porque, según ella, los abogados han abierto la puerta, al hacerla explicar su facilidad para relacionarse tanto por teléfono como por otras vías con los Estados Unidos. La fiscal tiene el poco recato de decir que esto pudiera influenciar al jurado, dado que se harían una idea errónea de las libertades de que disfrutaban estos granujas para llamar al exterior.

"Los defensores pudieron hacer uso de estos elementos para dibujar una idea errónea de Cuba en sus argumentos finales!, dice Heck Miller, mostrando tal vez inconscientemente que la única arma con que cuentan en el juicio son los prejuicios del jurado.

"Así termina su paso por el estrado de los testigos el señor Leonel Morejón Almagro.

"Si lo miramos desde el punto estrictamente legal, nos fue muy favorable por los siguientes elementos: A pesar de manifestarse pacifista, varias veces dejó entrever su falta de respeto a las leyes que no le gustan, lo cual lo equipara con su amigo Basulto. Pero lo más importante es que cerró el círculo de esa confabulación *Made in Miami* de que se trató la historia de Concilio Cubano, dando sentido a la proposición de Mc Kenna en cuanto a que para Basulto este era un día en que sencillamente no podía bajarse del escenario.

"Por otra parte, demostró a través de sus vínculos con la crema innata de la mafia anticastrista, que Cuba sencillamente tendría todo su derecho a no permitir la consumación de la convocatoria a un convite de personajes tan selectos, sobre los que en nuestro caso deberán salir a relucir tantas actividades consideradas como delictivas, en una mitad del mundo y en el ciento por ciento de la otra mitad.

"Todo esto, sin contar con su comportamiento resentido y antiparlamentario, ejemplificado en la discusión bizantina alrededor de las fechas patria de Cuba, a lo que se suman sus ademanes de orate y cierto aire de desajustado social, bravo con un planeta que tuvo la desfachatez de rechazar sus brillantes ideas.

"Pero, por otra parte, no se puede subestimar el peso del elemento en que la fiscalía ha descansado para su caso; se trata de los prejuicios contra la Revolución, sembrados durante tanto tiempo y de manera tan brutal en la población de este país. Hasta qué punto el señor fue capaz de resolverlos en la mente de los jurados, yo no puedo imaginármelo, y es algo que me preocupa, pues no estoy seguro de que, a pesar de las instrucciones de la jueza, algunos decidan su veredicto por lo que ven en la televisión y no por las evidencias que hemos visto en la sala. Yo, por mi parte, trataré de alertar a los abogados en este sentido, pues este es un juego en el que la fiscalía está enfrascada desde el día en que nos detuvieron."



Aquí sale a relucir —no sé si te parece eso, Lázaro— algo que está detrás de lo que ayer comenzamos a denunciar en nuestra mesa redonda, que se habló cuando se presentó quién era este personaje, cuando Taladrí habló de la vinculación entre la mafia, el gobierno norteamericano y sus grupúsculos contrarrevolucionarios en nuestro país, y es cómo todo ha sido una confabulación y que realmente la imposición a nuestro país de la Ley Helms-Burton se la debemos al actuar, por supuesto, del gobierno norteamericano, de la mafia, pero sobre todo al accionar de esos grupúsculos contrarrevolucionarios de nuestro país que pretendían aquel 24 de febrero su famosa provocación. ¿Qué tú piensas?

Lázaro Barredo. - Sí, Randy, a mí no me cabe la menor duda que el día que nuestro pueblo decida hacer un proceso de demanda a Estados Unidos por el daño que ha significado para Cuba la Ley Helms-Burton, en ese proceso tendrán que comparecer, desde mi punto de vista, como cómplices de esa agresión norteamericana, los integrantes de estos grupúsculos que hicieron Concilio Cubano, porque evidentemente ellos fueron elemento importantísimo de la conspiración que se armó por importantes sectores de la política, del poder norteamericano, vinculado a la mafia y que gestaron los incidentes del 24 de febrero, que no fueron una casualidad. Y quiero hacer algunos comentarios al respecto, compartir algunas reflexiones que pueden inducirnos realmente a entender por qué estoy diciendo tan categóricamente este planteamiento.

A mí, realmente, me impresiona una vez más la capacidad de René de análisis, de sustentar en pocas líneas un cúmulo de asuntos, como este retrato que ha hecho de Almagro, que ayer lo pudimos ver en lo que dijo Reinaldo Taladrí, y en lo que dijo el doctor Hevia sobre este 'proceso' de los grupúsculos contrarrevolucionarios en nuestro país.

Indudablemente, a principios del año 1994 a la mafia se le congeló la maleta en Miami. Todas las maletas que estuvieron haciendo, en 1994 se convencieron de que tenían que deshacerlas. La respuesta popular a la convocatoria de Fidel en diciembre de 1993, en la Asamblea Nacional, donde estuvimos tres días discutiendo para tomar el único acuerdo de ir a discutir con el pueblo las reformas económicas, eso fue una demostración de la fuerza de la Revolución.

Más de 100 000 parlamentos obreros se dieron en los centros de trabajo, en los centros campesinos y entre los estudiantes universitarios, para discutir las reformas económicas y enfrentar ese momento tan peliagudo del período especial, donde teníamos que acudir a la esperanza para tener esperanza; porque, realmente, nunca el país se vio en una situación tan delicada, tan agresiva desde ese punto de vista, porque se concertó la agresión norteamericana, la Ley Torricelli, con el descalabro de la Unión Soviética y el campo socialista y la pérdida de nuestros mercados tradicionales.

Usted puede tener dinero y no rescata los mercados tradicionales, y eso se pudo comprobar en aquellos períodos. Es decir, el país tuvo como respuesta, en la respuesta revolucionaria del pueblo, la discusión de las reformas; y las reformas, en el mismo año 1994, empezaron a sacarnos del hueco. Empezamos a ver al final del túnel, en aquel 1994, la luz y a darnos cuenta que el país tenía potencialidad, capacidad para resolver el dilema que se nos había planteado y buscar salida a nuestras situaciones.

Indudablemente que aquella respuesta de 1994, los acuerdos migratorios que Estados Unidos se ve obligado a firmar en septiembre de 1994, después de la crisis que habían armado y que se les convirtió a ellos en un problema de seguridad nacional, como lo era para nosotros también; pero ese asunto de seguridad nacional los llevó a las negociaciones y a establecer la necesidad, realmente, de un cambio en la política migratoria; no el que hace falta, realmente, pero a empezar ese cambio migratorio.

Todo eso empezó a propiciar un ambiente favorable para cuestionar dentro del propio Estados Unidos la política hacia Cuba, y empezó, realmente, un movimiento dentro de importantes sectores políticos, académicos, religiosos, económicos, empresariales, a cuestionarse la política y empezó con las reformas económicas a acrecentarse, además, la participación de Europa dentro de todo el esquema de las inversiones extranjeras, dentro del esquema del desarrollo del



turismo, dentro del esquema del intercambio comercial, y la respuesta a eso la vemos a principios de 1995.

En enero de 1995 la ultraderecha política norteamericana y la mafia están sumamente preocupadas y presentan nueve proyectos de leyes, uno detrás de otro, en ese mes de enero, ante las dos Cámaras, ante la Cámara de Representantes y ante el Senado, y de ahí, entonces, Helms y Dan Burton, con el apoyo de la mafia y de Bacardí es que hacen el Frankenstein del Proyecto de Ley Helms-Burton y empiezan a presentar esos proyectos sin discutirlos con nadie, sin discutirlo, incluso, en ningún comité, sin hacer ningún proceso de discusión sobre el perjuicio que eso le podía traer a Estados Unidos en sus relaciones con sus más importantes socios comerciales, y la manera en que, realmente, se está metiendo en un congelador las relaciones bilaterales de Cuba y Estados Unidos; porque yo quiero ver cómo se van a resolver esas relaciones dentro de 50, 70, 100 años, porque con esa ley es innegociable ningún acuerdo para ningún patriota cubano, desde mi punto de vista, es el desacuerdo que gesta la Ley Helms-Burton.

Los nuevos acuerdos migratorios de mayo de 1995, la visita del compañero Fidel a Naciones Unidas en el marco del 50 Aniversario de la ONU, su discurso, que impactó, y sus numerosas intervenciones ante los medios de comunicación —fue a las más importantes cadenas televisivas, fue a los más importantes periódicos—, su entrevista, la manera en que se dirigió al público norteamericano realmente conformó un momento importante en que muchos sectores empezaron a pedir un cambio, una revisión de esa política fracasada hacia nuestro país.

A la par con eso, las relaciones con la Unión Europea iban, como diría un compañero, en un Mercedes Benz a 280 kilómetros por la autopista, y la Unión Europea interesada en firmar, en establecer un acuerdo-marco de cooperación con Cuba, el único país de América con el cual no lo tiene todavía establecido.

En octubre de 1995, sin haberlo discutido con nadie, las dos Cámaras conocen del proyecto de Helms y de Burton y aprueban por mayoría ambos proyectos; sin embargo, la administración Clinton está diciendo que está en desacuerdo con ese proyecto.

El ambiente que se está creando lo puede ilustrar este artículo publicado en mayo de ese año 1995 en el cavernícola Diario de las Américas, otro libelo peor que los libelos, donde la señora Kirkpatrick, que es uno de los cerebros pensantes de la ultraderecha política norteamericana, publica este artículo: "La administración se opone a las fuertes medidas contra Cuba." Es decir, la ultraderecha norteamericana y la mafia están preocupados con lo que está sucediendo y tienen el temor de que se produzca un cambio en la política de Estados Unidos hacia Cuba, incluso que mejoraran las relaciones de Europa con Cuba, tal y como se estaba viendo el fenómeno y había que producir, entonces, un cambio.

Qué casualidad que en octubre de ese año surgen individuos como este traidorzuelo, este 'prócer' de los grupúsculos, Leonel Morejón Almagro, y él y otros hablan de crear Condilio Cubano. Es así, yo creo que es así, es la reacción de estos grupos de poder en Estados Unidos los que inducen la creación de este grupúsculo que se decía que iba a agrupar a más de 100 organizaciones de la contrarrevolución. Cien organizaciones que, cuando te ponías a ver, era si acaso, uno, el jefe de la organización, o si no, dos, el matrimonio, el hombre y la mujer, y que no agrupaba a más de ciento y tantas personas; y empiezan, entonces a crear un movimiento que, desde mi punto de vista, te confieso, Randy, no se había visto en tan pocas semanas el barrage informativo que hace trascender con una manipulación increíble a estas 100 personas como un super movimiento dentro de Cuba que podría dar al traste con la Revolución, y se ama ese gran movimiento.

Fíjate si el barrage informativo y la distorsión es de tal naturaleza que se podían reunir cuatro individuos de estos y ser noticia inmediata de los periodistas que ya conocemos, que hemos abordado aquí, de los corresponsales de las agencias extranjeras y, sin embargo, estarse movilizandando la juventud por las calles o en actos en la Plaza de la Revolución en número de más de medio millón de personas y no ser noticia para los corresponsales extranjeros. Mira qué cosa



más increíble se ama como parte de toda la inconcebible gestión que se ama detrás de esta gente.

Pero ocurre algo muy ilustrativo, muy llamativo. Esta gente cuando hablan de Concilio Cubano empiezan a hablar de su reunión el 28 de enero, con motivo de la fecha del natalicio del Apóstol José Martí; pero es que el 8 y el 13 de enero de ese 1996, Basulto viola el espacio aéreo cubano, viene con sus vuelos de provocaciones, vuela sobre nuestra capital, en sus constantes violaciones sobre nuestro espacio aéreo, que hizo 25 durante un período de tiempo, y una vez que termina con esa provocación del 13 de enero, anuncia una importante contribución financiera para la organización de Concilio Cubano.

También, casi al unísono, un señor en Bruselas, Manuel Marín, vicepresidente de la Comisión Europea, anuncia una visita de urgencia a Cuba para principios del mes de febrero, con el propósito de ver el asunto del acuerdo-marco. Fíjate qué casualidades la de Basulto y la de Marín, y qué casualidad que, tras estos dos anuncios, Concilio Cubano, Leonel Almagro, anuncia que su reunión se transfiere para el 24 de febrero.

Manuel Marín vendría a La Habana como otro Cristóbal Colón, con su discurso neocolonialista, a condicionar el acuerdo marco con la Unión Europea al reconocimiento de Cuba de los agentes del imperio, es decir, de Concilio Cubano; si ustedes quieren acuerdo marco tienen que reconocer a Concilio Cubano.

Ni qué decir de cómo se fue de Cuba a caja destemplada..., No puedo ser grosero para decir realmente la manera, todos los cubanos me imagino que se lo van a imaginar.

Fracasada la estrategia de agresión, como sucedió ahora y se ha visto ahora con esta presencia de Almagro, me imagino que en la Unión Europea tienen que estarse lamentando del papelazo que tienen que haber hecho con Leonel Almagro, porque se pueden revisar los medios de prensa europeos para darse cuenta de los cientos de reportajes, artículos y comentarios que se publicaron en Europa sobre este altruista 'prócer', vasallo —porque lo que hemos visto en sus testimonios no es más que su cualidad de vasallo del imperio—, el que buscaba con Concilio Cubano —que aquí lo tengo en la declaración de ellos— "iniciar una nueva etapa de la historia de Cuba en la libertad, la independencia nacional" —qué clase de independencia, la plattista—, "la democracia, la solidaridad", con Basulto y sus hermanos y "la justicia social", la justicia social de lo que quiere la Ley Helms-Burton, recuperar aquí las propiedades, quitarles las casas a la gente, recuperarlo todo y hacer de este país un país de esclavos.

Qué casualidad que esta gente deciden reunirse el 24 —insisto en esa idea— y que Basulto decide hacer el vuelo el 24. ¿Por qué el 24? El no ha dicho toda la verdad. El 24 no es solo la fecha patriótica; el 24 de febrero de 1996 era un día ideal para la provocación de Basulto y de Concilio Cubano, el show mediático. En primer lugar, porque ese día, esa tarde, el Malecón de la ciudad habanera está repleto, inundado de cubanos, sábado, 24 de febrero, que están festejando el carnaval.

Había carnaval en La Habana y está la gente festejando el carnaval, lleno el Malecón, y era ese día que Concilio Cubano esta gente, pensaba hacer su provocación, para que entonces los corresponsales que ya conocemos —algunos ya no están, por suerte—, salieran inmediatamente con sus cables de que "las manifestaciones multitudinarias que apoyaban a Concilio Cubano", y Basulto entonces en su vuelo, imagínate tú, volando sobre el Malecón, como ya creía él que impunemente podía hacerlo, lanzándoles cosas a los cientos de miles de personas que estaban ahí, como lo había hecho con sus paquetes en otra oportunidad. Eso es pensando que tiraran volantes, porque quién sabe por lo que les pueda dar. Ya esta ciudad conoce de vuelos piratas tirando bombas.

Randy Alonso. - No, y quién sabe para qué eran las a mas que estaba preparando.

Lázaro Barredo. - Por eso, esta ciudad, este pueblo conoce de aviones piratas lanzando bombas y matando cubanos.



Y, finalmente, Randy, ese día se efectuaba el juego final de uno de los campeonatos más candentes de béisbol que ha habido entre Villa Clara e Industriales, y había una importante reunión del clero católico esa tarde del 24 de febrero. Es decir, había elementos que realmente le podían dar a esta gente un viso de publicidad.

Efectivamente, con esos elementos es que la mafia y la ultraderecha hacen entonces la aprobación de la Ley Helms-Burton, que se ha convertido... Siempre insisto, se habla del Título III y IV, pero la Ley Helms-Burton tiene que ser un círculo de estudio permanente, tiene que estar en la almohada, en el librero, en la biblioteca de cada cubano y tenerla ahí siempre presente, ahí están las 19 condicionalidades, mil veces peores que la Enmienda Platt.

Randy Alonso.- La ley de la esclavitud, como la definió el compañero Raúl, Lázaro. Y yo creo que, como tú decías, cuando se vaya a hacer el análisis real de toda esta historia, cuando vaya nuestro país a buscar los culpables verdaderos de lo que sucedió el 24 de febrero y a quién le debemos la ley de la esclavitud, la Ley Helms-Burton, ahí tienen que estar presentes personajes como este y los grupúsculos contrarrevolucionarios que desde nuestro país le hacen el servicio al imperio.

Lázaro Barredo.- Eso es sin contar el video que Burton presentó con entrevistas, con declaraciones de muchos de ellos ante el Senado, pidiendo que aprobaran la Ley Helms-Burton, y Helms con una carta de 100 de ellos firmando, pidiéndoles encarecidamente al Congreso de Estados Unidos que apoyara la Ley Helms-Burton.

Randy Alonso.- Esa es una cuenta que tiene pendiente nuestro pueblo.

Nuestra mesa redonda ha recibido un poema de nuestro querido Jesús Horta Ruiz, el Indio Naborí.

Dice:

"Anatema a los jueces mercenarios.

"Malditos esos jueces delincuentes/fariseos de espíritu mezquino/que no condenan a los asesinos/y crucifican a los inocentes./En su hueco infernal para latinos/y negros custodiados por serpientes/están cinco patriotas de altas frente/pechos valientes y modales finos./No son espías contra Norteamérica/sino enemigos de la mafia histórica/siempre amparada por la impura toca/aferrada en barrer el bien cubano/y también contra el pueblo americano/a quien matan con crimen y con droga."

Está firmada por el Indio Naborí, el 5 de julio del 2001 en La Habana.

Quiero seguir entonces con este diario de René en la fecha del 8 de febrero, cuando dice:

"Después de un receso viene a testificar el señor Ricardo Del Toro, a las 12:45 de la tarde. El señor es el tío de Mercy, la exesposa de Ramón Saúl Sánchez, y al parecer recibió una carta que se sugiere entre las medidas activas que aparecen en la evidencia. Aunque no era un miembro activo de Democracia, resultó un apoyo para Saúl, dándole un trabajo en el que le permitía bastantes libertades para dedicarse a las actividades del movimiento.

"Bajo la tutela de Kastranakis, el señor Del Toro se identifica y recorre su vida desde que dejó Cuba en 1972, viajando a España, a Santo Domingo y luego a Estados Unidos, donde estableció un negocio de exportaciones en el que le diera trabajo a Ramón Saúl Sánchez, en aquel entonces novio de su sobrina Mercy.

"Respecto a Democracia explica que no era miembro y que ocasionalmente había donado algún dinero de bolsillo al grupo durante sus colectas, estimando la cantidad total en unos 400 dólares que habrá aportado de a poco durante unas veinte veces. Acto seguido muestra una carta que recibiera alrededor de 1997 ó 1998: 'Queremos alertarles que los patriotas del exilio ajustaremos cuenta a todo el que ayuda a Ramón Saúl y a Democracia, por ser cómplices de los engaños a



nuestro sufrido pueblo. Comandos JMC.' La fiscalía quiere reintroducir el documento en que a mí se me pide que consiga la dirección del señor Toro, pero Philip objeta y la jueza parece decidida a no hablar más de los documentos que tanto se han repetido. La objeción es sostenida y el testigo es entregado a la defensa.

"A la 1:13 Joaquín toma el estrado para contraexaminar a Ricardo Del toro. El abogado establece que recibió la carta personalmente, que no había recibido otra igual anteriormente y que no sabía quiénes eran los Comandos JMC. Según otra teoría de Philip, el abogado, son Gerardo, con J, Medina y Campa. Que Ricardo se sintió amenazado por el lenguaje respecto al ajuste de cuentas, que no mostró la carta a Saúl y sí a las autoridades. Que sabía del trabajo de Saúl en Democracia y que este era un grupo pacífico.

"Cuando Joaquín quiere incursionar en la militancia de Saúl en Omega-7, una objeción de a fiscalía no lo deja continuar. El abogado entonces establece que Ramón Saúl terminó su trabajo con Del Toro en el año 1998, que este no lo había conocido anteriormente, que le había sido recomendado para el trabajo y que siendo un pequeño negocio familiar no acostumbraba a llenar planillas o a investigar la vida de los empleados. Aunque obviamente Joaquín ha querido relacionar el ambiente del anticastrismo en Miami y las antiguas compañías de "Ramoncito" con el hecho de que el tío de Mercy se haya sentido amenazado con la carta, en esta ocasión las objeciones de la fiscalía no le han dejado llegar al punto. Como dice Campa: Si tú recibes esa carta en La Habana Vieja te echas a reír, solo en este ambiente te puedes sentir amenazado por algo así.

"A la 1:30 de la tarde toca el turno a Philip para contraexaminar al señor Ricardo Del Toro. Mi abogado le pregunta si entrevistó a Ramón Saúl para darle trabajo, si lo conocía antes de 1995 y si había oído hablar de él antes, a lo que el testigo dice que no. Repite que todo lo que le dio fue dinero de bolsillo y lo estima nuevamente en 400 dólares, negando haberle dado nunca un cheque.

"A la pregunta de si le había dado algunas otras cosas al testigo, respondió que no, y Philip ripostó preguntándole si no le daba tiempo libre para sus actividades políticas, respondiendo Ricardo que cuando lo hacía lo descontaba del salario de Saúl a petición de este. 'Yo le daba una que otra hora libre, al fin y al cabo cuando había que quedarse a trabajar tiempo extra él lo hacía sin cobrar', dice Ricardo.

Philip le pregunta si alguna otra organización de exiliados le daba dinero a cambio de mantener a 'Ramoncito' en la nómina y el testigo comienza a respirar con cierta agitación, negando la insinuación; entonces, Philip revuelve más el asunto, '¿no le daba la Fundación Nacional Cubano Americana dinero para que mantuviera a Ramón Saúl Sánchez en su nómina?' 'A mí nadie me dio nunca dinero para mantener a nadie en mi nómina', responde realmente ofuscado Del Toro, mientras mi abogado da por terminada su contraexaminación y la fiscalía renuncia a su reexaminación directa, permitiendo a Ricardo retirarse como alma que se lleva el diablo." De este es un asunto que más adelante, quizás en otra mesa redonda, podemos hablar.

"A la 1:35 de la tarde toma el estrado el agente del FBI, George Quesada a ser guiado en su incursión, en este caso, por el fiscal Kastranakis. Tal vez a este último han decidido darle algún testigo fácil para que no siga recibiendo palizas en público." Hay que recordar que Kastranakis fue el que tuvo que conducir a los dos pilotos de Hermanos al Rescate.

"El señor Quesada es de los que se dedican a perseguir sin ser visto y lo ha estado haciendo por 19 años. Resultó estar frente a la base de Boca Chica el 21 de enero de 1997 mientras El Faquir se dedicaba dentro 'a robar los más ocultos secretos de la defensa de Estados Unidos de Norteamérica', a decir de la fiscalía. Una vez que nuestro siniestro hermano saliera, el agente Quesada lo persiguió y ese es precisamente el cuento que nos quiere hacer ahora, para lo cual Kastranakis le pide que identifique a Guerrero.

El Faquir se pone de pie para facilitarle la tarea, mientras que Jack en voz alta estipula que su cliente se deja reconocer, mientras Quesada recorre nuestros asientos buscando aquella cara que



debe haber perseguido tres años atrás. Y duda, sigue mirando, y duda. Ya El Faquir se considera identificado y toma nuevamente su asiento, mientras que el pobre Quesada mira y mira, busca y rebusca, y al fin se le enciende el bombillo y logra identificar a su objetivo de hace tres años en la persona de... un servidor." Señaló a René. "La sala estalla en risas, mientras la campana salva al agente Quesada al sonar el gong a la 1:45.

"Y con esta anécdota graciosa termina el día, algunos salimos preguntándonos si la alimentación herbívora de El Faquir lo ha desmejorado tanto que érase una vez en la vida en la que pudo haber sido de mi compleción y el agente no puede creer que se haya encogido tanto.

"Este día nos ha mostrado cierto cambio en la tónica del juicio. Al parecer la fiscalía no puede seguir recibiendo los golpes que han seguido cada vez que incursiona en las aguas profundas del cargo de asesinato, y ha realizado un repliegue táctico para, al menos, poner testigos menos vulnerables.

"De nuevo las sesiones están derivando a la misma monotonía del principio y girando sobre los cargos menos serios que ya han sido reconocidos por nosotros.

"Y de inmediato paso al viernes 9 de febrero; siendo ahora las 2:45 de la tarde del domingo 11, cuando estoy actualizando este diario."

Continúa contando René: "Con esto termina la semana que me aventuro a resumirte en pocas palabras. Te puedo decir la comenzamos tal y como habíamos terminado la anterior; es decir, golpeando sin misericordia a la fiscalía a través de los farsantes de Hermanos al Rescate, que inútilmente fueron traídos para que se presentaran como víctimas.

"Como te decía anteriormente, la fiscalía al parecer se replegó y retomó al ritmo inicial de juicio; es decir, a los testigos que no tienen nada nuevo que aportar y, por tanto, son inofensivos, pero, a la vez, menos susceptibles de ser golpeados, yo diría inmateriales. Y así declaro actualizado este diario, a las 7:20 de la tarde de este domingo 11 de febrero.

"Cuando lo leas ya sabrás que Paul Mc Kenna y Joaquín estuvieron en Cuba, pues es precisamente a través de ellos que te haré llegar esta segunda porción del diario. Ellos están muy optimistas con el viaje y nosotros estaremos esperándolos ansiosos para saber de los resultados y, de paso, recibir carta de ustedes.

"Creo haberte dicho que con ellos van cartas de todos mis hermanos aquí, yo solo puedo ofrecerte este diario, en el que estoy vertiendo todas mis energías, mi tiempo, mi amor y mi corazón.

"Sé que no es una carta personal, que no quedará entre nosotros y será leída por muchas personas. Sé también que sería egoísta de mi parte dedicártelo solo a ti, cuando hay tantos que merecen este esfuerzo, que lo leerán por saber de todos y cada uno de nosotros. Tal vez cada uno recibiendo con alegría la referencia a un hijo, un hermano o un padre; pero también sabiendo que cada palabra está escrita por los cinco, por nuestra alegría y nuestras penas, siempre más numerosas las primeras, por nuestros logros, por cada golpe de nuestros abogados, por la presencia de mi hermano, siempre atento en la sala de la corte, gallardo, sereno, cariñoso y firme como lo hubieras estado tú. Por eso me pregunto si debería pedirte disculpas al no escribirte una carta y solo enviarte este diario tan personal y tan colectivo al mismo tiempo; pero, entonces, pienso que comprenderás que este es mi mejor homenaje a tu lealtad, a tu amor, a tu apoyo de siempre y a tu recuerdo, que como te he dicho muchas veces, me acompaña todos los días en esta honrosa batalla.

"Solo tú eres capaz de inspirarme este diario. Solo tú me levantas bien temprano en las mañanas para escribirlo y me permites sustraerme a los placeres de un juego o de un programa de televisión, para sentarme a actualizarlo, y me impulsas cuando llego cansado de la corte, para seguir con esta tarea que me he impuesto, aun cuando algunos días no siento la misma inspiración y tengo que vencer el cansancio y tengo que imponerme a la ansiedad que representa sentir que los días se me adelantan y pregunto si seré capaz de mantenerme actualizado. Pero



12 de julio de 2001

18

resulta que puedo y que me lanzo, y empujo, y persevero, y escribo; pues, después de todo, lo único que no puede pasar es que deje de cumplirte la promesa que te hice antes de tu partida, la de llevarte a través de este diario las incidencias de esta batalla para que nadie te diga después que tú no participaste, pues quién si no tú puede hacer que me lance, que empuje, que persevere y que escriba.

"Con todo mi amor,

"Tu René.

"Y para que nadie dude de la fibra que nos sostiene aquí, te envió esta inspiración de Many. Con esta combinación de humor y principios no hay bajeza que pueda, modestia aparte."

Entonces incluye en su diario, otra caricatura de Gerardo, que es el avión de los abogados viniendo hacia nuestro país y donde detrás está, casualmente, el avión de Basulto, el 2506, y dice entre otras cosas —para los radioyentes—: "Ahora, ahora, tírale la bombita, y no te olvides de las calcomanías." Tremenda referencia a Hermanos al Rescate. Y dice: "Ahora que Paul que va para allá en un vuelo charter va a tener que pedir que lo escolte un F-16", y termina con su humor característico René: "Si el diario no te llega, no es por culpa nuestra."

Y más adelante dice René, ya halando del lunes 12 de febrero: "Como te he prometido no dejar nada sin contar, aprovecho para hacerte una anécdota de carácter humano, que no por ello deja de tener cierta relación con este caso, por lo que ilustra acerca de lo absurdo de la política que durante más de 40 años ha aislado a los pueblos de Cuba y Estados Unidos.

"Aunque ocurrió la semana pasada, prefería espera a asegurarme del nombre del protagonista. Se trata de James Londrigan, quien a raíz de la absurda decisión de clasificar la evidencia del caso por parte del gobierno, tras nuestro arresto, fue designado por la corte para custodiar la misma y aplicar las regulaciones de seguridad que exige la ley. Este es un señor muy respetuoso y decente que ocasionalmente visita la sala, supongo que en razón de su trabajo, sin dejar de dar los buenos días o responder a la cortesía de nuestro saludo.

"El jueves pasado, mientras disfrutábamos de un receso, Mister Londrigan se sentó en las sillas a nuestras espaldas, que generalmente ocupan los alguaciles, y desde mi puesto pude oírle conversando con Philip acerca de las deposiciones que habían hechas en Cuba" —es decir, recogieron testimonios en nuestro país— "para recoger ciertos testimonios allá.

"Suponiendo que habría ido durante el viaje para custodiar las grabaciones de dichos testimonios, roté en mi asiento y le pregunté si había ido a Cuba durante las deposiciones. El señor me dijo que, efectivamente, había ido, y le pregunté que cómo lo había pasado y si había disfrutado del viaje. El rostro se le encendió y me dijo que tanto Cuba como su gente le había gustado mucho, para contarme lo siguiente: Resulta que sus padres pasaron la luna de miel en el Hotel Nacional y él siempre había deseado ver el lugar que solo conocía por fotografías antiguas de la familia, y he aquí que en la primera oportunidad que se le presenta de visitar a La Habana, tiene la suerte de hospedarse en el mismo hotel y reconocer tantos rincones conservados a través del tiempo por los que sus padres habrán pasado hace más de 60 años. Desgraciadamente, ya ellos fallecieron y no vivieron para disfrutar esta vivencia de su hijo.

"Todo esto me lo cuenta el señor Londrigan emocionado, como agradecido de que la vida le haya dado esta oportunidad de seguir tras los pasos de sus progenitores tanto tiempo después.

'Usted sabe que siempre será bienvenido de vuelta a Cuba', le digo. 'Muchas gracias', me responde, 'yo lo sé, y espero que la primera no haya sido la última'.

"Creo que esto vale la pena contártelo. Roberto y yo comentábamos acerca de esta anécdota durante la visita de ayer y nos dolíamos de lo absurdo de querer aislar a Cuba, tanto como lo es ahora el querer socavar la moral de nuestra población, con lo que se ha dado en llamar eufemísticamente contactos pueblo a pueblo, y es que hay políticas que por su propia naturaleza están destinadas al fracaso, y de la misma forma que el aislamiento no ha funcionado, todo lo



que se logrará a través de los contactos entre ambos pueblos, por muy regulados que sean, es romper el bloqueo, pues no hay nada mejor que ver cómo a medida que se relacionan con nuestra gente, nuestros vecinos del Norte terminan rompiendo los esquemas que han sido sembrados tan laboriosamente durante años, al conocer a un pueblo alegre, cortés, abierto y sin odios.

Es por eso que el sindicato del anticastrismo reacciona tan airadamente a la menor señal de distensión, pues en su lucha por mantenerse con vida, cada paso de acercamiento entre los dos países les despierta los instintos de conservación.

"Esta historia me trajo a la similitud de nuestro amigo Félix Sánchez, a quien la propaganda de la radio anticubana le hiciera creer que por haber sido oficial del ejército de Batista se le esperaría en su país con una orden de arresto, privándose el pobre hombre de ver a su padre, de cuya longevidad estaba tan orgulloso, para no poderle dar un último adiós, antes de que falleciera, frisando los 100 años. Estas son pequeñas historias que nos recuerdan de vez en cuando el daño que pueda hacer un puñado de odiadores con mucho dinero y más malas intenciones.

"Como vez, o estoy confiado en lo corto del día en corte o, sencillamente, le estoy tomando el gusto a este diario, pues ya pasó de una página, sin que me adentre en la narración de hoy."

Creo que este momento, Dimas, nos da una oportunidad inigualable para volver sobre lo que ha significado esa industria del odio, esa industria del engaño y esa industria del temor que se ha implantado en Miami con ejemplos como los que René cuenta en su testimonio.

Eduardo Dimas.- Esto es parte del negocio de la contrarrevolución. Si no hay odio, si no hay miedo a venir a Cuba, simplemente el negocio de la contrarrevolución perdería y tendría muchas posibilidades de que no lo creyera nadie.

Yo te puedo contar una anécdota vivida por mí hace algunos años: Voy al aeropuerto a esperar a un periodista norteamericano de origen cubano, de padres cubanos. Cuando nos juntamos en el carro, que veníamos por la avenida, ese hombre lo único que hacía era mirar para los dos lados, pero a una velocidad enorme; yo pensé que incluso le podía haber pasado algo en el cuello. ¡No!, cuando le pregunto qué era lo que le pasaba, me dice que estaba buscando a los guardias. Y le digo: "¿Qué guardias?" Dice: "No, los guardias que hay en cada esquina." Porque su padre le había dicho, desde que tenía tres años, que había guardias en las esquinas.

Pónganse a pensar ustedes con la cantidad de esquinas que hay en Cuba, que haya un guardia en cada esquina; pero, además de eso, no los puede tener 24 horas, tiene que darles por lo menos un descanso de 12 horas, ¿no?, entonces sería el doble, haría falta como un millón y medio o dos millones nada más de gente dedicada a estar de guardia en cada esquina, según los absurdos.

Pero hay muchas cosas absurdas que se creen y, como tú decías, se está yendo a una propaganda, se está yendo a un sedimento de propaganda que viene, incluso, desde la época de la guerra fría al comienzo, año 1945-46, la lucha contra la Unión Soviética, la creación de un imperio del mar en la Unión Soviética. Todo eso lo traspolaron después a Cuba, casi en los mismos términos, como el caso de este soldado. Te puedo contar otro caso de una persona, el que tú decías ahí, que perdió a las dos hermanas y a la madre precisamente gracias a la Ley de Ajuste Cubano y gracias a toda esta propaganda.

El odio es parte de eso. Pero, además, no es el odio, es sobre todo el miedo, el temor, es sembrar el miedo entre esa gente, y porque, además, mientras más vienen a Cuba más se dan cuenta de que es mentira. Por tanto, a ellos no les conviene, sienten, tiemblan por eso ante esa situación y lo que quieren es evitar por todos los medios que vengan personas a Cuba.

Ejemplos hay muchísimos, pero muchísimos, de cómo se trabaja eso.

Te voy a contar otra anécdota que me sucedió recientemente. El hijo de un elemento de los grupúsculos, de los asalariados de la Oficina de Intereses, me lo encuentro por la calle. Yo había



leído en un resumen que el padre estaba detenido, y entonces me lo encuentro, no es una persona vinculada a su padre, y le digo: ¿Qué?, leí que tu padre estaba detenido. Dice: "No, mi padre está en la casa, a mi padre nadie lo ha molestado ni lo va a ver: ¿Tú no te das cuenta que mi padre no tiene importancia ninguna?" O sea, esa es la opinión del hijo con respecto al padre, y es verdad que no tiene importancia ninguna, como no tiene importancia ninguna el grupúsculo al que pertenece. Pero ese odio, Randy, persigue eso mismo, evitar por cualquier vía, por la vía del engaño, que se pueda producir una mayor cantidad de visitas, sobre todo entre las personas mayores, porque los jóvenes un poco rompen con ese esquema, se dan cuenta de que no puede ser, que hay muchas cosas absurdas en toda esta política, pero mientras más personas vengan a Cuba más se convencerán de que no es así, y eso no les conviene ni a la Fundación, ni a Alpha-66, ni a Omega-7 ni a ninguno de los especímenes estos que tenemos en esto.

Randy Alonso.- Gracias, Dimas, por tu comentario.

(Ruedan imágenes de los cinco compatriotas con palabras del Comandante)

Randy Alonso.- En esa solidaridad con nuestros héroes, que se están convirtiendo en ejemplo para los jóvenes no solo de Cuba, sino de todo el mundo, nos ha llegado a la mesa redonda un mensaje del Presidente de la Asociación de Amistad Palestino-Cubana. Dice:

"He leído con atención el conmovedor mensaje enviado por cinco héroes cubanos detenidos en territorio de Estados Unidos, expuestos a las más repugnantes torturas y a injustas acusaciones, a pesar de no haber atentado ni contra la vida ni contra la seguridad de ningún ciudadano norteamericano, sino solamente por el hecho de defender valientemente a Cuba, su pueblo, gobierno y partido, por estar convencidos de que su país y todos sus habitantes tienen el derecho a vivir en un ambiente de seguridad y a protegerse por sí mismos por todos los medios de los terroristas y grupos mafiosos que utilizan el territorio estadounidense como base para sus criminales operaciones.

"En nombre de la Asociación de Amistad Palestina-Cuba y de todo nuestro pueblo palestino, expresamos nuestra solidaridad con el derecho de Cuba a defenderse por sí misma y con el derecho que tienen los detenidos a recibir un trato justo, a ser liberados y a que se les permita el regreso a su patria, Cuba.

"Saludos a los héroes René González, Ramón Labañino, Fernando González, Antonio Guerrero y Gerardo Hernández." Y aparece firmado en Beirut por Salah-Salah,, presidente de la Asociación de Amistad Palestina-Cuba."

Quiero en este momento ir a otra parte del diario de René, donde nos dice: "A las 12:00 del día de ese 10 de febrero toma el estrado de los testigos el señor Lanny Clirand, mientras Paul pide un *Side Bar* y se reúnen abogados y fiscales con la jueza. A su regreso Philip me informa que el *Side Bar* tiene relación con las travesuras de Basulto, pues al parecer este está ofreciendo cierta resistencia a entregar los materiales que la corte le ha solicitado, y también está pendiente el asunto de su experimento extrajudicial programado para el 24 de febrero próximo.

"La jueza decide que el miércoles 14 no habrá sesión y la tarde se empleará en una audiencia para discutir estos asuntos. El señor Clirand se presenta como analista de radar, con unas credenciales extensas, y quien trabaja en el Escuadrón 84 de evaluación de radar, dependencia única de la fuerza aérea que realiza análisis para todas las ramas militares y civiles de la aviación en relación con incidentes y disputas aéreas.

"Mister Clirand se extiende en una conferencia bastante extensa de radares, sus principios de funcionamiento, formas de medir distancias y ángulos y distintos tipos de ecos de radar. Explica que para establecer los hechos del 24 de febrero de 1996 se utilizaron dos radares de tráfico aéreo situado en Tamiami y Key West, en conjunción con un radar montado en el globo aerostático instalado en Kutyu Key en los cayos de la Florida. Dijo que aunque los datos de radar generalmente se preservan por solo 48 horas, los de este evento se preservaron permanentemente para poder examinarlos. Explicó cómo cada avión de Hermanos al Rescate



pudo ser singularizado a través del código de transporte asignado a cada uno por el control de tráfico aéreo.

"Luego mister Clirand presentó un disco compacto donde a través de un programa se procesaron las señales de estos radares, incorporándoles también los datos del *Majesty of the seas*, el crucero noruego, para recrear como una película lo que debió haber ocurrido en el estrecho de la Florida en la tarde del 24 de febrero de 1996.

"A la 1:30 de a tarde, 35 minutos después de haber comenzado la conferencia, Paul pide la palabra para examinar al testigo respecto a este disco compacto. Paul extrae del testigo la siguiente información: 'El disco compacto fue preparado por un agente del FBI, cuyo nombre él no recuerda y bajo su total supervisión. Los datos de los tres radares fueron incorporados al disco compacto, los tres radares en general concuerdan, aunque en ocasiones y de acuerdo al área geográfica, la composición gráfica no representa datos de los tres. El testigo estudió los datos independientes de los tres radares, el programa de computadora que mezcló los datos de los tres radares y añadió los del *Mayer of Desis*, fue creado por el 84 Reader Evolution Escuadrón y el programa no parece haber estado desarrollado en el año 1996, y en el disco aparecen juntos los datos de radar con el programa para procesarlos y convertirlos en imágenes.

"Paul plantea que quiere objetar el disco compacto, y siendo la 1:45 la jueza despidió al jurado para que cada parte exponga sus puntos de vista."

Creo que esto nos da pie, profesor Bulté, para una vez más darnos cuenta de toda la maniobra que hay alrededor de este juicio y de cómo la fiscalía ha manipulado no ya a los testigos de cargo que pudieran ser parte de toda la componenda, sino, incluso, a los peritos que se presentan en este jurado. No sé qué piensa usted.

Julio Fernández Bulté. - Sí, mira, Randy, yo estoy de acuerdo con Lázaro cuando decía que René es muy agudo, es un hombre extraordinariamente agudo. Ha hecho caracterizaciones del juicio que son verdaderamente geniales y ha desnudado, ha desenmascarado maniobras brutales en el juicio.

Es lamentable que no podamos seguir toda la acusación fiscal, pero yo pudiera decir muy rápidamente que incluso en la primera presentación del juicio que hace el 2 de diciembre del 2000 el fiscal Davis Buckner, todo lo que hace es manipular burdamente sentimientos, odios, emociones; no hay factualidad, no hay hechos, no hay lógica, no hay raciocinio.

Nosotros les enseñamos a nuestros estudiantes que los discursos en el foro son discursos de raciocinio, de lógica, de verdad, y este señor hace lo contrario, hace un discurso para ocultar la verdad, para marear, para confundir.

Pero esto que tú acabas de indicar, que no es la primera vez que sale en nuestras mesas redondas, la evidencia de que se ha manipulado a peritos, esto es brutal, es una transgresión y una violación absoluta de los más elementales principios de la justicia procesal.

Yo quiero que nuestros televidentes y radioyentes tengan bien clara la diferencia que hay entre un testigo y un perito. Un testigo es alguien, si es de cargo, que lleva la acusación para mostrar su conocimiento de algún hecho que le interesa a la acusación; si es de la defensa, para descargar esos cargos, para demostrar lo contrario. Pero no cabe duda de que aun dentro de cierta ética, que no permita la mentira, bueno, el fiscal puede conducir un poco a su testigo y el defensor también a veces lo hace para evitar repeticiones, vericuetos en la información de los testigos, etcétera, por eso digo aún dentro de la mayor ética. Pero un perito no es eso, un perito es un profesional, es un técnico que va a testimoniar de una verdad profesional o técnica; un perito es un criminalista, es un médico forense, es, en este caso, un especialista en radares, es un psiquiatra, es un profesional, repito, o es un técnico que con absoluta independencia va a revelar la verdad científica y técnica de un hecho que se le está preguntando, y ya nosotros hemos visto que en varias ocasiones estos peritos vienen fabricados por la fiscalía.



Yo recuerdo que en la época del capitalismo aquí, les decíamos a los testigos fabricados, testigos de estuche; pero nunca recuerdo que aquí se dijera, tan siquiera, perito de estuche; estos son peritos de estuche, todos han sido así.

Quisiera decir una cosa más, Randy: en todos los procedimientos del mundo se prohíben, en el nuestro, en el de Estados Unidos también, las preguntas sugestivas, impertinentes y capciosas.

Sugestivas, esas preguntas que están indicando qué es lo que hay que decir. Es decir: "Entonces, a las 3:00 de la tarde del viernes usted estaba parado en 23 y 12, ¿no?" El testigo dice: "Sí, sí, yo estaba parado ahí." La pregunta correcta es: "¿Dónde estaba usted el viernes a las 3:00 de la tarde?" Si uno se pone a mirar esos interrogatorios, se pone a mirar la forma de actuar la fiscalía, se da cuenta de que todas sus interrogantes son sugestivas, son impertinentes — impertinentes algunas, otras no tanto — y son capciosas todas.

La prueba de esto es que cuando son reinterrogados por la defensa se desmoronan estos testigos. La prueba es que se descubre cómo un perito ha recibido un documento que está leyendo como un perico, como un vulgar papagayo, donde se está diciendo lo que fabricó la fiscalía; o como en este caso, más aborrecible aún, más tremendo, ¿verdad?, de un individuo que presenta un disco duro, como si fuera el resultado de su testimonio técnico, científico de aquel día terrible en que los radares, como él lo recogió todo, y después dice: No, no, eso me lo fabricaron, yo no tuve nada que ver con eso. Oigame, eso es un perito de estuche, que es una situación impensable en cualquier procedimiento serio.

Vamos a tener que llegar a la conclusión de que en Estados Unidos son difíciles los procedimientos serios, y que en este caso no estamos ante un procedimiento que tenga el mínimo del decoro serio para pensar que se esté haciendo justicia.

Estamos ante un juicio, Randy, es evidente, que se desarrolla en un clima de indefensión, en un clima de falsedad, de manipulación y de odio, y eso es lo que conduce al veredicto —no al fallo; el fallo es el que va a dictar la jueza en septiembre— de ese jurado viciado, de ese jurado guiado por el odio también, por los prejuicios y por el miedo, por el miedo también.

Creo que si esto se sometiera en un aula universitaria a un examen de cuáles son los errores que se han cometido en un interrogatorio, en un examen de peritos, etcétera, un estudiante tendría que contestar: todo es nulo. Todo es nulo, aquí no sirvió nada absolutamente de lo que la fiscalía trató de hacer.

Una última cosa quiero decir: Hay pruebas o, como dice la jueza cuando se dirige al jurado, evidencias directas y evidencias circunstanciales. Nosotros lo decimos en términos más científicos: pruebas directas, fehacientes y pruebas indirectas. Es decir, prueba directa es cuando dice: "Yo vi a este hombre, yo lo conozco, que él fue el que mató a la mujer." La indirecta, que puede ser más indirecta, menos indirecta o muy indirecta, es el que dice: "Bueno, a ella lo mató un hombre con un traje camelita y yo sé que él tiene un traje camelita." ¡Imagínese usted!

Pues hay que decir que todas las pruebas que esta gente ha presentado son indiciarias, indirectas de quinta mano: "Tiene un televisor, tiene una computadora" —imagínese usted, todos los niños en Estados Unidos son espías, porque yo creo que el 90% de los niños tienen hasta Pentium-2 y todas esas cosas—, "y tiene pluma, tiene una libretita de apuntes"; entonces, cosas de esas que usted dice, imagínese usted, inculpe a toda la sociedad norteamericana, porque son cosas tan ridículas que promoverían la risa si no fueran terriblemente dramáticas como para promover la indignación.

Randy Alonso.— El buró de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños en Sandino, Pinar del Río, nos ha hecho llegar, a través de un telegrama, el mensaje de los campesinos de Sandino, quienes apoyan la actitud heroica de nuestros compatriotas detenidos en Estados Unidos por defender la Revolución.

Antonio Guerrero, Tony, el 29 de enero del 2001 escribe un poema, lo titula: "Un verso".



"No hago versos para imponer un sueño/ ni para convocar a un sufrimiento/ pero un verso es un árbol, no te miento/ que cuando no da fruto, da su leño./ No hago versos para adomar el cielo/ ni para suplicarle al universo/ pero un río difícil es eso, un verso / que cuando suena provoca el desvelo./ Entre el verso y la noche hay un espacio/ de palabras, matices y conceptos/ invisible camino y voy despacio./ Entre el Sol y mi sombra hay un abismo/ de luces, agonías y preceptos/ Un verso para todos, no es lo mismo."

De Antonio Guerrero, de Tony, de este nuevo héroe de nuestro pueblo nos habla, y conocemos más de él, a través de esta entrevista que Froilán Arencibia le hizo, su hermana.

Froilán Arencibia. - Efectivamente, nos encontramos en la casa de María Eugenia Guerrero, la hermana de Antonio, otro de nuestros compatriotas que se encuentra injustamente detenido en una prisión de Miami.

María Eugenia, gracias por acompañarnos, por concedernos este minuto de tu tiempo para conversar sobre tu hermano.

Tuviste oportunidad de visitarle en 1999, hacía algo más de un año que estaba prisionero. ¿Cómo fue este primero encuentro? ¿Cómo lo viste? ¿Qué recuerdas de esa oportunidad?

María E. Guerrero. - Llegamos a la visita. Allí la visita es entre semana, no es como cuando estaban en el otro piso, que es domingo; es entre semana, los jueves por la mañana, temprano igual.

Entonces, me había puesto de acuerdo con Maggie, la novia de mi hermano, de encontrarnos allí, porque ella sabía todo el mecanismo de cómo entrar. Tienes que, primero, tener una autorización. Mi hermano con tiempo solicitó con el nombre y toda la identificación mía para que le autorizaran que yo lo fuera ir a visitar. La visita es madre, padre, hijo, hermanos. Entonces, logramos que sí, que se aprobara que yo fuera a visitarlo y fui a visitarlo.

Cuando llegas allí, por primera vez, ellos tienen que hacerte como un proceso de un pase. Te buscan en la computadora, que estás aprobada, revisan el registro de todos los datos que coincidan con tu identificación, en este caso el pasaporte. Entonces, te hacen como un pase, te toman una foto y te hacen este pase. Como todo lo trabajan por computadora, cuando llegué, me llevé la sorpresa de que me dijeron que tenía que esperar porque el sistema, el programa de la computadora estaba bloqueado y que no podían hacer este tipo de control para emitir el pase, que esperara que ellos me avisaban.

La visita tiene un término, es un horario, era hasta las 9:00 de la mañana, si llega la hora y no se ha resuelto el problema, pues ya se te vence el tiempo de la visita. Yo estaba muy preocupada de que eso no fuera a pasar, aunque yo había ido con suficiente tiempo. Entonces, Maggie fue y trató de hablar con ellos, explicarles que yo había llegado desde Cuba. Ellos: "No, no, tiene que esperar." Varias veces fuimos, nos acercamos, indagando, qué perspectiva había de que el programa se solucionara, ¿no?, pensando que si se me vencía... Hasta que ya viendo que quedaba menos de media hora, o más o menos, media hora para vencer el término de la visita, le dije: "Mira, Maggie, vamos a hacer una cosa..." —teníamos que subir las dos, porque si subía Maggie, ya yo perdía el derecho de poder subir—, porque ellos llaman al preso una sola vez a atender a la visita, sea una, sean dos, sean tres. Entonces ya cuando faltaba menos de media hora, yo tomé la decisión y le dije: "No, mira, Maggie, sube. Yo de todas maneras lo que voy a tratar de que eso se resuelva y hacer el pase para cuando yo venga a la próxima visita no me encuentre con un fenómeno similar y saber que ya el pase está hecho."

Bueno, Maggie subió, ella me contó después, cuando regresó, que Tony lo primero que hizo fue preguntarle: "¿Y mi hermana?" Ella le dije: "Bueno, lamentablemente pasa esto, y no la han dejado subir." Entonces, cuando ya llegaron las 9:00 de la mañana, que ya yo estaba desesperada, dos o tres veces había preguntado. Yo sabía que ya, de todas maneras no me iban dejar subir, porque Maggie había pasado. Pues a las 9:02 minutos exactamente, el oficial me dice: Ya se arregló el programa, pero el tiempo está vencido y, además, ya ella pasó, usted no



puede subir. Le dije: "Bueno, lamentablemente; pero quiero que me tenga el pase porque yo voy a venir la próxima visita."

Froilán Arencibia. - ¿Muchas otras personas se encontraban como tú en una situación similar?

María E. Guerrero. - No, realmente ese día no. Había una colombiana que estaba allí esperando una visita y ella, como me vio así, me dijo: "Ay, estáte tranquila, no te preocupes, aquí pasa eso y muchas otras cosas. Cuando yo vine la primera vez a ver a mi familiar, también hubo un problema y la primera vez no pude entrar. No te preocupes." Ella, para un poco darme aliento, porque de verdad yo me puse un poco desesperada, ¿no? Los deseos tan grandes, después de mi viaje hasta allá, pensando en mi hermano que me estaba esperando, era un ansia inmensa.

Froilán Arencibia. - Parece que los ships de las computadoras de esa prisión tienen problema con los latinos.

María E. Guerrero. - Sí, todo depende, parece que con los latinos tienen problemas.

Froilán Arencibia. - Finalmente, ¿cuándo lograste ver a Antonio?

María E. Guerrero. - Entonces, a la semana siguiente, ya Maggie no venía a la visita, porque ella va ocasionalmente por su trabajo. Volví a la semana siguiente, tempranito, a las 6:00 de la mañana, hay que hacer una fila, por orden de llegada, y yo para garantizar ser de las primeras y tener suficiente tiempo para todos los controles que hacen allí, pues llegamos y ya estaba hecho el pase, no hubo problema y pude entrar a ver a mi hermano. Iba... Imagínate, en un 12 piso: Pasas por un pasillo, por una puerta, te ponen la mano en un control, toda una serie de cosas y, entonces, estaba muy nerviosa, de cuál sería mi reacción al encontrarme con mi hermano, y subí allá arriba, muy impresionada. Siempre uno va con un oficial, puertas de hierro aquí, puertas de hierro allá, hasta que llego frente a la puerta del cuartico que me tocaba para la visita,

y él me dice: "Espere aquí." Esperé allá afuera, en eso abren la puerta, yo pensé que cuando abrieran me encontraba a mi hermano, pero no, entran a uno primero, está el cuartico, es muy pequeño, que lo divide un muro con un cristal, yo del lado de acá y ahí hay una silla, del lado de allá hay otra silla, una puerta de hierro, que tiene un cuadrado así, y por ahí entran a mi hermano.

Yo estaba parada, no podía sentarme, ¿no?, y ahí hace un frío tremendo, porque hay un aire acondicionado muy fuerte, herméticamente todo cerrado, un frío muy intenso, y entonces en esa sensación, cuando de momento siento las llaves y las cadenas, que se va a abrir la puerta, y era una apretazón en el pecho que para qué les voy a decir. En eso veo salir a mi hermano, ellos lo sacan en ese momento esposado. Mi hermano, alto, con esa cara expresiva, con esa sonrisa que a él siempre le ha caracterizado, cuando me vio, me dijo: "¿Qué, mi hermana? ¡Dime, dime!" De momento me cortó, porque yo pensé que me iba a echar a llorar, pero no pude echarme a llorar porque su expresión fue tan alentadora, tan alegre y tan arriba, que yo no pude soltar una lágrima, y, además, dije: No puedo soltarla, porque si él es así, yo tengo que portarme a la altura de él. Ellos lo ponen de espaldas a la puerta con las esposas, se agachan por el huequito, abren el huequito, le zafan las esposas, y dice: "No, no, mira, entero", y se mueve, se vira para acá y para allá para que yo viera.

Froilán Arencibia. - ¿Pudiste tocarlo, abrazarlo en ese momento?

María E. Guerrero. - No, porque estábamos a través de un cristal y el cristal es muy pegadito al muro, solo hay una rendija; el cristal tiene huequitos y por ahí hablábamos, pero eran muy pequeños.

En otro día de visita, logré que el cuartico que me tocara..., porque son diferentes, uno tenía el espacio un poquito más grande y, por suerte, el último día entré a uno —que ya Olguita, la esposa de René se lo conocía, y me dice: "Ay, si te toca aquel, tiene un espacio más grande"— en que el espacio era mayor y, como digo yo, bueno, me di banquete, porque metí las manos y pude tocar a mi hermano, un poco que abrazarnos, ¿no? Por lo menos, el último día nos tocamos así, bien.



Ahí poníamos los huequitos... Incluso un día él, en un papelito así chiquitico, picadito así, me dice: "Hoy te traigo un regalo para la visita, un poema, y me saca un poema, el poema se llama "Siempre ileso", un poema muy lindo que él hizo, y me lee el poema, que el poema es casi una descripción de su persona, y entonces yo le dije: "¡Ay, mi hermano!" Dice: "Ahora te lo voy a mandar en un papel grande en carta, pero te lo quería..., porque este lo hice anoche para cuando tú llegaras hoy a la visita." Y fue muy bonito. Y ya te digo, él siempre muy arriba, dando mucho optimismo, mucho ánimo.

Durante ese mes nos comunicábamos a diario, porque yo le escribía todos los días y él me escribía a mí todos los días. El me hacía poesías y además cartas. Un poco a mí medio me vino la musa también, por esa cosa de él de hacer poesía, yo no soy tan así poética como él ni tengo esa facilidad, pero los sentimientos son tan grandes que uno se inspira a todo, y yo prácticamente era todo el tiempo concentrada en él, pensando en él.

Froilán Arencibia. - *Me gustaría hacerte una pregunta: En el momento de verse ambos, hacían un esfuerzo, particularmente usted, por mantenerse pues de buen ánimo para corresponderle con su estado de ánimo. Pero una vez que salías de la prisión y llegabas a la casa, o te sentabas en algún banco, ¿en qué pensabas, cómo te sentías?*

María E. Guerrero. - *Bueno, imagínate. Realmente cuando uno baja esos 12 pisos, ya por el camino, no ni saliendo de la celda, te cae una cosa muy grande arriba de ver esa situación, de saber que es injusta y de ver ese edificio que es imponente, por lo menos para mí. Yo miraba así el edificio y decía: ¡Ah! No sé, la gente está en el centro del Downtown y la gente la ve como una cosa fría así, pero para mí era imponente el edificio.*

Froilán Arencibia. - *¿Y por qué tú consideras que es injusta la situación en la que está tu hermano?*

María E. Guerrero. - *Porque mi hermano es un hombre, sobre todo, de mucha paz; mi hermano toda la vida ha sido un muchacho que ha dado mucho amor, ¡mucho amor!, él siempre ha querido el bien, siempre; él es una gente integral, yo siempre lo he admirado mucho porque desde niño, cuando perdimos a mi papá, que él tenía 11 años y yo tenía 13, a partir de ese día mi hermano maduró y escogió el camino de su vida, pero siempre fue con pasos seguros, y él mismo decidió, decidió becarse en la "Lenin", decidió estudiar una carrera en la Unión Soviética, fue a vivir a Santiago de Cuba, que le dieron la tarea de la construcción del aeropuerto de Santiago de Cuba, la cual desarrolló con resultados exitosos, con mucha abnegación. El siempre ha sido un hombre así, muy abnegado, muy sencillo, muy desinteresado, nada material nunca le ha importado, al contrario, él más bien dar lo mucho o lo poco que tiene, y siempre el bien, el buen consejo, esa paz, esa persona llena de nobleza.*

Realmente creo que una persona así sería incapaz de hacerle daño a nadie, y, por sobre todas las cosas, él siempre ha amado mucho a su patria, esa es una realidad. Nosotros crecimos y nos educamos aquí en Cuba, a pesar de que los dos nacimos en Estados Unidos, pero nos educamos aquí, él tenía 30 días de nacido cuando regresó mi familia de Estados Unidos, mi papá y mamá, y yo tenía dos años, y aprendimos a querer esto, realmente, nos educamos aquí con una formación basada en los principios y la educación de mi abuela, de mi mamá, de mi papá, que también fue un hombre muy valioso y muy dedicado, y yo pienso que él todo lo que hizo fue demostrar ser un hombre de bien, ser un hombre de acciones muy buenas para todo el que podía, pensando no en él, sino en lo que él es capaz de aportarles a los demás.

Froilán Arencibia. - *Pero su hermano ha vivido unos cuantos años en otros contextos, fuera de Cuba, pudo haber cambiado de opinión.*

María E. Guerrero. - *Bueno, realmente él lejos ha estado, porque se becó en la "Lenin", después fue a la Unión Soviética, después a Santiago, después se casó, se fue para Panamá y después para Estados Unidos. Sí, a lo mejor, como otras personas pudieron..., pero cuando tú tienes principios muy sólidos y tienes una formación muy definida y tienes unas características tan humanas como él, yo creo que la gente no puede hacerte cambiar; al contrario.*



Te lo digo por él como es y porque yo también, de cierta manera, he tenido la oportunidad de comparar ciertas cosas, porque uno ha salido fuera de Cuba, y cuando tú ves que a lo mejor encuentras otras cosas desde el punto de vista material, que tú dices, bueno, son posibilidades de acomodamiento un poco, de algunos beneficios; pero cuando tú te vas más allá de lo que realmente puede ser el valor humano, de lo que realmente pueden ser los beneficios de las personas, de lo que realmente es el valor hacia la humanidad, hacia la paz, yo creo que no te pueden hacer cambiar, porque eso vale más que nada, saber que estás luchando porque haya paz, porque la gente pueda ser feliz, porque no haya guerra, porque no haya acciones terroristas, porque no haya el daño, porque no haya esa desigualdad tan grande de unos aplastados y otros no. Yo pienso que cuando tú tienes eso bien definido y bien profundo sobre tus principios y tus sentimientos, pues nada te puede hacer cambiar.

Froilán Arencibia. - *Digamos que Antonio se ha visto en la necesidad de tomar decisiones desde muy joven, y usted, su hermano y su mamá han constituido el núcleo de esta familia. ¿Le has echado menos en algún momento en particular? ¿Cuánta falta te ha hecho en estos años tu hermano?*

María E. Guerrero. - *Bueno, te voy a decir una cosa: extrañarlo, lo he extrañado siempre, eso es lógico, ¿no? El se reía porque... Cuando mi hermano fue a estudiar a la Unión Soviética, que estuvo casi seis años, bueno, me mandaba las cartas y todas esas cosas, y yo, durante los seis años, cada vez que llegaba una carta de mi hermano, lloraba —yo soy un poquito llorona, ¿sabe?—, cada vez que llegaba una carta, y mi mamá decía: "Mi hija, pero si ya tu hermano va a acabar los estudios, cómo es posible."*

No sé, era un problema sentimental, pero no llorar por tristeza, sino un poco por extrañarlo, ¿no? Por ejemplo, yo puedo decirte que no me siento triste en el sentido de por lo que él está pasando; me siento triste porque es un abuso, porque es una injusticia, pero me siento orgullosa y alegre, y algo muy grande de que él sea capaz de ser un hombre que sacrifica su vida por este tipo de tarea y por defender esas causas tan grandes, y para mí es un orgullo, es una alegría que sea mi único hermano y que tenga la dicha de que sea así. Entonces, eso compensa todo, lo que pasa es que, bueno, uno lo extraña porque físicamente quisiera tenerlo al lado, porque mentalmente, espiritualmente, moralmente nunca hemos estado alejados.

Mi hermano ha sido el hermano que, aunque lejos, cuando he necesitado un consejo él ha estado presto a dármelo. La comunicación nunca nos ha faltado, era intercambiar. Cuando yo he tenido un problema en la casa, un problema de trabajo, se lo he contado, y siempre he tenido la mejor orientación: "Mi hermana, piensa", el mejor análisis, que me ha ayudado; quizás no ha llegado tan rápido, pero siempre me ha llegado oportunamente.

Nosotros tres hicimos un núcleo fuerte y, a pesar de que él estuviera para allá, distante y todo, hemos estado cerca, nunca hemos estado alejados.

Froilán Arencibia. - *De acuerdo con la imagen que hemos visto de Tony, que estamos acostumbrados a ver en estas mesas redondas y en las tribunas abiertas, aparece siempre con un rostro sonriente. ¿Cuánto se parece y cuánto no esta imagen al Tony real?*

María E. Guerrero. - *Bueno, yo diría otra cosa, pero imagínate... Esa expresión que él tiene en esa foto que hoy el pueblo conoce y lo puede conocer, es su expresión permanente, en todo momento. Ahí en el "Hueco" cuando lo fui a ver, en el otro piso y en todo momento, esa es su expresión, esa fue la cara que yo me encontré ese primer día de esa visita cuando con sus esposas lo entraron delante de mí, y me cortó las ganas de llorar, porque esa sonrisa lo que te da es optimismo, y como dice él: "Mi hermana, siempre con la sonrisa franca y con la frente en alto."*

Froilán Arencibia. - *Pero me contabas al principio de la entrevista que tú también le escribiste un poema a Tony en uno de esos momentos, cuando salía de la prisión, después de conversar con él.*



María E. Guerrero. - *Yo no soy tan poeta como él, lo que pasa es que hay momentos en la vida en que la musa te viene sola, ¿no?, y yo estaba tan compenetrada en esos días —siempre hemos estado, pero te quiero decir, en ese tiempo, como que solo estaba dedicada a mi hermano, ¿no?, porque, bueno, cuando uno está aquí tiene que atender el trabajo, los hijos, la casa, la familia; pero allí yo me olvidé del mundo y éramos él y yo nada más, y entonces, ya te digo, todos los días nos escribíamos, y un buen día le hice una poesía para mandársela, en correspondencia a las tantas poesías bonitas que él me había mandado, incluso algunas dedicadas, "Hermana", y todas esas cosas.*

Froilán Arencibia. - *¿La pudieras compartir con nosotros y los televidentes?*

María E. Guerrero. - *Sí, voy a tratar de leérsela bien. Es una poesía muy bonita que yo le hice, que se llama "Prisionero de paz", porque él nos regaló un libro que él leyó, que se llama Peregrina de paz, y fue una mujer en Estados Unidos que hizo un viaje abogando por la paz, un libro muy interesante, y entonces él me regaló ese libro y yo, bueno, decía: Peregrina de paz y tú eres prisionero de paz; no puedes hacer el viaje, pero tú estás evocando la paz desde la prisión. Entonces le puse así en la poesía.*

Prisionero de paz/invadido de calma/porque es limpia tu alma/confiado en tu verdad./Prisionero de paz/con erguida mirada/completa de nobleza/hacia la humanidad./Prisionero de paz/tranquilo en el presente/seguro del mañana/con alta dignidad./Prisionero de paz/que vislumbra el futuro/en un mundo de amor y de tranquilidad.

Froilán Arencibia. - *Tú dices que no eres poeta, pero eso suena bastante bien.*

María E. Guerrero. - *Ya te digo, el corazón a veces habla así y a uno le sale la musa, como dice él: Te viene la musa.*

Entonces él en sus inspiraciones también, que las de él son cotidianas, diarias, pues me hizo una respuesta a esa poesía, y me mandó una carta, que dice: "Mi hermana, me gustó mucho tu poesía y aquí te respondo.

"Por eso como dices/la verdad ilumina/el rumbo de mi alma/por eso como dices/hoy me invade la calma./La nobleza es virtud que yergue mi mirada/por eso como dices/yo no le temo a nada./La dignidad que crece hace el presente puro/por eso como dices/mi mañana es seguro./El amor aparece y en él tú ves mi faz/por eso tú me dices Prisionero de paz."

Froilán Arencibia. - *Gracias, María Eugenia, y, como dice Tony, la verdad ilumina, pero, además, no se puede impedir.*

Gracias, María Eugenia por completarnos esta imagen que de tu hermano Tony tenemos ya todos los cubanos y por compartir con nosotros estos minutos.

Randy Alonso. - *Gracias a Froilán y a Maruchi por acercarnos una vez más a este héroe nuevo de nuestros niños y de nuestro pueblo, Antonio Guerrero.*

Quiero agradecerles a los panelistas que me han acompañado en la tarde de hoy y también a los invitados que hemos tenido en nuestro estudio.

Compatriotas:

Dijo Martí que cuando en el mundo hay muchos hombres sin decoro, hay otros que llevan en sí el decoro de muchos hombres. En ellos va un pueblo entero, va la dignidad humana.

Antonio, Ramón, Gerardo, Fernando y René, resumen el decoro y la dignidad de los cubanos.

¡Por ellos, por Cuba, por Fidel, seguimos en combate!