



18 de julio de 2001

1

Mesa redonda informativa sobre los cinco patriotas detenidos En las entrañas del monstruo, el 18 de julio de 2001, "Año de la Revolución victoriosa en el nuevo milenio". (Versiones Taquigráficas – Consejo de Estado)

Randy Alonso.- Muy buenas tardes, estimados televidentes y radioyentes.

Desde el pasado 26 de junio nuestros cinco valerosos compatriotas permanecen en las celdas de castigo del Centro de Detención Federal de Miami, poniendo la dignidad por encima del odio.

Continuamos esta tarde nuestra serie de mesas redondas informativas En las entrañas del monstruo, para continuar denunciando todo el fraude y la ignominia cometida durante el proceso judicial contra nuestros cinco valerosos héroes. Para ello me acompañan en la tarde de hoy un panel integrado por Lázaro Barredo, periodista de *Trabajadores*; Bárbara Betancourt, periodista de Radio Habana Cuba; Rogelio Polanco, director del periódico *Juventud Rebelde*; y Manuel Hevia, director del Centro de Investigaciones Históricas de la Seguridad del Estado.

Invitados con nosotros en el estudio, compañeros del Ministerio de la Pesca, del SIME, del Ministerio de Comercio Exterior y también del Ministerio del Interior.

En medio de la tenue cobertura de prensa que ha recibido en los grandes medios norteamericanos el caso de nuestros cinco compatriotas, hoy el diario *Los Angeles Times* publica un artículo donde se refiere a algunos detalles de la vida de nuestros cinco compañeros presos en Miami hasta el momento de su detención y la campaña desarrollada en nuestro país por lograr su liberación.

El artículo expresa que esta campaña tiene la mayor prioridad en las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Cuba, y comenta de las mesas redondas y tribunas abiertas que ha efectuado nuestro pueblo alrededor de este caso.

Más adelante, el artículo de *Los Angeles Times* ridiculiza la acusación de espiar secretos militares de Estados Unidos cuando menciona que el grado de penetración que ha existido ha sido que un cubano trabajó como recolector de desperdicios en las afueras de una base naval, donde lo más que podía hacer era registrar despegues y aterrizajes, y entre los documentos secretos enviados a La Habana estaba un horario de ómnibus de la ciudad de Miami.

El artículo de *Los Angeles Times* recoge también declaraciones de Olga Salanueva, la esposa de René González, donde ella expresa su admiración por el esposo y dice que "él sería incapaz de dañar a los Estados Unidos, puesto que tiene raíces familiares en dicho país".

El artículo de *Los Angeles Times* también recoge esta declaración de Olga cuando dice sobre René: "El ha sacrificado la vida de su propia familia por el bien de una familia mayor. El no estuvo tratando de robar secretos de nadie; él estuvo trabajando contra terroristas, por prevenir que el odio pudiera prevalecer sobre la ley." Este artículo es de *Los Angeles Times*, que tiene cinco páginas en Internet y que aparece publicado también en la edición impresa de ese importante periódico de Estados Unidos.

También es noticia —esta vez no en la edición impresa de ningún periódico, sino, por supuesto, en una de las voces de la mafia, en este caso, la voz oficial del gobierno de Estados Unidos en su campaña contra Cuba— nuevas declaraciones del gángster del Buró Federal de Investigaciones, Héctor Pesquera, quien en las transcripciones, por cierto, de todas estas entrevistas a las que hemos tenido acceso, es más bien conocido por su sigla: HP.

De Héctor Pesquera le propongo entonces a Lázaro Barredo que nos hable de esta entrevista.

Lázaro Barredo.- Tú sabes que hay que agradecerle a Pesquera la prueba, la demostración realmente de lo que está sucediendo. Héctor Pesquera ha pasado de director del FBI en la ciudad de Miami a ser el vocero de la mafia. No por gusto está apareciendo ahora en todos los medios, en todos los libelos, en todos los sistemas estos de las emisoras gusanas tratando siempre de dar declaraciones.



Pero creo que Pesquera no solo está pescado, sino que está codinado en una salsa especial, en esa salsa de los camaleones. Porque, oye, algo pasa en Miami, Randy, que fíjate, aparecen pescadores, supuestos pescadores, como Donato, que de buenas a primeras, bueno, se quieren postular para alcaldes; abogados como Many García, o Kendall Coffee, que después aparecen que quieren llegar también al poder político en Miami.

Creo que lo que está sucediendo con tantas entrevistas, porque es la única explicación, es que este gángster, dentro de la mafia miamense, se quiere catapultar hacia la política, y seguramente a lo mejor lo vemos aspirando próximamente al cargo de Alex Penela o de Joe Carollo también, ¿por qué no?, o a comisionado, o tiene otras aspiraciones dentro de la política del gueto, de la sagaçera miamense. Esa es la verdad. Solo eso puede explicar que Pesquera esté diciéndose y desdiciéndose en los medios de comunicación de Miami, como en esta entrevista que publica la mal llamada Radio "Martí". Ahora Pesquera ratifica de nuevo la mentira. El evento clave en esta investigación —dice Pesquera—, lo que movió esa investigación de una contrainteligencia a una investigación criminal fue el derribo de las avionetas de Hermanos al Rescate." Eso es lo que ahora dice Pesquera.

"En septiembre de 1998 —ahí están todas sus declaraciones, en la televisión, en los libelos, en estas propias emisoras—, la acusación era atentar contra la seguridad nacional de Estados Unidos, levantar el gran fenómeno del atentado a la seguridad nacional. El derribo de las avionetas vino cuatro meses después, era la vendetta política de la mafia.

Randy Alonso. - Y vino por los medios de prensa, ni siquiera como una acusación de la fiscalía, porque la fiscalía no puede presentar ese cargo hasta mayo del año 1999.

Lázaro Barredo. - Vino, precisamente, a partir de la mafia, que es la que ha estado desesperada en que realmente surja esta inculpación, y ahora Pesquera la certifica, la ratifica, ratifica esa mentira. Coge al FBI, por eso el FBI tiene que estar tan cuestionado en Estados Unidos, porque si el resto del FBI está dirigido en las regiones, en los estados y nacionalmente por tipos como Pesquera, ¡por Dios! Por eso está tan cuestionado y hay tantas investigaciones abiertas. No solo este hombre ratifica la mentira, sino que acude a la infamia.

Aquí nosotros hemos leído, paso a paso, día tras día; en ese diario de René hemos ido viendo, minuto a minuto, lo que va sucediendo. Ahora Pesquera dice que lo que pasa es que la defensa que han utilizado nuestros cinco compañeros es una defensa muy frágil (Risas). Fíjate, cuando se han desnudado completamente todas las aviesas acusaciones de la mafia, cuando se ha puesto ahí en el banquillo de los acusados y han salido histéricos de ahí Basulto y compañía, y sus abogados y toda la mafia. Histérica esta mafia con el trabajo que han hecho estos cinco abogados, que los pusieron allí constantemente en el banquillo de los acusados.

Bueno, ahora resulta que todo el problema es porque todas las evidencias las tiene el FBI, cuando no se ha podido probar ni una sola evidencia.

Randy Alonso. - Y cuando muchos de los peritos del FBI han hecho el ridículo en sus presentaciones.

Lázaro Barredo. - No solo que los peritos han hecho el ridículo, el ridículo mayor es que el tan eficientísimo FBI no pudo, en dos años y más de seis meses, dos años y medio, conocer la identidad de tres de los compañeros nuestros; no pudieron, fíjate si han hecho el papelazo, el ridículo. ¡Ah!, pero Pesquera tiene que ir al maniqueísmo, a la retórica. Que yo me alegro que él lo diga, a ver si, por favor, en algún momento él cumple lo que está diciendo: "Aquí hay ley, aquí hay orden" —está hablando de la sagaçera de Miami—, "aquí hay estatutos federales que hay que cumplir. En una sociedad como la de ellos no existe nada" —o sea, en nuestro país no existe ninguna ley, no existe nada—; "existe lo que dice una persona, y eso se hace, y punto, no hay discusión, no hay nada, no hay moral; los medios justifican los hechos, una serie de situaciones". Aquí no se discute, aquí habría que traer a Pesquera de invitado al Congreso de los Pioneros a ver si, por lo menos, pueden trasladar un poco de lección de democracia real y verdadera hacia Estados Unidos y a ver si el FBI contribuye a que en las próximas elecciones, por favor, no haya



tanto fraude electoral, y que le den la presidencia, o la gobernatura, o la alcaldía, a gente que, realmente, le han escamoteado a los electores la realidad.

Pesquera, si realmente quisiera cumplir la ley norteamericana, debiera empezar a exigir por evitar el terrorismo que emana de esa ciudad y las constantes y continuas violaciones de las leyes norteamericanas, empezando por Basulto y su pandilla. Basulto que ahora mismo, como hemos denunciado aquí, violó todas las normas y medidas del tráfico aéreo internacional bloqueando las comunicaciones, interfiriendo las comunicaciones aéreas, en violación de la ley aérea internacional. Este hombre se dice y se desdice.

Mira HP, por ejemplo, lo que dice, porque le pregunta el periodista, ya que él está diciendo que hay más espías y que va a meter preso. "¿Usted cree que todas las organizaciones en el exilio están infiltradas?", porque esta es la gran atmósfera que hay que crear, ¿no? Entonces él: "Yo no podría decirte que están o no están." "Bueno, ¿usted no dice que hay más espías y que va a detener?" "No tengo elementos ahora mismo para poder hacer una determinación de que están o no están, lo que sí tengo elementos para determinar que si no lo están, las acciones se están tomando para que sí sean penetradas." Yo no entiendo nada de lo que este hombre quiere decir.

Dice: "Lo que pasa en esta situación es que hay un terror, hay un pánico en La Habana sobre los grupos en el exilio, porque la determinación que ellos han hecho incorrecta es que son estos grupos los que van a hacer que caiga el gobierno. Han pasado unos cuantos años, no creo que haya esa percepción, que sea válida, por cuarenta y tantos años no se ha hecho, no creo que sea válida. No obstante, esa es la percepción de ellos y eso es lo que publican. Entonces, al crear la desunión dentro de cada uno de estos grupos, obviamente debilitan las agrupaciones." Este tipo no sabe ni hostia.

¿Qué sigue diciendo HP?, fíjate qué inmoralidad en el director del FBI. "Bueno, yo les voy a decir una cosa" —porque este hombre le dice esto que estamos diciendo, que son patriotas y toda la argumentación—, "si ser patriota es asesinar a cuatro personas inocentes" —y esa es la mentalidad—, "hay un problema básico aquí de moral: las cárceles nuestras estarían llenas de patriotas entonces." Fíjate a qué grado de inmoralidad en su propia ética, por eso te digo que es el vocero de la mafia, llega el hombre que se supone que debiera ser el valedor de la justicia, de la verdad. Este hombre está utilizando la inmoralidad para crear una atmósfera, un ambiente.

Randy Alonso.— Yo creo que esa declaración es más ignominiosa que cualquiera que hayan hecho, incluso, los voceros de la mafia; es decir, comparar a nuestros compatriotas con asesinos, con gente que en Estados Unidos normalmente se oyen las noticias todos los días que matan ocho, nueve personas; incluso, asesinatos múltiples en escuelas, con esos, está comparando este señor, Héctor Pesquera, a nuestros cinco compatriotas. Yo creo que el problema básico de moral —como él dice—, está en la desvergüenza de este señor.

Lázaro Barredo.— Por eso estamos diciendo que es un gángster, un gángster no puede tener vergüenza, y eso es lo que realmente es este hombre, y lo vamos a seguir viendo, porque él no va a parar. Estoy convencido, realmente, de que él ya se metió en esta maquinaria y no la va a abandonar.

Fíjate el cantinfleo de Pesquera a donde llega, otro párrafo, dice: "El peligro para la nación en cuestión de cuatro, cinco, 10 individuos, 20 000, cuestiones de una acción militar en contra de este país claro que no es." Obligatoria la contestación es no, porque el periodista le está preguntando si esta gente representaron un peligro para la nación o no, le dice el periodista; fíjate cómo este hombre entra en el cantinfleo, porque no sabe qué va a decir, porque no tiene pruebas, dice: "No obstante las operaciones de individuos dentro de las bases militares, donde aunque no haya información clasificada que salga, sí hay información que no es de dominio público que pueda percatarse y que se puede pasar, no necesariamente quiere decir que no hay un tipo de peligro contra esa particular instalación", que es lo que acaba de decir *Los Angeles Times*. Porque toda la prensa norteamericana que se respeta, cuando se empate, realmente, con este caso tiene que vacilar a cafres como este Pesquera que en realidad tiene que venir al cantinfleo, porque lo que están levantando es un demonio de la nada; están tratando de fabricar



un monstruo que no tiene ni pies ni pisada, porque no tienen de dónde asirse, y la verdad, por eso los tiene que llevar a una manera en que nadie sabe después de qué rayos habla este hombre.

La prueba de que tiene que andar con paso fino es que el periodista le dice: "Bueno, nunca se anuncia —conforme usted dijo que no iban a entrar a discutir si eran cubanos o no cubanos—, hay cosas que no se anuncian, ¿por qué entonces usted anuncia nuevos arrestos?" Porque se ha pasado varios días anunciando nuevos arrestos. Oye lo que dice HP. "No fue que lo anuncié, fue que vino una pregunta de una periodista." O sea, ya donde dije dije, dije Diego. "En este particular me hizo una pregunta, que si otros arrestos podrían ser posibles, y dije sí, si entendemos que tenemos evidencias sobre otras personas; pero es el Departamento de Justicia el que toma la decisión final, en este caso la fiscalía, sobre cuál persona se puede encausar o no en base a los elementos, y ellos son los que toman esa decisión final." O sea, donde dije dije, dije Diego. No tienen nada en la mano como para hacer la acusación esa.

En fin, Randy, hay una cantidad de dije y brete, y da marcha adelante y da marcha atrás. Es un hombre, además, que evidentemente no sabe ni hablar, porque estoy leyendo textualmente aquí la transcripción.

Me quiero referir, nada más, a dos elementos que me parece que no puedo soslayar. Un elemento es el siguiente, se refiere a la mesa redonda, y Pesquera dice: "Por ejemplo, en el caso de Puerto Rico, lo que ellos no dicen es que yo era el que estaba encargado de la oficina en San Juan cuando este evento ocurre." O sea, cuando se detiene a los mafiosos, a los terroristas que iban a hacerle el atentado al compañero Fidel en isla de Margarita en el año 1998. ¡Compadre, pero si esa es la prueba de su nexa con la mafia!

Usted está diciendo que no conoce a Ricardo Pesquera, que nosotros decimos que es su pariente, su primo. Usted dice que nosotros decimos que es su hermano y que usted no lo conoce. Mentira, nunca hemos dicho eso. Que es difícil que usted, jefe del FBI en Puerto Rico, que detiene a los terroristas in fraganti, con las armas, con la embarcación, que los tipos confiesan que iban a hacerle el atentado a Fidel y usted tiene todas las pruebas, usted entonces no haga las aportaciones de los elementos para que realmente los tipos sean condenados, y no solo los tipos no son condenados, sino que inmediatamente, por su acción usted es nombrado al frente del FBI en Miami. ¡Por Dios!

Randy Alonso. - Pero, además, si de algo hemos hablado acá es, realmente, de su papel como jefe del FBI en Puerto Rico y en Miami, eso nos consta bastante y creo que es una de las pruebas más contundentes de las relaciones de este hombre con la mafia. Sí, parece que las transcripciones que le llegan a él de la mesa redonda no son muy buenas, Lázaro.

Lázaro Barredo. - Sí, evidentemente, hay que mandarle para allá, aunque fíjate, varias gentes de Miami me han dicho que lo captan perfectamente, que lo oyen perfectamente y que a veces la ven bien; no solo la oyen, la ven.

Finalmente, para decir que este hombre está aspirando a la política, fíjate que empecé diciendo que la sabuesera cambia en la salsa esta de los camaleones y eso, el periodista le pregunta que si la investigación continúa, él sigue insistiendo en que la investigación continúa y que puede haber posibles redes en el sur de la Florida. "¿Las posibles redes pueden estar en el sur de la Florida?", le dice el periodista, y él dice: "Y en toda la nación." Porque al parecer, evidentemente, este hombre tiene aspiraciones. Como se dijo que el nuevo jefe del FBI ha llegado al mando ya con problemas, porque se descubrió que tiene un cáncer de próstata y hay preocupaciones, evidentemente Pesquera quiere lanzarse ya a las aspiraciones, y como él lleva 22 años, ha ocupado distintos cargos en el FBI, yo no descarto que Pesquera realmente quiera mostrarse. Por algo actuó contra el oficial del INS que lo acusaron de espía y después nunca se pudo probar que era espía, ahora con estos compañeros nuestros y las nuevas amenazas y qué sé yo, a lo mejor él quiere probar que es eficiente, quiere venderse, candidatearse ante una gente tan absurda como Bush y todo lo que está haciendo, y no dudo de que Pesquera esté en la lista de los



hermanos Bush para decir: "Oye, por favor, vamos a nombrar a este que es nuestro socio, nuestro amigo en el aparato, vamos a llevarlo para la dirección del FBI."

Randy Alonso.- No hay duda de que este es todo un personaje de la sabuesera de Miami y que, además, se ha dado en autotitularse el vocero de la mafia, a dar declaraciones a diestra y siniestra, y prácticamente se ha convertido en adalid de este proceso político contra nuestros compatriotas y contra nuestro pueblo, y, al parecer —como tú dices—, también está detrás de ese refrán que dice que a río revuelto, ganancia de pescadores, porque las cosas por el FBI no andan nada bien y este Héctor Pesquera parece que quiere pescar un pescado más gordo y las noticias sobre el FBI son bastante comprometedoras y creo que Polanco nos pudiera hablar un poco de eso.

Rogelio Polanco.- Sí, mientras Pesquera estaba de campaña electoral allí en Miami, en esta campaña política, pescando alguna influencia de la que ya, efectivamente, tiene allí con la mafia; bueno, un nuevo bochorno está hoy en boca de la opinión pública norteamericana en relación con el FBI, así lo titula un cable de EFE de hoy en Washington, y también otros cables hablan de esta situación.

¿De qué estamos hablando? Hoy se debía estar realizando una audiencia en el Comité Judicial del Senado en Estados Unidos para analizar, precisamente, la situación que tiene el FBI en ese país, a partir de los últimos escándalos, se llama así, varios escándalos que se han producido, desde penetraciones, de espionaje de otras potencias, hasta como se conoce, se retuvo durante un mes la información de un caso tan sonado en Estados Unidos como es el de Timothy McVeigh, aquel terrorista que provocó en Oklahoma la muerte de 168 personas.

Randy Alonso.- Y nada de dos o tres documentos, miles de documentos.

Rogelio Polanco.- Miles de documentos estuvieron retenidos, perdidos supuestamente, aparecieron después, y durante un mes la ejecución de Timothy McVeigh tuvo que aplazarse y esto fue, por supuesto, un gran escándalo en las últimas semanas en Estados Unidos. Tuvo que renunciar el anterior jefe del FBI.

Ahora hay un nuevo bochorno, como lo llama esta agencia de prensa: se han perdido nada menos que 184 computadoras portátiles, del tipo Laptó, y 449 armas, que ha sido admitido por las autoridades que son propiedad del FBI y se han perdido en los últimos 10 años. Fíjense que cuando hablamos de armas, son armas ligeras: subametralladoras, ametralladoras, rifles, revólveres, pistolas, algunas de las cuales, por supuesto, está claro que han sido usadas en numerosos actos criminales, y esto refleja el vínculo que ha tenido históricamente el FBI con organizaciones delictivas y la corrupción que hoy plaga a esa institución en Estados Unidos.

Hay que decir que se ha llamado a una revisión general de la institución y creo que mientras Pesquera hacía esto por Miami, podríamos decirle que se ocupara un poquitico más de esta situación, porque seguro muchas de las armas y de las Laptó perdidas deben estar por allá por Miami, porque sabemos que allí la presencia, la complicidad y la promiscuidad del jefe del FBI con estas organizaciones terroristas, narcotraficantes y que son traficantes de seres humanos es algo conocido y él lo ha demostrado en estas últimas semanas y en estos últimos años con todo su accionar allí en Miami. Yo creo que habría que apuntar y habría que buscar en ese Comité Judicial, en las preguntas que se les hicieran a los representantes del FBI, que apuntaran también hacia Miami, donde seguro encontrarán algunas de estas armas. Y creo, Randy, que estas interrogantes se van a mantener y que el FBI va a seguir por un buen tiempo bajo la crítica de la opinión pública y, por lo tanto, deberían dedicarse a que estas cosas no pasaran y que se dedicara la institución a lo que tiene que dedicarse, sobre todo en Miami, donde sabemos que es una de las ciudades donde pulula el crimen y el delito en Estados Unidos.

Randy Alonso.- De hecho se dice que estuvo bastante calientica la sesión hoy del Senado donde se discutieron estos elementos. Te agradezco, Polanco, por estos comentarios.

Nos viene contando René en su diario todo el transcurrir de este infame juicio, que tuvo lugar en la Corte Federal de Miami. Les hemos hablado en estos días de los acontecimientos desde que



18 de julio de 2001

6

comenzó el 27 de noviembre, con la elección del jurado, hasta los días de la última decena de febrero; sobre el 20 de febrero nos va contando René lo que va aconteciendo paso a paso en cada una de las sesiones del juicio.

Ayer les habíamos hablado sobre los famosos radares, los testigos, los peritos, y hoy René nos va a contar, a través de su diario, también lo que pasa en otro momento del juicio ese día.

Dice René:

"Sin más preámbulos hace su entrada el señor Olín L. Baguet, quien viene a testificar sobre las andanzas de Rubén Campa por las Carolinas en el año 1994. Este es un señor recio, pequeño de estatura, porte militar, de muy buen físico para los cerca de 80 años que debe tener. El señor Baguet inspira simpatía y respeto, y nos enteramos por Campa que es un militar retirado de Fort Bragg, donde compró la casa que le rentaba a nuestro hermano por aquellos años. No sé por qué me lo imagino como uno de esos sargentos de entrenamiento, por cuyas manos pasan miles de muchachos que terminan convirtiéndose en soldados, y también me lo imagino haciendo buenas migas con Campa y simpatizando con la rectitud y el carácter de este.

"Definitivamente este es un señor que no va a venir a hablar mal de Campa, y lo demuestra la primera pregunta.

"El fiscal Kastranakis comienza preguntándole si conoce a un individuo llamado Rubén Campa, y si recuerda que este hablara inglés, a lo que el militar responde que, efectivamente, lo conoció y que hablaba muy buen inglés.

"El fiscal le pregunta si supo por Rubén sobre sus actividades y el viejito le responde que aquel le había dicho que se dedicaba a la publicidad. Luego el señor Baguet identifica a Campa y la fiscalía se adentra en los papeles relativos al alquiler del apartamento, que conserva impecablemente el testigo; entonces sale a relucir la verdadera razón para traer al señor Baguet, cuando Kastranakis le pregunta si está familiarizado con el área de Felletvill: 'Claro', dice con seguridad el señor Baguet, 'yo he dedicado mi vida a servir en el ejército en...' 'Objeción', salta Joaquín, y se produce un Side Bar.

"Otra vez le ha tocado el trabajo más sucio a Kastranakis, y me preguntó el porqué. Ellos quieren dar la vuelta a la orden de la jueza en el sentido de que no se hable de la presencia de Campa cerca de un campamento militar, a no ser que tengan una acusación concreta que hacer al respecto. Ahora quieren utilizar al pobre anciano, sabiendo que con toda probabilidad en algún momento hablará orgulloso de su servicio militar en la base de Fort Bragg durante más de 30 años; pero, además de eso, Joaquín se ha dado cuenta de que le quieren enseñar un mapa del área de Felletvill, donde las letras más grandes destacan el nombre de la instalación militar.

"Joaquín hace prevalecer la orden de la jueza y ya no les queda más que hacer con el señor Baguet.

"A la 1:30 Joaquín contrainterroga al anciano: '¿Señor, Baguet, por cuánto tiempo usted conoció al señor Rubén Campa?' 'Lo conocí por año y medio, más cuatro días que me pagó antes de irse', dispara Baguet.

"¿Usted tuvo tiempo de tratarlo?, ¿lo visitó algunas veces en razón de su relación como inquilino?' 'Sí, lo visité unas seis o siete veces y conversamos en alguna que otra ocasión.'

"¿Alguna vez tuvo problema con el pago o con su comportamiento como inquilino?' '¿Problemas? ¡No, qué va, nunca! '¿Entonces el liquidó su arrendamiento y se despidieron en buenos términos? ¿Le dejó su propiedad en buen estado?' 'Como si nadie hubiera vivido en ella', concluyó mister Baguet. Y así finalizó el testimonio de este viejito respetable a quien la fiscalía trajo para mostrar un mapa con el que inculpara a Campa sin poder hacerlo, y quien terminó por humanizar al acusado.



18 de julio de 2001

7

"El señor Baquet trajo un aire de limpieza a la sala y si lo hubieran dejado hablar más, habría terminado por absolver a Campa. Me imagino a los fiscales durante la preparación de su testimonio tratando de llevarlo a hablar mal del acusado y chocando con la rectitud de carácter y el honor militar del señor Baquet."

Creo que aquí hay algo para comentar, y es la manipulación evidente de la fiscalía, llevar a un hombre de 80 años, traerlo desde lugar tan lejano a un juicio, en Miami, para al final utilizarlo en función de poner un mapa de una instalación militar. ¿No sé qué piensas, Baby?

Bárbara Betancourt.- Gracias, Randy. Buenas tardes a todos los que a esta hora están en nuestra sintonía.

Mira, dicho en buen cubano, la fiscalía, en contubernio con el FBI estableció tantas triquiñuelas, tantas artimañas, tantas mentiras y tantas falsedades que, por supuesto, no pudieron escapar a estos —dicho en buen cubano— papelazos, al ridículo. Llevar a este hombre que, además, demuestra —y este es un paréntesis— que existen personas honestas. Nosotros hemos hablado aquí de muchísimos mentirosos, de muchísimos descarados, de muchísimas personas que se han dejado comprar para implicar a nuestros compatriotas en delitos que no cometieron, pero también hay personas honestas, que por mucho que las traten de manipular sucede esto que oímos. Solo basta con ser honesto, no hay que ser comunista, ni nada de eso.

Con testigos como estos, por supuesto, se puso una vez más al descubierto las malas intenciones que tenía la fiscalía de estarle preguntando capciosamente para comprometer supuestamente y para sumar leña a la causa que estaban inventando contra nuestros compatriotas, en este caso era contra Fernando. Y como mismo los vecinos de Gerardo, ya lo vimos al inicio cuando empezamos a hablar de este caso, hablaban de él en términos excelentes sobre su comportamiento, sobre sus relaciones con los vecinos, sobre su integridad, este señor, ciertamente, humanizó a Fernando, y dio de él un criterio que, por supuesto, nada tiene que ver con la imagen de tenebroso y peligroso espía en que quieren convertirlo los fiscales y toda la gente del FBI; pero, como según dice el dicho, el hombre es el único animal que tropieza dos veces con la misma piedra, no sé cuántas piedras tenía en el camino, o cuánto de animal tiene Kastranakis, volvió sobre las mismas y trató de utilizar esta misma estrategia con otro testigo.

Este otro testigo era una mujer, supuestamente debía arrojar luz, dando elementos de la conducta absolutamente de un espía peligroso, que tenía otro, Luis Medina, aquí Fernando Campa, Luis Medina, Ramón.

Randy Alonso.- Estamos hablando de Fernando González y de Ramón Labañino.

Bárbara Betancourt.- Fernando González y Ramón Labañino. En este caso esta era una testigo contra Labañino, y ella dice, a partir de la narración que hace René, excelente, como en todos los casos:

"A la 1:35 tomó el estrado de los testigos una señora de nombre Wendy Santiago, para ser examinada por Kastranakis" —que yo, realmente, coincido con René, en que yo no sé por qué le dan a este hombre la parte más dura, si es que quieren salir de él, pero ciertamente se la dan a Kastranakis. "La señora Santiago ha vivido de giras por varias instalaciones militares tras los itinerarios de servicio de su esposo, durante la década de los 90, y según su testimonio esta vida los llevo a la base de McDill, en 1992, donde hicieron algunas amistades entre el personal militar y civil del lugar; según explicó, ella misma ha sido empleada en dichos campamentos mientras su esposo cumplía con sus asignaciones militares.

"Posteriormente la pareja se movió para la base aérea de Eggle, donde todavía residen, y ella labora en el aérea de recursos humanos.

"En el año 1996" —esto es parte de la declaración que da la señora Wendy Santiago—, "un grupo de sus compañeros civiles de McDilldien visitaron al matrimonio en Eggle",, en la base donde viven y trabajan ahora, que está un poco más al norte de la Florida, "y esos amigos de ellos llevaron una amistad de Tampa, a quien conocían como Johny. La señora Santiago identifica a



Luis Medina como el tal Johny" —ya Lázaro lo recordaba en estos momentos, no sé cuánto había transcurrido, más de dos años, y seguían sin identificar la verdadera identidad de tres de nuestros compatriotas—, "y el fiscal le preguntó si el tal Johny había mostrado interés en visitar algún lugar específico de la base, de la instalación, sacando a relucir, a través de la testigo, que el terrible espía sí se había interesado en visitar un lugar: comprar algunas cosas en la tienda de descuento de la base." Eso fue lo único que le pudieron sacar a esta señora, esa fue la misión peligrosísima que fue a cumplir este espía terrible en una instalación militar.

"Tras este apabullante testimonio" —continúa René— "que muestra una vez más 'el peligro para la seguridad nacional que constituía Medina', la señora Santiago, que reconoció no haber cruzado apenas palabras con el acusado, fue preguntada por un realizado Kastranakis sobre si se necesitaba identificación para entrar a dicha tienda y si el siniestro Johny había podido entrar, gracias a las identidades, tanto de ella como de sus acompañantes de Tampa, lo cual ella corroboró.

"Así terminó esta examinación que seguramente" —dice él con la ironía y su riquísimo humor de siempre— "nos quitará el sueño por unos cuantos días."

De todo esto sale un paralelo muy bien definido entre nuestros compatriotas y sus acusadores, y englobo en sus acusadores a los del FBI y a toda la mafia y los terroristas que son los que han estado, a fin de cuentas, inventando esta historia; son los que pusieron supuestas evidencias en los libelos de la mafia; en fin, los englobo a ellos, como también a políticos y legisladores que se han sumado a esta campaña de histeria anticubana para dañar e inculparlos de delitos que no cometieron.

De ninguno de los nuestros, ni sus vecinos, ni sus compañeros de trabajo, ninguna persona que han llevado con las malísimas intenciones con que lo ha hecho la fiscalía, recuerdo que en estos momentos solo estamos citando la parte de los interrogatorios de la fiscalía, a los que la defensa tiene acceso en las contraexaminaciones, ninguna ha hablado mal de ellos, ninguna; incluso de los que los ponen como espías y que a lo mejor tuvieron que ver, nunca han podido decir que eran ladrones, ni que eran deshonestos, ni que tenían un mal carácter, o un comportamiento inadecuado en algún lugar, ni siquiera eso, porque realmente la integridad de estos compañeros está por encima de cualquier otra consideración.

Está la maestra de Gerardo. ¿Desde cuándo no lo veía? Y, sin embargo, cuando vio que esa foto era del alumno que había tenido, fue al juicio y lo miraba con cariño, y le estaban diciendo a esa mujer que ese hombre estaba atentando contra su país, y no lo creyó.

Es decir, como mismo este señor, militar de honor, de 80 años, pudo defender, ser únicamente honesto al decir la verdad, la integridad y las características, la altura moral de Fernando, esta señora dice: "Bueno, yo lo vi, y lo que quiso fue comprar algo en un lugar donde vendían más barato." No hay nada, no tienen absolutamente ninguna prueba, ninguna prueba, y todos los testigos que han llevado, y de eso quizás hablaremos un poquito más adelante, han tratado de manipularlos justamente para que escondan los hechos que ponen en absoluta evidencia la inocencia de nuestros compatriotas. Es decir, no hay ninguna comparación, porque ellos, para lograr justamente sus propósitos, no pueden ir a la verdad, tienen que recurrir a la mentira y a los métodos mafiosos de siempre, a las amenazas, al chantaje, a pagar dinero.

Recuerden que este es un negocio bastante jugoso. El del anticastrismo, como dicen ellos, realmente da muchísimo dinero, y eso justamente como la Cosa Nostra, como El Padrino, así están actuando.

Randy Alonso. - Por eso, oyendo esas contundentes evidencias que han presentado sobre el peligro que para la seguridad nacional de Estados Unidos representaban nuestros compatriotas, uno tiene que llegar a comprender el cantinfleo de Héctor Pesquera en las emisoras de radio, tratando de ver cómo puede demostrar al menos de qué se acusa a nuestros compatriotas.

Ayer les hablábamos también de la presentación ante el jurado del agente Barbeito, que es uno de los agentes que había estado vinculado realmente al tema de la droga en Miami, y fue uno de



los que siguió el caso de Héctor Viamontes, el jefe del PUND, narcotraficante conocido en Miami, que había sido denunciado por uno de nuestros compatriotas sobre el que se actuó a partir de esa información.

René nos cuenta ahora en el diario cómo fue parte del contrainterrogatorio contra este agente del FBI.

Dice: "Dando las 12:00 del mediodía, Joaquín se dirigió al agente para un pequeño cuestionario, estableciendo que en septiembre de 1996 el agente Montoto le había hecho partícipe de mi relación con el gobierno de Cuba, que se había decidido transferirme a Al Alonso y que se optó por abordarme a propósito de la investigación de Hermanos al Rescate para no despertar mis sospechas.

"Joaquín trató de profundizar en el interés del FBI en las organizaciones como Hermanos, pero chocó con la testarudez del testigo que dijo no conocer de otro tema que no fuera de drogas", otro más de los amnésicos.

"El abogado entonces preguntó a Barbeito si Montoto no le había contado del vínculo de Viamontes con el PUND, a lo que este se refugió en su poca memoria y terminó la examinación.

"Kastranakis tomó un par de minutos para que el agente dijera que en septiembre de 1996 yo había pasado de informante a sujeto de investigación, y que, por mi condición de informante a principios de año, había decidido no hacer un reporte sobre su supuesta comprobación. Luego le hizo repetir que yo había fingido enfado hacia Roque después de su regreso a Cuba, y terminó contando nuevamente la historia de que yo me había negado a grabar mis conversaciones con Viamontes.

"Pasados algunos minutos de las 12:00 del mediodía, y en consideración a la solicitud de Omaira García, una de las jurados, se determinó que la audiencia fuera cancelada y el jurado fue despedido hasta el próximo lunes 26 de febrero.

"Así terminó el testimonio más dirigido a mi persona de todos los que hemos escuchado en este juicio.

"Trataré de ser lo más objetivo posible al analizarlo", dice René.

"Esta gente están en un dilema respecto a mi caso, pues por una parte ellos quieren hacer creer al jurado que yo trataba de manipular al FBI, o que tenía la misión de infiltrarlo; pero, por otra, chocan con la realidad de que en las dos ocasiones en que yo me acerqué a la agencia, lo hice para darles información verídica sobre las andanzas de drogas en las que se han enfrascado varios de los paladines de la democracia en Cuba que campean por su respeto en el ghetto. De esa manera tienen que exponer mis contactos con ellos para inculparme; pero, al mismo tiempo, necesitan ocultar la naturaleza delictiva de los elementos con los que tuve que relacionarme durante mis 'actividades anticastristas'.

"Ambos caminos les obligan a sonar falsos, pues para presentarme como un manipulador, necesitan mentir diciendo que yo siempre les avisaba a destiempo de mis contactos con Viamontes, o que me negaba a grabar mis conversaciones con este, y para ocultar que estos sujetos estaban realmente en actividades delictivas, tienen que evitar que se mencionen elementos corroborados en la evidencia u objetar a ciertas preguntas dirigidas a establecer el punto.

"De manera que en el testimonio de Barbeito no me pareció especialmente dañino, pues en cuanto a contenido creo que se quedó corto en demostrar la supuesta manipulación a la que yo le habría sometido, y en cuanto a forma, el agente se vio inseguro y algo cavilante, tal vez bajo el peso de su falta de rigor en el testimonio.

"Por otra parte, Philip se pudo anotar algunos puntos, sobre todo en la falta de reportes por parte del agente ante eventos que, por la importancia que el mismo les concedió, era de esperar que



hubiera reportado, así como la falta de profesionalismo al investigarnos tanto a mí como a Viamontes.

"Es un poco difícil entrar en cada una de las motivaciones que puede tener un señor en la posición de Barbeito para falsificar la verdad o disfrazar los hechos. pues a las intenciones iniciales de la fiscalía de hacerme aparecer como un manipulador y de santificar a los elementos de la mafia miamense, se unirán, seguramente, otras consideraciones que pueden estar relacionadas con el propio ego del agente, así como a sus propios odios políticos y prejuicios.

"Por desgracia, algunos de estos agentes parecen estar más cerca del elemento anticastrista local, sin reparar en cuán criminal, terrorista o traficante de drogas pueda ser, que de nosotros, a pesar de que pudiera unimos el mismo compromiso de luchar contra dichas actividades criminales o terroristas.

"Supongo que eso es problema de cada uno de ellos y no puedo especular al respecto."

Así dice René en esta parte del diario, y yo creo, Baby, te pediría a ti misma también comentar, sobre todo, en este último párrafo de las relaciones fiscalía-FBI-mafia, y todo lo que alrededor del juicio hay.

Bárbara Betancourt.- Es que si en buena ley se actuara, por supuesto que debieran coincidir los intereses del FBI y de los fiscales con los de nuestros cinco compatriotas interesados, por supuesto, en combatir el terrorismo, y no solamente en preservar la seguridad y la vida de los cubanos, sino también de norteamericanos, de actividades delictivas, terroristas y, sobre todo, del flagelo de la droga.

Pero aquí se ha hablado de que en el transcurso del amañado juicio que se le ha seguido a nuestros compatriotas en Miami, realmente se han puesto en evidencia, en más de una oportunidad, los vínculos que ha tenido el FBI con la mafia anticubana, los servicios que le ha venido haciendo. Y, aunque estamos particularizando, Randy y amigos, en estos momentos en el caso de nuestros cinco compatriotas, si damos un poquito más atrás —que en el tiempo no fue más atrás, sino a partir de lo que estamos hablando ahora—, basta recordar cuando Elián; realmente, cuando por ese sinuoso camino de la ley que tiene Estados Unidos, en una de las instancias se esperaba una decisión importante en relación con nuestro niño, ¡ay, qué casualidad!, el FBI de Miami detiene a un funcionario de larga trayectoria dentro del INS — recordemos el Servicio de Inmigración y Naturalización, que a los efectos en esos momentos era lo que la mafia había convertido en su enemigo, porque se suponía que el INS estaba defendiendo a Elián, es decir la parte que defendía a los cubanos y al padre del niño— y resulta ser que qué casualidad, es el de Miami el que detiene, es del INS que era el enemigo en ese momento, y, además, ¿de qué lo acusaban?, de trabajar a favor de Cuba.

A la patraña se le salía la oreja peluda por todas partes, porque a nadie escapó que esto, por supuesto, además de para marear un poco y perder la tensión del juicio del niño, era para seguir satanizando a Cuba de que tenía agentes en todas partes y, además, desacreditar al INS que, reitero, era el enemigo de turno en ese momento y, por supuesto, hacerle un servicio a la Fundación. En un editorial por esos días *Granma* lo decía, que era una patraña nada más que para hacerle un servicio a la Fundación en el esfuerzo que estaba haciendo por impedir que el niño regresara a su padre y, sobre todo, que los dos regresaran a Cuba.

Esto, apenas un detalle del caso de Elián que tuvo momentos incluso más importantes. Esta misma mesa redonda, creo que fue Lázaro en aquella oportunidad, denunciaba el poco caso que las autoridades norteamericanas y en particular el FBI habían hecho a las informaciones que oficialmente por vía diplomática había hecho Cuba de los planes peligrosísimos que toda esta mafia anticubana, las distintas organizaciones, estaban preparando para impedir el regreso del niño; de la peligrosidad de las personas que estaban tomando parte en estos planes, ¿y actuaron? No hicieron absolutamente nada, nada con los Reboledo, nada con los Ramón Saúl, nada con los Basulto, nada con Posada Carriles, que si en estos momentos está guardando prisión en Panamá no es debido al FBI, en lo absoluto.



Cuba, además, le había entregado —se ha dicho en esta misma mesa redonda— en una reunión en junio del año 1998 un sustancioso expediente, con cintas de video, con casetes, con información, pelos y señales de dónde estaba fulanito, dónde vive, con quién se relaciona. Nunca hicieron absolutamente nada, ¿y qué pasa ahora? Ahora detienen a estos muchachos tres meses y algo después de haber recibido esa enjundiosa información, y empiezan ellos, en función de los intereses de la propia mafia anticubana y terrorista, a inventar los cargos.

Ya Lázaro hacía referencia: Pesquera salió desde el primer momento, el libelo de la mafia lo mencionaba, fue el que detuvo a Gerardo, fue el que al día siguiente fue a intimidar a Olguita, como ella misma lo dijo en la entrevista que dio a la mesa redonda. Fue el que tres o cuatro meses después se acordó de una conversación que dice él había tenido con Gerardo al momento de detenerlo, en lo que hablaron de Hermanos al Rescate, y se suma entonces al momento en que el libelo de la mafia estaba tratando de inventar ya ese cargo, de inculpar a Gerardo de manera que le pudieran atribuir a él el delito, digamos, más fuerte que hay entre los que les imputan a nuestros compañeros, que es conspiración para cometer asesinato.

Randy Alonso.- Sí, este Al Alonso que ha aparecido durante el transcurso del juicio, vinculado al FBI, parece que es también uno de los peones principales de Pesquera en todo este trabajo.

Bárbara Betancourt.- Este es el otro que también ha estado.

Ya se han dicho las cosas que se han analizado aquí, una entrevista de la semana pasada, esta a la que Lázaro hacía referencia y hubo otra más que dio a otra radio anticubana de las que transmiten más de 1 000 horas contra Cuba en la semana, fue a *Radio Mambi*. La compañía, exclusiva la compañía que tuvo, se sentó a hablar sobre nuestros compatriotas y sobre la batalla campal que están dando a todos los espías de Cuba en Miami, nada menos que con alguien que Lázaro menciona muchísimo, con el coronel de la CIA Félix Rodríguez Mendigutía; triste recordarlo por la participación directa que tuvo en el asesinato del Comandante Ernesto Che Guevara.

Randy Alonso.- Y en la lucha contra los movimientos revolucionarios en Centroamérica.

Bárbara Betancourt.- En la lucha de todos los movimientos, participación en todos los conflictos de baja intensidad que potenció Estados Unidos en Centroamérica, vínculos con la CIA, en la fuga de Posada de la cárcel de Venezuela, es decir, historia más negra no hay quien la tenga. También estaba Agustín Tamargo, un converso, que ahora, por supuesto, tiene que convencer, como todos los conversos, a los nuevos amos de que cambió de verdad, y entonces es la voz más alta del exilio cubano, por lo menos es el que más vocifera desde su micrófono; y Carlos Pérez, un exdirector de la Fundación Nacional Gusano Americana que no estará, pero que sigue profesando la misma fe.

Randy Alonso.- Y que fue uno de los que Taladrin ayer denunció que está muy vinculado a todo el negocio de la droga en Miami.

Bárbara Betancourt.- Exactamente.

Lázaro Barredo.- Agustín Tamargo, además, es el que está pidiendo tres días de licencia para matar.

Bárbara Betancourt.- Este es el que pide tres días de licencia para cuando esto se caiga estar tres días matando comunistas.

Lázaro Barredo.- El se desdice ahora, pero sí lo dijo, hay testigos, está la grabación, y sí lo dijo.

Bárbara Betancourt.- Esta es la compañía que ha elegido, a lo mejor en esta campaña de candidatearse para futuros cargos este Héctor Pesquera.

Uno dice: Lo que están haciendo, los testigos que llevan tienen que estar constantemente viendo las señas que les dan la gente del FBI desde el jurado.



El FBI es el que presenta como prueba las cosas más sencillas nada más que para dar intenciones, para que la gente crea que tiene muchas pruebas, pero es un lápiz, un bolígrafo que estaba al lado del lápiz, un pedazo de papel que decía: Alfa, Pi, y que después un sesudo periodista descubrió que eran letras del alfabeto griego; es decir, cualquier cosa la están presentando como prueba, sobre todo para estar creando esta imagen. Son los que vociferan que hay más, que van a seguir presentando espías; también los que señalaron... después que visitó el FBI el crucero, uno de cuyos marinos llevaron de testigo en los sucesos justamente del 24 de febrero, que puso datos en la bitácora, más de 24 horas después, de lo que había ocurrido.

Entonces tú dices: ¿Por qué lo hacen? Por supuesto están, como yo te decía en mi intervención anterior, tratando absolutamente de que salgan a la luz hechos que demuestren con evidencias contundentes la inocencia de nuestros compatriotas, y esa es la retahíla de amnésicos que han pasado de los "no sé", "no sé", "no sé", "no recuerdo", "no recuerdo", "no recuerdo", en lo que han caído absolutamente todos los testigos que ha llevado la fiscalía.

Uno dice: Bueno, ¿por qué el FBI hace esto? Yo no creo que todos sean delincuentes, no creo que todos sean terroristas, absolutamente lo digo, con sinceridad. Algunos podrán profesar los mismos ideales anticubanos que la mafia, algunos; yo creo que es como dice Taladrid, es la ruta del dinero. Ya vemos el homenaje, seguramente bañado en Bacardí que tuvieron de la Fundación este pasado fin de semana, donde sí reiteraron que iban a seguir luchando hasta el final y demostrando la culpabilidad de nuestros compatriotas. Lamentablemente no podemos esperar una actuación diferente con los problemas que tienen a nivel central y en este contexto de Miami donde todo es diferente, en esta república bananera todo es diferente, justamente por este clima de odio y de histeria anticubana que han estado sembrando durante más de 40 años y al que también, lamentablemente, se ha sumado el FBI.

Randy Alonso.- Y por supuesto, con un gángster al frente es muy difícil que sea otro el tratamiento.

De todas formas tú hablaste, Baby, de esa famosa entrevista por otra de las radioemisoras anticubanas, creo que esa merece otro comentario en nuestra mesa redonda, quizás en otro momento podamos volver a este comentario. Gracias por tu aporte.

Hemos recibido en nuestra mesa redonda, como a lo largo de todos estos días, mensajes de solidaridad con nuestros cinco compatriotas. Este va dirigido al compañero Sergio Corrieri, presidente del ICAP y dice:

"Saludos revolucionarios.

"En relación con los últimos sucesos ocurridos en Miami con respecto a la detención de cinco héroes cubanos y a la condena a cadena perpetua a ellos impuestas en forma cínica e injusta, nos urge transmitirles a usted y al gobierno de Cuba una vez más las expresiones de nuestra eterna solidaridad en nombre de todos los graduados libaneses de universidades e institutos de Cuba.

"Además, condenamos enérgicamente todos los actos hostiles del gobierno de Estados Unidos de Norteamérica, como agresiones, sabotajes, secuestros y bloqueos, que en el marco de una gran red de espionaje, como ninguna otra conocida jamás en la historia, tienen el objetivo de derrocar a la modesta Revolución Cubana desde hace más de cuatro décadas.

"Consideramos a esos héroes cubanos, cuyas actividades se encierran en el marco de su legítima defensa, en otra contra de la comunidad mafiosa cubano norteamericana.

"Una vez más, reiteramos nuestra admiración y apoyo al gobierno cubano, encabezado por el Comandante en Jefe Fidel Castro, en este lamentable hecho y creemos muy útil la campaña mundial desencadenada en contra de esta injusticia.

"Fraternalmente doctor Kasel Abaut, miembro del Comité Constituyente de la Asociación de graduados libaneses de Cuba en el Líbano."



18 de julio de 2001

13

También hemos recibido un mensaje de la Asamblea Municipal del Poder Popular de Cruces, en Cienfuegos, quienes dicen que el pasado 29 de junio, al celebrarse la VI Sesión Ordinaria del décimo mandato, nuestros delegados se pronunciaron en hacerles llegar a ustedes una carta donde quede patentizado el apoyo incondicional del pueblo crucense a la Revolución en la lucha de ideas que venimos realizando, en la que demostraremos que los cinco valerosos cubanos son inocentes y estamos convencidos de que regresarán a la patria.

"Los crucenses sabemos que la historia ha demostrado que de grandes crisis han surgido las grandes soluciones, y el mundo conocerá una vez más nuestras verdades.

"A René, Ramón, Fernando, Antonio y Gerardo, les ratificamos que no están solos. La lucha continúa y estamos seguros de que la victoria será nuestra.

"Ellos volverán, porque Cuba está haciendo realidad este precepto martiano cuando dijo: 'Puesto que se tiene la dote de la razón, se tiene el deber de usarlo'.

"¡Patria o Muerte!

"¡Venceremos!

"Asamblea Municipal del Poder Popular de Cruces, en Cienfuegos."

Vuelvo al diario de René González en la jornada del 25 de febrero.

Dice René: "Hoy estamos a domingo 25 y, como te prometí, te haré un resumen de las escaramuzas que los patriotas locales han librado por la libertad de Cuba en estos días en que el quinto aniversario del derribo de los aviones de Hermanos al Rescate hace más propicio el ordeño del sentimiento, o debí haber dicho, resentimiento anticastrista.

"El frente de combate económico estuvo liderado por nuestra 'amiga' Ana Margarita Martínez, quien tiene a su cargo el próximo despojo de la parte del tesoro de la República de Cuba que queda en bancos norteamericanos, a propósito de su lunática demanda contra nuestro país.

"Para reducir la historia de este combate patriótico, te diré que al final los abogados de Ana, por supuesto, que trabajando gratis, terminaron calculando que a la 'viuda alegre' le quedan 41 años de vida y que el gobierno cubano le debe un milloncito por cada año, lo cual quiere decir que el juez tiene en su mesa potestad de robar a otro país, ni más ni menos que 41 millones de dólares, así simple.

"El frente legal estuvo a cargo de los picapleitos de Basulto, quienes una vez más hicieron derroche de competencia.

"Lo que te cuento, me llegó tanto por la vía de las mociones y contramociones que se han puesto en la Corte, como por boca de Philip.

"Como bien sabes, el viernes 16 había llegado la orden ampliada de la jueza en relación con lo que se podía o no hacer por parte de los testigos en el juicio.

"Inmediatamente el batallón de abogados de Basulto hizo público que apelaría la orden de dicha jueza ante la Corte Superior, y así fue notificado a la jueza unos días después, el 20 de febrero, en una notificación firmada por el gladiador de Judicial Watch, Larry Kleman, y las geniales Sofía Pawell Cossío y Silvia Piñeira. Ese mismo día deben haber almorzado juntos los tres abogados, pues justo después de haber enviado dicha notificación a la jueza, cambiaron de ideas y enviaron otro documento a esta, que mi abogado me envió con una carta en estos términos.

"Estimado señor González, después de dejar la Corte esta tarde, el caso continuó tomando sus usuales giros y cambios extraños.

"Te estoy enviando copia de la apelación de Hermanos al Rescate a la famosa orden de silencio. En adición, te envió copia de la moción de ellos que tiene un título medio loco, no obstante, dicha



moción debe ser denegada como irrelevante por falta de jurisdicción puesto que hay un proceso de apelación pendiente.

"El título medio loco al que se refería Philip es el siguiente: Notificación de acción pendiente y solicitud de clarificación si fuera necesario.

"En otras palabras: los abogados de Basulto le están diciendo a la jueza que quieren efectuar su famoso y publicitado vuelo el 24 de febrero, y que no entienden si la orden de Lenard les permite hacerlo o no. ¿No te dije que sin muñequitos, la orden de la jueza sería de escaso valor para los abogados de Basulto?

"Como anticipara mi abogado, ese mismo día la jueza denegó la moción por carecer de jurisdicción sobre la misma, ya que había un proceso de apelación pendiente en la Corte de Atlanta.

"Ni cortos ni perezosos los abogados se lanzaron a retirar la apelación, al tiempo que pedían a la jueza que fallara respecto a la moción con el título loco, es decir, la Notificación de acción pendiente y solicitud de clarificación si fuera necesario.

"La señora Lenard aprobó la moción para retirar la apelación el día 21 de febrero, pero respecto a la moción para dibujar los muñequitos a la orden de silencio, falló que esta debía ser renovada en corte, dado que al haber sido puesta la primera vez, no había procedido a ponerla en récord por irrelevante.

"Así tuvieron que volver los muchachos del primer batallón de fusileros legales a poner su moción inicial el propio día 21. Esta vez todo estaba en orden y la jueza aceptó la moción dirigiéndose a las partes para que respondieran a la misma.

"Aquí, tanto la fiscalía como los abogados de la defensa coincidieron en que no hacía falta clarificación, pero, por supuesto, las motivaciones fueron distintas.

"En pocas palabras, los abogados defensores se oponen sobre la base de que la orden es suficientemente clara, que los abogados de Basulto fueron a la misma escuela que todos los demás y saben que su papel es interpretar la guía que la jueza estableció con su orden, y que esta última no tiene que hacer el papel de consejero legal de Basulto.

"La posición de la fiscalía, también en síntesis, es que la orden no necesita ser clarificada porque el 'buenazo' de Basulto no piensa hacer nada que influya en la opinión pública, y todo lo que está planeando no es más que el sano ejercicio de su libertad de expresión y la liberación de sus ansias de homenajear a los pobres muchachos a los que tuvo a bien embarcar hace cinco años. En fin, que él puede hacer lo que le venga en gana con la bendición de los fiscales, y nada de lo que haga violará la orden de la jueza.

"Y así están las cosas desde el punto de vista de esta escaramuza legal, al menos hasta donde yo conozco.

"Ya desde el pasado viernes en la noche la radio cubana comenzó a anunciar que Basulto haría el vuelo para homenajear a los pilotos caídos hace cinco años.

"La noticia decía que la Corte de Apelaciones había autorizado el vuelo, algo que desconozco haya pasado, aunque no puedo asegurar lo contrario.

"No sé si se haya producido una apelación entre el pasado jueves y el presente.

"Ayer sábado cada pieza de la maquinaria hizo su parte en una operación cuidadosamente calculada. Ya en la tarde comenzó el canal 23 a transmitir algunos boletines informativos donde se avisaba del vuelo por Basulto y se hacían pases al pequeño memorial construido en Opa Locka a los cuatro tripulantes de Hermanos al Rescate.



"En estos pases, algunas personas depositaban flores, y no podía faltar la pobre madre de Pablo Morales, manipulada por estos buitres hasta la locura, dando besos a una palma plantada en el lugar entre gritos y lágrimas.

"No tengo que describirte esto porque tú fuiste testigo de cómo esa pobre anciana ha sido utilizada sin recato por Basulto haciéndola llorar a su antojo una y otra vez durante los últimos cinco años en los momentos más propicios.

"Basulto hizo su vuelo el 24 de febrero, y se llevó a la prensa consigo, pero fue bastante cuidadoso en sus declaraciones personales, dejando que Lares, quien ya pasó por el potro del tomento, se volviera a referir a lo que pasó como un asesinato, y pidiera nuevamente el encausamiento de las autoridades de la Revolución en las cortes norteamericanas por el derribo de los aviones en aguas internacionales.

"De esta manera el primero quedó bien con el ghetto haciendo su vuelo sin comprometerse con declaraciones que aparecieran como una violación de la orden de la jueza. El resto quedó a mano de los canales de televisión de los que yo solo vi la versión del Canal 23. Este volvió a pasar el montaje de la semana anterior, donde se mezclaban las palabras de los pilotos de los Mig con las películas de Tom Cruise para volver a presentar el mismo cortometraje de 15 minutos fabricado unos días antes. A esto se añadieron entrevistas a personas que tuvieron relaciones personales con los fallecidos y quienes, por supuesto, hicieron lo que cualquier persona en sus circunstancias: recordar las virtudes de quienes una vez estuvieron en su círculo de amistades o seres queridos.

"Así se consumó el andamiaje propagandístico en que nuevamente toda esta maquinaria se puso en función de aprovechar el aniversario para influir en la percepción de la comunidad de habla hispana, mientras se las arreglaban para comprometer a Basulto lo menos posible."

Una nueva patraña, un nuevo acto de Hermanos al Rescate, 24 de febrero del 2001, vuelven a volar, a pesar de la orden de la jueza Lenard de que no hubiera declaraciones, de que no hubiera show por parte de toda esta gente, y es que es parte realmente de lo que ha sido el accionar de Hermanos al Rescate a lo largo de esa historia.

Yo le pediría al compañero Manuel Hevia que nos hiciera un resumen de qué es Hermanos al Rescate, cómo ha trabajado esta organización y cuáles son las reiteradas violaciones que ha hecho sobre el territorio nacional cubano.

Manuel Hevia. - El surgimiento de la organización terrorista Hermanos al Rescate el 15 de mayo de 1991 y su propio desarrollo a lo largo de todos estos años está estrechamente vinculado a la propia Fundación Nacional Cubano Americana y al largo historial terrorista de José Basulto León, al servicio tanto de la mafia terrorista de Miami como de la Agencia Central de Inteligencia norteamericana desde etapas tan tempranas como 1960, cuyo récord terrorista va desde acciones de infiltración, terrorismo y actos de piratería aérea y naval contra Cuba hasta planes de atentados, sabotajes y otras actividades criminales a lo largo de más de 40 años.

Muchos atribuyen al fallecido cabecilla Jorge Mas Canosa, dentro del propio medio contrarrevolucionario en la ciudad de Miami, la idea de la creación de Hermanos al Rescate, e incluso la del llamado Movimiento Democracia del también terrorista Ramón Saúl Sánchez, para ser utilizadas como pantalla en sus planes de agresión y subversión contra la Revolución Cubana.

Hermanos al Rescate aparece inscrita de forma oficial como una presunta organización no lucrativa sin intereses políticos, como coincidentemente aparecen registradas también ante el gobierno de ese país muchas organizaciones de la mafia anticubana que le sirven de pantalla para su accionar subversivo contra Cuba y a las cuales se ha hecho referencia y mención en otras mesas redondas.

Hermanos al Rescate se ha dedicado a lo largo de estos años —y quiero puntualizar muy bien esto— a promover todo tipo de intentos, dirigidos a tratar de subvertir el orden interno en Cuba, en primer lugar; a adicionar nuevas tensiones entre los gobiernos de Cuba y Estados Unidos y



18 de julio de 2001

16

fabricar provocaciones capaces de desencadenar una acción militar directa de ese país contra nuestro pueblo.

No resulta extraño, por tanto, que aviones de Hermanos al Rescate, y en menor medida también de otras organizaciones terroristas y contrarrevolucionarias de la mafia de Miami hayan realizado sistemáticamente provocaciones de todo tipo en áreas cercanas a nuestro litoral y violado el espacio aéreo cubano desde 1992 hasta esta fecha en decenas de ocasiones, incluso en dos oportunidades, como es conocido por nuestro pueblo, han sobrevolado a Ciudad de La Habana, y al menos en cinco han regado propaganda subversiva sobre nuestra ciudad.

Esto puede darnos una idea del alto grado de peligrosidad de esta organización terrorista y también de la impunidad con que han contado, al igual que otras organizaciones terroristas que hoy tienen una existencia legal en territorio de Estados Unidos y desarrollan, al igual que Hermanos al Rescate, una acción criminal abierta contra Cuba, como hemos venido denunciando reiteradamente.

En la creación de Hermanos al Rescate participaría también el terrorista William Billy Chust, exintegrante de los *teams* de infiltración de la CIA en 1960, junto a Basulto, y también de un extenso historial al servicio de la mafia cubanoamericana.

Hermanos al Rescate utilizó inicialmente como centro principal de operaciones a los aeropuertos de Kendall, Tamiami, Maratón y Opa Locka, convirtiéndose este último, desde 1994, en su base principal, donde reparan y guardan los aviones en un hangar alquilado.

Desde su fundación Hermanos al Rescate ha operado con aeronaves diversas, propias o prestadas, entre estas del tipo Cessna, Piper y Big Krac.

Hermanos al Rescate agrupa alrededor de 25 personas, en su mayoría pilotos de origen cubano, aunque también se han vinculado a esta organización norteamericanos, argentinos, venezolanos y de otras nacionalidades.

Publican mensualmente un libelo de propaganda anticubana nombrado *Paralelo 24*.

Hermanos al Rescate declara que su financiamiento depende de donaciones particulares, y voy a ampliar un poco este aspecto. Entre sus principales patrocinadores se encuentran, en primer lugar, la terrorista Fundación Nacional Cubano Americana, la que ha aportado jugosos fondos para la organización de flotillas, instigándolos a realizar acciones provocadoras y violar nuestro espacio aéreo.

Entre sus benefactores se encuentra también la Asociación de Constructores Latinos. Esta última es una organización norteamericana de hombres de negocios de origen latino, mayoritariamente cubanos, muy vinculada también a la Fundación Nacional Cubano Americana y con una fuerte influencia en la política local de esa ciudad de Miami.

Para movilizar otros fondos financieros, Hermanos al Rescate utiliza frecuentemente los llamados radiomaratones y telemaratones, con el apoyo de medios de difusión de Miami, entre los que se encuentran el Canal 23 y emisoras radiales contrarrevolucionarias, como la WQBA y la WRHC, entre otras.

Otras contribuciones por parte de la mafia de Miami son generalmente realizadas de forma discreta para tratar, en lo posible, de no aparecer muy vinculados a las actividades provocadoras de esta organización.

Hermanos al Rescate también ha recibido contribuciones de personas como Willy Chirino, Emilia y Gloria Stephany, entre otros, lo que nos da una idea también de la ética moral de estos personajes de la farándula miamense, que tienen una contribución también activa en este medio terrorista de Miami.



Hermanos al Rescate, como es conocido, posee también estrechos vínculos con los congresistas de la mafia anticubana Ileana Ros Lehtinen y Lincoln Díaz-Balart. A partir de estas relaciones con su principal cabecilla, José Basulto, durante la administración de George Bush, padre, en 1992, Ileana Ros realizó gestiones ante el propio presidente para que el Departamento de Defensa norteamericano les donara o vendiera a bajo precio tres avionetas Cessna.

En marzo de 1993, Basulto comentó de forma privada que debido al elevado costo de los vuelos de la organización había estrechado sus vínculos con Jorge Mas Canosa, logrando que la Fundación Nacional Cubano Americana le brindara un mayor apoyo económico sistemático. O sea, se veía obligado, lógicamente, a declarar esto.

Alegando una supuesta actividad "humanitaria" para salvar balseiros, Hermanos al Rescate realizó en esta primera etapa, desde su fundación, estudios de la situación operativa de nuestras costas, cayos adyacentes y del movimiento de los buques, así como rastreando las comunicaciones de naves e instalaciones cubanas y concibieron múltiples planes terroristas contra instalaciones cubanas.

Existen sospechas fundadas de que la Organización Hermanos al Rescate ha dado cobertura y apoyo a operaciones de tráfico de personas organizadas desde la propia ciudad de Miami, como también se ha señalado en estas mesas redondas.

A mediados de 1993, Basulto concibió ejecutar, a través de Hermanos al Rescate, el denominado plan Pan, Amor y Libertad, que preveía crear desórdenes "bombardeando" alimentos y otros artículos deficitarios en la provincia de Villa Clara.

Posteriormente, en 1994, realizó infructuosas gestiones para obtener autorización de las autoridades de Estados Unidos y lograr acceso a los balseiros retenidos en la base naval de Guantánamo.

También pretendía volar por el corredor aéreo Girón para tomar fotos de áreas sensibles de nuestro territorio, con intenciones de sabotearlas posteriormente.

A lo largo de estos años Hermanos al Rescate había trabajado para estimular las salidas ilegales del país y violar sistemáticamente nuestro espacio aéreo, lo que venía haciendo ya desde 1992 en abierta actitud provocadora.

De acuerdo con algunos datos a los que nuestro centro ha tenido acceso, en un almuerzo de trabajo que se produjo en un restaurante ubicado en la calle 36 del North West en la ciudad de Miami, en el que participaron un grupo de cabecillas de Hermanos al Rescate, entre los que se encontraban Arnaldo Iglesias, Guillermo Lales, Billy Chust, todos mencionados aquí, así como el propio José Basulto, este expuso un grupo de ideas que afirmaban que la solución del problema cubano, después del fracaso de los acontecimientos del 5 de agosto de 1994, era realizar una escalada provocadora, que él definía como lograr un Maine volante o aéreo, lo que equivalía, supuestamente, compañeros, a fabricar una provocación al estilo del acorazado Maine para tratar de promover una reacción norteamericana capaz de desencadenar una acción militar directa de ese país contra Cuba.

En aquellos días Hermanos al Rescate orientaría también a sus pilotos algunas medidas tales como evaluar la capacidad de respuesta de aviones cubanos, verificar la falta de combustible en el país, los apagones generalizados que se anunciaban, el efecto residual de lo que llamó el "levantamiento" del Malecón, el 5 de agosto de 1994, que todos sabemos que no había sido otra cosa que un show escenificado por elementos antisociales y vándalos estimulados por la propaganda de la mafia de Miami y por la asesina Ley de Ajuste Cubano.

Orientaría también estudiar las características de las costas cubanas, identificar e interferir las frecuencias de comunicaciones de los controladores aéreos cubanos, civiles y militares. Igualmente se orientó realizar un escáner aéreo desde el propio avión de Basulto y desde Miami. Se interceptaron, a partir de entonces, frecuencias de la PNR cubana, y desde el hangar de HAR



(Hermanos al Rescate), y la camioneta de Basulto, se escanearon también las frecuencias del FBI en la ciudad de Miami y del Servicio de Guardacostas en esa ciudad.

Algunas otras medidas tomadas por Hermanos al Rescate incluían "acostumbrar" a los radares cubanos a la presencia de aviones de Hermanos al Rescate, tratar de colocar de forma virtual información en las pantallas de estos radares cubanos y tratar también de determinar la supuesta vulnerabilidad de la defensa cubana diurna.

Randy Alonso.- Me imagino que ahí también en eso haya tenido su participación el señor Iglesias, que dicen que era el experto en computación de esta organización.

Manuel Hevia.- Por supuesto, una participación directa. Acciones todas estas de un franco carácter ilegal que, por supuesto, nada tienen que ver con su supuesto carácter humanitario que proclaman en todas partes y que evidenciaban una vez más los objetivos criminales de esta organización terrorista.

Tras la firma de los acuerdos migratorios, en mayo de 1995, entre los gobiernos de Cuba y Estados Unidos, Hermanos al Rescate se vinculó estrechamente, a partir de este momento, al llamado Movimiento Democracia, encabezado por Ramón Saúl, y participa junto a este en la organización de flotillas provocadoras, tanto el 13 de julio de ese año como el 2 de septiembre. Estamos hablando de 1995.

En la primera, el 13 de julio de 1995, tres embarcaciones del Movimiento Democracia violaron nuestras aguas jurisdiccionales, mientras que cinco aeronaves de Hermanos al Rescate, junto a una avioneta de otra organización contrarrevolucionaria que también participaba en esta provocación, y un helicóptero penetraron también en nuestro espacio aéreo.

Todos recordamos cómo las avionetas realizaron vuelos rasantes, de forma peligrosa, sobre nuestras unidades navales, mientras que dos aviones de Hermanos al Rescate sobrevolaron Ciudad de La Habana e hicieron filmaciones que se transmitieron ese mismo día por la televisión en la ciudad de Miami. Entonces Basulto, como es conocido, respondería lo siguiente a la cadena CNN de Miami:

El periodista le pregunta lo siguiente: "¿Tú estás convencido de que no violaste ninguna ley?" Basulto respondería: "¿Americana? Yo creo que no, ninguna." El periodista preguntaría: "¿Y cubana?", y con toda desfachatez e impunidad, Basulto respondería: "Esa no me importa."

Pocos meses más tarde, el 9 de enero de 1996, tres avionetas C-137 de Hermanos al Rescate violarían nuevamente el espacio aéreo cubano al norte de Guanabo y la playa de Santa María del Mar, lanzando octavillas en diferentes puntos del litoral habanero. Días después, el 13 de enero del propio año, otras dos avionetas de HAR, que habían participado en la violación del 9 de enero repiten la provocación y lanzan nuevamente propaganda contrarrevolucionaria en distintos puntos del litoral de la capital, incitando a acciones contra el gobierno cubano. Basulto declararía entonces ante el Canal 51 de Miami y la cadena Univisión su responsabilidad con las 500 000 octavillas dejadas caer en la Ciudad de La Habana.

Pocas semanas más tarde, el 20 de febrero de 1996, otras tres avionetas consideradas de Hermanos al Rescate violaron una vez más nuestro espacio aéreo al norte de Bacunayagua, Bahía de Matanzas y Matanzas, y cuatro días después, el 24 de febrero de 1996, aviones de Hermanos al Rescate realizarían nuevas provocaciones, dando lugar al incidente ya conocido.

En esos años Hermanos al Rescate continuó participando en acciones provocadoras de flotillas, incursiones aéreas cercanas a la costa norte de nuestro país y brindando un sistemático apoyo material y financiero a grupúsculos contrarrevolucionarios dentro de Cuba, como se ha denunciado aquí también.

El 24 de febrero de 1999 Hermanos al Rescate integró nuevamente una flotilla compuesta por tres avionetas y un helicóptero con la prensa, que volaron hasta unos 30 kilómetros del castillo



del Morro y lanzaron pequeños paracaídas con propaganda contrarrevolucionaria que, arrastrada por el viento, cayó también en varios puntos de la capital.

Paralelamente, desde la llegada del niño Elián González a Miami, en noviembre de 1999, recordamos que cabecillas de Hermanos al Rescate participaron activamente en su secuestro, junto a otros personeros de la mafia y abogaron de forma pública porque no fuera devuelto al padre.

La Fundación Nacional Cubano Americana, como es conocido, aportaría el grueso de los fondos para costear tanto los gastos de la parentela del niño en Miami, los abogados y las actividades de protesta por las calles, en las que Hermanos al Rescate participó activamente junto a otras organizaciones mafiosas.

La Fundación Nacional Cubano Americana, junto con Hermanos al Rescate, planeó también la provocación aérea realizada por el piloto de origen vietnamita, Li Tom, el primero de enero del año 2000, cuando este violó nuestro espacio aéreo, sobrevoló Ciudad de La Habana y regó propaganda contrarrevolucionaria.

Fueron los cabecillas de Hermanos al Rescate y de la organización Unidad Cubana los que presentaron el plan a Li Tom, mientras que la Fundación Nacional Cubano Americana aportó el dinero necesario.

El propósito del plan perseguía tratar de crear un incidente que permitiera frustrar los esfuerzos de nuestro pueblo para devolver a Elián a su padre.

En la actualidad la Fundación Nacional Cubano Americana confía, según opiniones de elementos de la mafia narcoterrorista de Miami, poder proporcionarle a Hermanos al Rescate y al llamado Movimiento Democracia una base de operaciones para sus acciones provocadoras contra Cuba en la base aérea de Homestead, Florida, una vez que esta haya sido convertida en un aeropuerto comercial, en cuyos trabajos la Fundación Nacional Cubano Americana intenta participar.

Hermanos al Rescate, compañeros, continúa aún su accionar terrorista y provocativo bajo la tolerancia y complicidad de las autoridades norteamericanas.

Randy Alonso.- Gracias Hevia, por esta, pudiéramos decir, semblanza del terrorismo escenificado por Hermanos al Rescate.

Y nuestro pueblo es parte de esa batalla en la que estamos todos los cubanos por nuestros cinco valerosos compatriotas.

Nuestra mesa redonda ha recibido cartas de decenas de cubanos de todas las provincias del país manifestando su apoyo a nuestros compatriotas y su decisión de luchar hasta el final por este objetivo y por los objetivos del Juramento de Baraguá; una de ellas es la señora Angela Cortés Pérez, de Camagüey, una compañera que nos escribe a la mesa redonda y nos dice:

"Estimado compañero:

"Perdóneme el seguimiento de estas líneas, las que hago con el fin de demostrarle la indignación que me ha causado la infame acción de esos salvajes. No se les puede llamar de otra forma, no acaban de darse cuenta de que el mundo entero los odia.

"¿Con qué cabeza piensan esos seres que se galardonean de ser humanistas y cogen a esos cinco compañeros, sin hacer nada grave, y los torturan en distintas formas, solo porque suponen que son espías de Cuba? Pero no ven los espías de ellos que no solo espían para saber, sino que matan, hacen sabotajes hasta costarle la vida a un turista. ¿Eso sí es felicidad para ellos y humanismo?"



"No sé de política, pero considero que el Presidente de Estados Unidos es uno de los principales cómplices de estos grupos sangrientos, se hacen los sordos y ciegos, porque no hay peor sordo y ciego que el que no quiera oír o ver.

"Compañero, quisiera que les pudieran hacer llegar a esos cinco hermanos de nuestra patria que se cuiden y se porten bien, como son ellos, que sepan que no están solos, que hay mucho pueblo pidiendo por ellos.

"Yo, muy particularmente, estoy comprometida con la justicia de Dios que ellos volverán sanos y salvos. Se lo ha propuesto nuestro querido Fidel y Dios se lo cumplirá.

"Con la fe, el amor y la dignidad, nuestra patria vencerá."

Y saluda al colectivo de la mesa redonda informativa esta compañera, Angela Cortés Pérez, de Camagüey.

Gracias Angela, y ese es el sentir también de todo nuestro pueblo.

Nos sigue contando René en su diario:

"El jueves vino Roberto y estuvimos discutiendo la posibilidad de que yo asuma el estrado de los testigos y analizando los pros y contras; coincidentemente pasaron Philip y Julio por el área de visitas y el primero nos informó de una noticia interesante: resulta que según el señor Kastrenakis, los fiscales estaban bajo presión de su jefe Giulius para que acaben de cerrar su caso y no le den más vueltas al asunto. Al parecer han decidido recortar la nómina de sus testigos.

"Así quedamos en ir preparándonos para la posibilidad de que yo testifique. Como comprenderás esa es un área en la que no puedo abundar más en este diario.

"Como te dije, el viernes bajamos Many y yo para trabajar con la evidencia clasificada. De vuelta a la prisión nos tocó un alguacil que siempre ha sido muy correcto y es un caballero: 'Me han dicho que el caso de la fiscalía está bastante flojo contra ustedes', me dice el alguacil. 'Bueno', le respondo, 'fue culpa de ellos el levantar un acta de acusación tan deshonesto, cuando pudieron haberlos juzgado por lo que realmente hicimos'. 'Me hubiera gustado ver a esos mentirosos de Hermanos al Rescate, cuando dijeron no haber visto los Mig y se les confrontó con el video de los cazas', me dice el alguacil y continúa: 'Yo no entiendo esta política tan absurda contra Cuba durante 40 años; nosotros tenemos relaciones con China y aun después de haber perdido 60 000 hombres en Viet Nam tenemos una Embajada en ese país. A mí me gustaría mucho poder viajar a Cuba'. 'Y lo menos que encontraría es un pueblo antiamericano u hostil', le digo. 'Precisamente, uno de los problemas de este caso es que los fiscales nunca han podido demostrar que a nosotros nos interesara un bledo la seguridad nacional de los Estados Unidos'. 'Yo llevo ya bastante tiempo asistiendo a toda clase de juicios', termina el alguacil cuando vamos llegando al final de nuestro recorrido. 'Les puedo decir que he visto en la cárcel a muchas personas que no lo merecen'."

¿Qué te parece, Polanco, este pasaje del diario de René?

Rogelio Polanco.- Creo que lo que le pasa al alguacil es lo que les pasa a muchos norteamericanos, o sea, no pueden entender por qué esta política sigue siendo tan absurda, tan obcecada por parte del gobierno norteamericano, y es que más de la mitad de la opinión pública norteamericana sigue opuesta hoy, la inmensa mayoría, a esta política que ya ha demostrado que está fracasada, y lo ha demostrado no solo ahora, sino que lo ha demostrado durante cuatro décadas.

El país más poderoso del mundo, que supera a Cuba muchas veces en territorio y en población, se ha empeñado en destruir a un país tan pequeño como Cuba, que no le ha declarado la guerra y que no le ha hecho absolutamente nada. Ese país que ha sometido a Cuba a todo el arsenal posible, como sabemos, de su guerra fría y caliente: invasiones, espionajes de todo tipo,



terrorismo, sabotajes, infiltraciones, guerra biológica; bloqueo financiero, comercial y económico; agresión radial y televisiva; amenazas nucleares; leyes de todo tipo, una, otra y nuevas leyes y perchas a las leyes aprobadas en su Congreso; violaciones aéreas y navales, piratería, banditismo; atentados a nuestros líderes, una política migratoria también politizada; subversión interna; base naval en nuestro propio territorio; genocidio contra nuestro pueblo usando los alimentos y las medicinas, lo que ha sido condenado por la inmensa mayoría de la humanidad y por las leyes internacionales, convenios internacionales de los más diversos tipos.

Todo esto hace que nadie pueda entender la posición absurda de Estados Unidos, y por eso una gente común, como este alguacil, le decía esto a nuestros compatriotas. Porque, además, si unimos a eso todos los pretextos que han usado en diversas ocasiones, desde la ayuda a los movimientos de liberación nacional, la reforma agraria, las leyes revolucionarias, hasta los pretextos de satélites de la Unión Soviética, todo eso se ha caído, no ha quedado nada y, sin embargo, ellos siguen su política hostil contra Cuba. Mientras cada vez más norteamericanos quieren venir a Cuba, ellos hacen entonces restricciones como estas, que acaba de anunciar el gobierno norteamericano, para impedir y para buscar dondequiera a aquellos que intenten conocer la verdad que se le escamotea al pueblo norteamericano.

Intentan, además, impedir y limitar el envío de remesas a Cuba, incrementan las transmisiones radiales que también, por supuesto, están fracasadas y que, además, van contra todas las leyes internacionales. Y, por otro lado, impiden que el pueblo norteamericano tenga acceso a la cultura cubana, tan rica y tan reconocida a nivel internacional, que disfrute del turismo en Cuba, que disfrute de las becas, que disfrute del desarrollo educacional, de la salud y de la biotecnología cubanas, y, por supuesto, que los empresarios norteamericanos puedan comerciar con nuestro país, un sector que cada vez se opone más a esta política absurda.

Se produce esto, Randy, en momentos en que cada vez mayor cantidad de países en Naciones Unidas se opone al bloqueo. Desde el año 1992, que comenzó con 59 países, el pedido de que cese el bloqueo financiero-comercial y económico de Estados Unidos contra Cuba ha llegado hasta el último año, año 2000, con 167 naciones, frente al escuálido número de uno, dos o tres países que Estados Unidos ha logrado reclutar.

En estos días se hablaba del informe que Cuba cada año ha presentado al Secretario General de Naciones Unidas, y una vez más, para la votación de este año, en el mes de noviembre, se ha presentado un informe que detalla, en el último año, cuáles han sido los impactos de esta política absurda sobre nuestro país; y hay nuevas evidencias de esa política que, por supuesto, nadie puede comprender.

Por eso la única lógica que podría tener esta política, si es que pudiera tener alguna lógica, es la prepotencia, es la arrogancia de Estados Unidos, es la venganza, es el odio ese que vemos ahí en esa fiscalía, en esos personajes siniestros que han pasado por el juicio. Y creo que ese resentimiento es el que no tiene explicación para muchos ciudadanos comunes, no solo en Estados Unidos sino también en cualquier parte del mundo, esos que reciben a nuestros médicos, esos que reciben a nuestros colaboradores, esos que reciben el ejemplo de Cuba y que, al final, esos cubanos que en cualquier parte del mundo brindan a esos países lo que tenemos, nuestro ejemplo y nuestra alta moral combativa, que estará siempre muy alta.

Randy Alonso.- Gracias, Polanco, por este comentario.

Creo que eso tiene mucho que ver también con toda la manipulación que en el juicio se ha intentado hacer sobre el tema de Cuba, y todos los prejuicios que se intentan levantar en el juicio; pero, como tú decías, la gente honesta, la gente que realmente ve más allá de la manipulación que hace la prensa, pues busca la verdad de todo esto.

René nos sigue contando en su diario:

"La semana se perfila tensa en cuanto a la redacción de este diario. Son las 7:50 de la noche de este lunes 26 de febrero, cuando puedo sentarme a escribir, después de una tarde interminable en las celdas de espera para, al fin, llegar a la unidad hace unos 20 minutos.



"Hoy llegamos a la sala para enterarnos que Jack y Norris, en compañía de la omnipresente Lisa, hicieron un viaje muy exitoso a Washington en busca de testigos para nuestro caso. Allí se entrevistaron con un grupo de altos militares retirados de este país, quienes testificarán a nuestro favor y que incluye un almirante y un general de cuatro estrellas, este último, ni más ni menos, que el general Willhen, quien dirigiera el Comando Sur en los días en que fuera traslado a Miami. Tanto Jack como Norris están muy contentos con el resultado de su viaje.

"Con el arribo de la jueza Joaquín toma el podio a las 9:12 de la mañana para referirse al show del fin de semana. Méndez se refiere a la publicidad que se ha generado en cuanto al vuelo de Basulto, entrevistas y editoriales del *Herald* y el montaje fílmico exhibidos en los canales de televisión hispanos, para pedir a la jueza que se anule el juicio y se reconsidere la moción para trasladarlo de venia, puesta casi desde el principio del caso.

"Heck toma la palabra para decir que el jurado ha sido bastante aislado y consciente, recalcando que los miembros del panel han sido disciplinados, obedeciendo las instrucciones que han recibido de mantenerse ajenos a la publicidad del caso.

"Para no perder el hábito de la desfachatez se refiere a la cobertura de prensa como objetiva, inocua, moderada, cándida y atendida a los hechos.

"Mientras la fiscalía llama al próximo testigo, nos enteramos de que pudiera haber algún problema en las deposiciones tomadas en Cuba, pues al parecer algunas referidas a los testigos de Paul, han podido perder la banda sonora estando bajo la custodia del gobierno. Raro que está este caso. Los abogados escucharán las deposiciones y decidirán qué hacer.

"A las 9:30 de la mañana toma el estrado de los testigos, el señor Charles Leonard, para ser entrevistado por Heck Miller, como el experto en aviación del gobierno. Al señor parece gustarle hablar de sí mismo y lo demuestra haciéndolo durante 35 minutos bajo la celosa ayuda la fiscal, recorriendo su vida en la aviación desde su ingreso en la fuerza aérea en 1956, sus años como piloto interceptor, tanto en la fuerza aérea como en la guardia nacional; su carrera de piloto comercial con Eastern Aerial, desde 1966, y durante 25 años; su retiro de sus actividades militares como teniente coronel, tras acumular más de 17 500 horas de vuelo y su trabajo para el National Transportation Safety Board, como investigador de accidentes y incidentes aéreos.

"Paul, como sus mismos 35 minutos de su historial personal, la fiscal Heck Miller lo ofrece como testigo a las 10:05, y Paul pide que se le permita examinarlo respecto a sus credenciales. Recorre junto al testigo su trayectoria, investigando accidentes que se remontan al año 1956, siendo su última investigación de un incidente militar a mediados de los años 70, sin que ningún trabajo del experto haya tenido relación con un derribo de aeronave.

"El señor Leonard acepta que nunca combatió, que nunca encontró un Mig y que su última interceptación aérea la realizó durante su servicio en la Guardia Nacional de Puerto Rico. Por sus respuestas parece tener amplia experiencia en investigación de accidentes civiles durante los últimos 25 años, tanto bajo el National Transportation Safety Board, como actuando de consultor privado, a lo cual se ha dedicado en los últimos años.

"El abogado lo dirige a sus servicios en la Guardia Nacional en Puerto Rico, preguntándole si pertenecía a la defensa aérea, y el testigo dice que sí, pero no recuerda la zona, el ala o el escuadrón al que sirvió.

"Paul pide un Side Bar, pero Heck Miller se interpone para hacer algunas preguntas más al testigo.

"Paul dice que lo considera un experto excelente en reconstrucción de accidentes de aviación; pero que no estamos frente a un accidente, sino frente a una acción militar en la que hubo un derribo de aviones y que el señor Leonard no ha investigado nunca un evento como este.

"Heck Miller comienza, como le gusta, su intervención. El señor Leonard está eminentemente y abrumadoramente calificado como experto; explica que las reglas para la interceptación de aviones



civiles están descritas por la OACI y aparecen también en el Aeronautical Information Publication (AIP) de Cuba.

"La fiscal explica que los derribos de aviones civiles por naves militares son muy raros y sería casi imposible encontrar a alguien que los haya investigado.

"Paul regresa sobre los mismos puntos en cuanto a que el señor es un experto poniendo juntas las piezas de un rompecabezas que constituyen un accidente aéreo, pero no ha participado en la investigación de ningún derribo de una aeronave por otra.

"Mc Kenna termina advirtiéndole a la jueza de que si se entra en el terreno de los reglamentos de la OACI, pudiera haber un artículo relacionado con el derribo de aeronaves civiles por los Estados que prohíbe estas acciones.

"Paul quiere hacer saber a la corte que ese artículo no había sido firmado por Cuba en febrero de 1996 y que aún en estos momentos Estados Unidos no lo ha firmado todavía.

"A las 10:52 nos vamos a un receso y la jueza dice que considerará los argumentos para decidir sobre las calificaciones de este testigo. Mientras la señora Lenard lo piensa, yo ya tengo mi opinión. No cabe dudas de que al señor Leonard le gusta sobrestimarse, y parece ser el único piloto que conozco que sin haber enseñado nunca a volar a un novato o haber dirigido una escuadrilla, de pronto es instructor. Yo siempre había visto que antes de poder enseñar a volar a Superman uno tenía que haber comenzado como un simple instructor. Pero, por otra parte, no cabe duda de que el señor no tiene necesidad de sobrestimarse tanto y tiene muy buenas credenciales, a mí me parece que está calificado para opinar sobre el contenido del manual de la OACI y del AIP de Cuba.

"En este caso Heck Miller explica que en la historia de aviación se cuentan con los dedos los derribos de aviones civiles. Ellos solo se refirieron al de Korean Air Lines por los soviéticos y, por supuesto, obviaron el de un avión de pasajeros iraní por los Estados Unidos, y por lo tanto sería imposible buscar un experto que haya investigado algún incidente parecido al del 24 de febrero de 1996.

"Faltan solo cinco minutos para que nos manden a poner horizontales, por tanto, solo te puedo dar un hasta mañana. Esto, siendo optimista, y suponiendo que mañana, programado como día largo, me pueda sentar a la máquina cuando llegue a la corte."

Creo que este fragmento del diario de René, Lázaro, nos permitiría hablar de expertos sin experiencias y de derribos de aviones, que creo que hay historias que contar.

Lázaro Barredo. - Yo diría que es inexperto experto, porque realmente este hombre ha probado ahí que no sabe ni donde está parado.

Estados Unidos y Cuba, efectivamente, no habían ratificado un artículo, el tercero bis, que sería muy largo de explicar aquí, que compromete a los Estados en una cantidad de asuntos que tienen que ver con el tratamiento a las aeronaves civiles. Entre ellas te puedo decir que no solo tienen que ver con el uso de la fuerza, sino a obligarlas a acatar la orden del derecho aéreo internacional y castigar severamente a los violadores y asumir la obligación de prohibir el uso deliberado de aeronaves civiles para cualquier propósito incompatible con los fines del convenio.

Cuba ratificó el 28 de septiembre de 1998 ese artículo del convenio, y la firma de Cuba, junto con otro país, en esos días, hizo posible... Fíjate, lo ratificó el 28 de septiembre y entró en vigor — porque necesita un número de países— el primero de octubre de ese mismo año, de 1998, o sea, unos días después; Estados Unidos aún no lo ha ratificado. ¿Por qué no lo ha ratificado? ¡Ah!, porque Estados Unidos es el que más aviones derriba en este mundo, es el que más violaciones comete. Hay por ahí un reportaje, lo vamos a ver ahora, lo comentamos, lo anuncio.

Randy Alonso. - Sí, yo te propongo ver las imágenes del último incidente, lo que ocurrió en Perú, nuestro pueblo lo ha conocido a través de los medios de prensa, y veamos qué dicen las



imparciales investigaciones de Estados Unidos sobre el caso del derribo en Perú. Veamos lo que dice la CNN.

Daniel.- ... con Perú una investigación peruano- estadounidense responsabiliza a la fuerza aérea peruana del derribo de una avioneta en el Amazonas en el que murieron una misionera estadounidense y su hija. La investigación señala que las autoridades peruanas actuaron sin tener una identificación plena del avión a derribar. Vamos ahora a Washington donde Julio Aleaga tiene los detalles.

Julio Aleaga.- Daniel, fuentes de CNN dicen que una investigación conjunta, hecha por funcionarios estadounidenses y peruanos, ha concluido que el derribamiento en abril pasado en la selva peruana de una avioneta que llevaba a bordo a ciudadanos estadounidenses y que causó la muerte a dos personas inocentes fue el resultado de errores cometidos principalmente por la Fuerza Aérea Peruana.

Según la fuente, la investigación señala que el piloto del avión militar peruano no siguió todos los pasos establecidos en una lista negociada por ambos gobiernos que los pilotos deben seguir antes de derribar un avión sospechoso de transportar drogas, que es lo que ocurrió en este caso. El programa de interdicción de aviones sospechosos fue establecido en 1994, durante el gobierno de Bill Clinton y desde ese entonces los peruanos derribaron decenas de aviones sin ninguna observación hecha por los estadounidenses.

Por el momento no ha habido una reacción de las autoridades peruanas a la información obtenida por CNN.

Daniel.- Julio, ¿qué hay de la participación de los estadounidenses en el derribamiento del avión?

Julio Aleaga.- Bueno, las investigación también señalarían que el piloto de la avioneta estadounidense sospechosa, ya sea por razones técnicas o por error humano, no respondió a los repetidos mensajes de advertencia del piloto peruano de que debía aterrizar. También reconoce la investigación que hubo un problema grave de comunicación, porque los peruanos, al parecer, no hablaban bien el inglés y el avión contratado por la CIA y que dio apoyo a esta interdicción específicamente, tenía una tripulación estadounidense que no hablaba bien el castellano; pero, sin embargo, estos asuntos serían mencionados más o menos de paso, mientras que el no haber seguido al pie de la letra el procedimiento establecido para el derribamiento de aviones sospechosos es amplificado en el informe, según las fuentes de CNN.

Daniel.- ¿A qué se debería esto entonces, Julio?

Julio Aleaga.- Estados Unidos no derriba aviones sospechosos de llevar carga ilegal dentro de su espacio aéreo, los persigue y persigue hasta que aterrizan o se estrellan solitos por falta de combustible. Esto, por razones legales; sin embargo, Estados Unidos sí se envuelve directamente dando apoyo técnico a aviones con tripulación contratada por la CIA en el derribamiento de avionetas en el extranjero y echarle la culpa a los peruanos mientras que puede ser correcto. Desde su punto de vista es también una manera conveniente de protegerse de posibles demandas legales por parte de los ciudadanos estadounidenses que sobrevivieron al ataque.

Daniel.- Muchas gracias, Julio, por este informe y este análisis desde Washington.

Randy Alonso.- Creo que este es uno de los ejemplos, la participación de estos sacrosantos defensores de los supuestos cuatro inocentes del derribo del 24 de febrero, que todos sabemos que fue una conspiración contra nuestro país, sobre todo vinculados al accionar de la CIA, que son los principales derribadores de aviones en el mundo.

Lázaro Barredo.- Randy, esta es la doble moral de la política de Estados Unidos, como Poncio Pilatos se quieren lavar las manos y echarles la culpa a los peruanos. No, ese programa es un programa del gobierno de Estados Unidos, es un programa que la administración, la presidencia de Estados Unidos ha autorizado a las agencias federales, fundamentalmente a la CIA, a



desarrollar todo un sistema de tropas y de medios, precisamente bajo el supuesto propósito de combatir la droga, de actuar en los Andes para evitar el supuesto narcotráfico.

Hay un reportaje, que lo vamos a ver, del 5 de enero de 1996. Fíjate, este operativo se aprueba en el año 1994. *The New York Times* ha publicado un documento que circuló entre el gobierno norteamericano el 10 de mayo de 1994, donde se advertía el peligro, el riesgo de que mueran gente no envueltas en actividades criminales por esta decisión, y, sin embargo, se le dio luz verde a ese propósito.

En este reportaje del 5 de enero de 1996, un mes y 19 días antes de los sucesos del 24 de febrero, ahí se daba cuenta de que por ese propósito, por ese plan norteamericano que se gasta 120 millones de dólares al año habían sido derribadas hasta ese momento casi 25 avionetas, y unas 80 habían sido destruidas en tierra, sin importar nada, sin aviso: te tiro, te destruyo, y nadie protesta. Sin embargo, ¡ah!, por el incidente del 24 de febrero sí, más de 100.

Ahora mismo, con el fenómeno del Perú la prensa ha dado a conocer que desde allá para acá han sido derribadas otras 30 avionetas con iguales propósitos, y todo el chanchullo este explota porque iban norteamericanos en la avioneta que derribaron sobre el Amazonas.

La doble moral de Estados Unidos es de tal naturaleza, se ama la alharaca política por la provocación del 24 de febrero, ¿y por qué hay tanto silencio con lo que sucedió en Angola en 1999? ¡Ah!, porque Estados Unidos es cómplice. La UNITA en Angola derriba dos aviones de Naciones Unidas, mata 22 trabajadores de la ONU y no pasa nada, y está comprobado, los armamentos que, violando los acuerdos, le había dado Estados Unidos.

Recientemente en Israel, militares israelitas derriban un avión Cessna, una aeronave civil que venía del Líbano hacia territorio palestino. ¿Dónde está la denuncia?, una pequeña noticia, no hay ningún camino.

Por eso decía que este Leonard era un inexperto, y a mí me llama la atención que está vociferando el criterio de la mafia —aquí estoy leyendo en un cable— de que no se avisaron previamente, de que estas gentes no fueron avisadas. Hay muchas preguntas que hacerse todavía sobre los sucesos del 24 de febrero cuando trataron de volar en nuestro país, en nuestro espacio aéreo en la mañana del 24 de febrero y fueron disuadidos; volvieron por la tarde de ese mismo día con absoluto desafío a todo requerimiento.

Yo creo que en Miami todo el mundo no puede ser manco mental, Randy. Y hay que hacerse una pregunta muy particular que cualquier persona sensata puede hacerse: ¿Por qué el jefe de la cuadrilla agresora pudo alejarse de nuestro territorio y regresar sano y salvo a Estados Unidos? La respuesta es obvia: el capitán araña acató la orden disuasiva de nuestros aviones y dejó embarcados a los miembros de su pandilla, esa es la realidad que en Miami no se quiere reconocer, y la prueba está, lo demostraremos en programas venideros, en que hubo acción disuasiva, y a esta gente, este hombre, sencillamente, la embarcó, quería el *Maine* aéreo, esa provocación, y él mando a sus compañeros a la muerte, consciente de lo que iba a pasar, y salió echando, acató la orden y salió echando.

Randy Alonso. - Te propongo, Lázaro, entonces, ver esas imágenes que transmitió la cadena NBC el 5 de enero de 1996 y que dan fe y testimonio de todo el accionar de Estados Unidos en el derribo de aviones civiles que, en función de la llamada lucha contra el narcotráfico, ha llevado a la muerte también a personas inocentes en nuestro continente.

Veamos estas imágenes.

Periodista. - *En los cielos sobre Perú y Colombia, donde los Andes se unen con la selva tropical del Amazonas, se han convertido en una zona de muerte en la que Estados Unidos desempeña un papel decisivo y mortal. Varias fuentes dijeron a la NBC que Estados Unidos orquesta una guerra aérea contra lo que denomina un enemigo ingenioso, los carteles de la droga.*



General John Sheehan. - La mayoría de las personas ven a los carteles de la droga como un bandido con un arma en las manos robándoles el dinero de entre las montañas y huyendo con él.

Comentarista. - En realidad los carteles están bien organizados, con avanzados sistemas de computación para controlar sus operaciones, se creen dueños del espacio aéreo suramericano, volando en pequeñas avionetas con toneladas de pasta de cocaína desde Perú hasta los laboratorios en Colombia, por lo menos hasta ahora. Ahora los están cazando, el Pentágono, la Aduana norteamericana y la CIA están dirigiendo en secreto una sangrienta campaña para derribar los aviones de los narcotraficantes. Con la guía de Estados Unidos, Perú y Colombia han ametrallado cerca de 25 aviones en pleno vuelo y han destruido o confiscado unos 70 aviones más en tierra.

Son dirigidos por unos nueve puestos de mando que recopilan información de la inteligencia, como este en Perú; en cada uno de ellos laboran 40 soldados norteamericanos, del ejército y la fuerza aérea, quienes operan los equipos de vigilancia. Oficialmente trabajan como asesores.

A comienzos los carteles de la cocaína intentaron evadir los radares terrestres, dos en Perú y dos en Colombia, realizando vuelos a baja altura.

General John Sheehan. - Si la gente piensa que son capaces de investigar dentro de un país y no ver un avión Cessna despegando de un terraplén, sencillamente están locas.

Comentarista. - Esta es la escena típica.

El capitán Robert Henckyn revisa su equipo de radar, un soldado peruano junto a él busca la presa, aviones sin rutas de vuelo. Cuando Henckyn detecta algún avión sospechoso y con la aprobación de Perú, llama a un avión norteamericano de persecución, algunos de ellos pilotados por oficiales de la CIA. Cuando los norteamericanos están conscientes de que tienen en el radar un avión de los narcotraficantes, los peruanos parten en estas aeronaves equipadas con armas ligeras para iniciar la confrontación aérea.

Los pilotos peruanos emplean espejuelos de visión nocturna suministrados por Estados Unidos, e intentan convencer a los aviones sospechosos a que aterricen, si esto no surte efecto, disparan una ráfaga de ametralladora como última advertencia, y si esto tampoco funciona, los pilotos peruanos aseguran que nadie escapa.

Cmdte Falcón (Fuerza Aérea Peruana). - Desafortunadamente hay circunstancias en las que tenemos que derribar aviones pequeños, pero tenemos que hacerlo.

Es un peligroso juego del gato y el ratón, en el que Estados Unidos guía a los dos países anfitriones hacia la muerte. Como bien muestra este video exclusivo, Estados Unidos perfeccionó la táctica a comienzo de esta década en Guatemala, pero tanto antes como ahora muchos analistas políticos sostienen que Estados Unidos no debería dedicarse a matar a pilotos desarmados.

Tec Galen Carpenten (Cato Institute). - Se cometerán errores, morirán personas inocentes, y el gobierno de Estados Unidos será en parte responsable por esto.

Brian Sheridan (Asistente Secretaría de Defensa). - Pero en el Pentágono invierten 120 millones de dólares en este proyecto; el criterio es que esto es una guerra. Si ellos quieren salir a hacer eso y arriesgar sus vidas para ganar dinero envenenando a mis hijos, no siento compasión alguna en decirle al gobierno de Perú cómo defender su espacio aéreo.

Comentarista. - Pero es también una guerra terrestre, con frecuencia Perú y Colombia bombardean los campos de aterrizaje de los narcotraficantes y atacan los escondites, basados en informaciones de la Agencia Norteamericana de Inteligencia para la Defensa, la Agencia de Seguridad Nacional y la CIA. Así es como funciona.



Echemos un vistazo a la Agencia de Inteligencia para la Defensa. Los oficiales revisan los datos recopilados por los equipos norteamericanos de escuchas secretas en los Andes, por los satélites espías y por los espías en tierra. La información es llevada a mapas precisos y de fácil lectura para enmarcar los objetivos, la DEA afirma que ubica más de 200 objetivos de narcotráfico todos los años.

Col. Bryon Conover (Comando Sur). - Hemos tenido resultados claros y alentadores porque los precios se incrementan, el de la base de la cocaína y el de la pasta de coca.

General John Sheehan. - Esto se debe en parte a que los pilotos cobran ahora casi medio millón de dólares por arriesgarse a transportar una sola carga de estas a Colombia; pero todavía la cocaína que entra en Estados Unidos continúa en gran parte intocable, básicamente incautamos un tercio de la misma, destruimos otro tercio; pero el otro tercio no sabemos a donde va a parar.

Randy Alonso. - Yo creo que imágenes dicen más que comentarios, y, realmente, Estados Unidos es el principal derribador de aviones en toda la historia de la aeronáutica civil en el mundo, y su supuesta lucha contra las drogas, que realmente es otra de sus etapas injerencistas en América Latina, pues ha llevado también a la muerte a muchísimas personas derribadas impunemente por aviones conducidos por personeros de la CIA en estos lugares.

Este video fue, repito, el 5 de enero de 1996, un mes y medio antes de que sucedieran los hechos del 24 de febrero.

Lázaro, te agradezco entonces este comentario para nuestros televidentes y radioyentes.

Para seguir conociendo de la historia de nuestros héroes, para seguir acercándonos a la figura de Gerardo Hernández, les propongo este material del periodista Froilán Arencibia con familiares y maestros de Gerardo.

Froilán Arencibia. - Para la hermana y los sobrinos de Gerardo Hernández recibir cartas desde la prisión se convierte en un momento de recogimiento, algo difícil de vulnerar por la intromisión periodística.

Hermana de Gerardo. - Su máxima preocupación siempre ha sido la salud de mi mamá, que nos cuidemos, que no nos preocupemos por él. Esa siempre ha sido su máxima preocupación, que nos cuidemos nosotros, que nos olvidemos de él, que está bien, que no tiene problemas. Mucha preocupación por parte de mi mamá.

Froilán Arencibia. - ¿Y por qué particularmente por tu mamá?

Hermana de Gerardo. - Por la edad, su salud. El lo que quiere es evitar el sufrimiento de su mamá.

Froilán Arencibia. - ¿Eres una persona muy cercana a la mamá de Gerardo?

Hermana de Gerardo. - Muy cercana a su mamá y a toda la familia, es la verdad. El es una gente muy humana, muy familiar y muy preocupado por todo lo que le rodea. En este caso, mi mamá, que él sabe que ha sufrido tantos golpes, uno detrás del otro, siempre se ha interesado mucho por la salud de ella, porque la cuidemos, porque los muchachos no la mortifiquen, muy pendiente a eso siempre ha estado.

Froilán Arencibia. - En el caso de la familia de Gerardo, él y tú perdieron una hermana justo unos meses ahí en 1998.

Hermana de Gerardo. - Mira, él viene de vacaciones en diciembre de 1997, se va en enero de 1998, y en febrero es el accidente de mi hermana; luego después, en septiembre, es que viene el problema de él.

Froilán Arencibia. - ¿Dónde trabajaba tu hermana?



Hermana de Gerardo. - *Mi hermana trabajaba en el Instituto Técnico Militar.*

Sobrina de Gerardo. - *El me manda a decir en las cartas que cuidemos mucho a mi abuela, principalmente; que nos cuidemos nosotros, de cómo le va en el trabajo, y a veces dice algunos chistes también, eso a él no le puede faltar.*

Froilán Arencibia. - *¿Aún allí desde la cárcel?*

Sobrina de Gerardo. - *Sí, eso a él no le puede faltar; si él no dice algo en una carta, no se siente bien.*

Hermana de Gerardo. - *Muy optimista siempre, y el humor nunca le faltó. Hasta en los momentos más difíciles, te habla con mucha seriedad, pero no deja de poner su granito de humor, su chiste. Es una gente que está capacitado para sacarte de un momento duro por el que estés pasando; te saca con una facilidad enorme, porque no deja de hablarte en serio, no deja de aconsejarte como te tiene que aconsejar, pero ese granito de humor siempre te lo deja caer; y a lo mejor hasta te puede estar regañando, pero con ese grano de humor que él te suelta, ahí mismo tú te tienes que reír; pero no dejas de entenderlo, o sea que el mensaje que él te quiere llevar tú lo coges enseguida. Sobre todo con los muchachos, es muy pendiente de los estudios de los muchachos, las notas, "qué carrera vas a coger", "analiza bien para que después no te arrepientas". Entonces, ya después le saca su jaranita en las cartas.*

Tiene un carácter muy afable, no solo con nosotros, sino con los vecinos, con las amistades, una gente muy chévere, como le llaman aquí en la cuadra. Todos preguntan por él, la gente le cuentan el tiempo: "Bueno, si él viene cada dos años, ¿por qué no ha venido?, ¿qué pasa?" Y ahora que todo el mundo conoce la situación, todos, todos han venido en carácter de apoyo a la familia: "Estamos con ustedes", "cualquier cosa que necesiten", "ese es mi hermano", "olvídense, que estoy aquí para lo que sea". Esa ha sido la respuesta de todo el mundo, que él se ha ganado ese aprecio de las personas que lo rodean.

Froilán Arencibia. - *¿Por qué él se lo ha ganado?*

Hermana de Gerardo. - *Por su forma de ser, su madera, como diría yo. Su forma de ser, es una gente muy compartidora, muy familiar con todos. Los niños de la cuadra, quisiera que los vieras cuando él venía; los niños de la cuadra se le metían en el carro, subían y él les daba vueltas.*

Además, déjame decirte que él venía de vacaciones y él saludaba aquí en la casa, soltaba sus bultos y caminaba toda la cuadra, era saludando a las personas mayores, sobre todo, de aquí de la cuadra. Mira, eso es una cosa que en sus cartas siempre estaba: "Bueno, ¿y Juanita? ¿Y fulana? No, porque ya, como son mayores, ¿cómo están de salud?". Y así mismo era con los niños y con todos los que lo rodeaban.

Froilán Arencibia. - *Desde que se dio a conocer la noticia del encarcelamiento y del mensaje que dirigieron a la opinión pública norteamericana, muchos amigos se han preocupado por la situación de Gerardo, este es el caso de Marcelino Sáez.*

Marcelino Sáez. - *Nos conocimos porque fuimos a Tarará 21 días y él se inclinó mucho a mí porque yo soy familia de los peloteros Linares, y él es muy fanático al deporte. Entonces me preguntaba: "Yo quiero conocer a tus primos." Entonces lo llevé a la casa de mis primos y Gerardo los conoció en esa época, y a partir de ese momento empezamos nuestra amistad, y es un buen compañero, un buen amigo.*

Froilán Arencibia. - *Me contabas que tú venías también a su casa.*

Marcelino Sáez. - *Sí. En el tiempo de la escuela, en una época tuve bajas notas y él me invitó a su casa a repasar.*

Nosotros veníamos muy a menudo, no solo yo, varios compañeros que estábamos con bajas notas, y él nos enseñaba mucho porque él es un compañero muy inteligente.



Froilán Arencibia. - ¿Estableciste en ese tiempo relación también con su familia?

Marcelino Sáez. - Sí, sí, con la madre, con el padre, las hermanas, que las hermanas casualmente fueron profesoras mías en la primaria.

Froilán Arencibia. - ¿Y cómo tú recuerdas a Gerardo de esa época?, ¿por qué sobresalía, además de ayudarlos a ustedes en la escuela?

Marcelino Sáez. - Gerardo es una persona muy inteligente, como le estaba diciendo anteriormente. A Gerardo yo no lo catalogo como mi mejor amigo, sino como mi hermano, es para mí como mi hermano; porque Gerardo nunca tuvo nada para él; Gerardo, cualquier cosa que a ti te hiciera falta, él como el primero, te la brindaba, te ayudaba en todo lo que él pudiera.

Froilán Arencibia. - ¿Y de dónde viene, de acuerdo con la relación tuya de amistad con él, esto por la caricatura, que tú recuerdes?

Marcelino Sáez. - Desde la primaria él pintaba mucho. Incluso una vez al profesor Manuel, que era el profesor guía nuestro, un profesor muy bueno, él lo pintaba; en las clases él lo pintaba, y en una de esas ocasiones el profesor lo coge y se da cuenta que era él el que estaba pintado y se empezó a reír. No pasó nada, porque el profesor siempre andaba con nosotros y nos quería mucho.

Froilán Arencibia. - La maestra de español y de literatura, Irma Orosco, también recuerda a su alumno de preuniversitario.

Irma, uno suele recordar a las profesoras de literatura y de español, en ocasiones, porque suelen ser severas con la ortografía, ¿es ese el caso de Gerardo? ¿Tenía buena ortografía el hombre?

Irma Orosco. - Sí, a nosotros en eso los estudiantes nos tienen un poco de miedo por el sistema evaluativo de ortografía, que es por el que muchas veces pierden muchos puntos los estudiantes en los exámenes.

Gerardito era muy bueno en ortografía, muy bueno en redacción; él se destacó mucho por las letras, yo le veía mucha inclinación por las letras.

Froilán Arencibia. - ¿Y me contaba usted que en una de las cartas, incluso, le dice que le haga la revisión ortográfica?

Irma Orosco. - Sí, en una carta recibida recientemente aquí a la familia, él, al final, me pone: "Profe, por favor, tenga cuidado con las faltas de ortografía, corríjame las faltas de ortografía", un poco recordándome como la profesora que le marcaba los errores ortográficos a los estudiantes y que ese era el miedo de todos ellos cuando usted le iba a dar la nota. A veces hacían una prueba de 100 puntos, pero se quedaban en 80 por errores de ortografía. El me lo dice y eso me dio, quizás, una gran satisfacción, no el hecho de los errores de ortografía, sino el hecho de que me recordaba como su profesora.

Froilán Arencibia. - Irma nos contó que al conocer la noticia recibió de inmediato muchas llamadas y muestras de apoyo de otros profesores que también recuerdan a Gerardo.

Irma Orosco. - A partir de que se publica, sale la foto de Gerardo, a pesar de la diferencia de años de que estamos hablando, prácticamente han sido 20, muchos de estos profesores que trabajábamos en el pre, que después se desintegró, están dispersos en diferentes centros de estudio, y muchos dentro del mismo municipio, cuando los compañeros empezaron a identificarlo, como sabían que yo vivía cerca de la casa, empezaron a llamarme, lo mismo al politécnico donde trabajo como aquí a la casa, para identificar si era realmente —todavía no había salido la autobiografía de Gerardo— ese Gerardo el del pre, Gerardito el del pre, como nosotros le decíamos. Y a partir de ahí todo el mundo me empezó a aportar elementos de él.



A partir del momento en que se publica la detención de ellos mi casa se convirtió en una casa muy triste, por supuesto, unos por conocer la historia de estos cinco jóvenes realmente, otros porque teníamos muy cerca a la figura de Gerardo, que independientemente de aquel estudiante maravilloso, ha sido un vecino formidable, en las relaciones personales con toda la cuadra, el resto del colectivo de nuestra área. Eso nos sorprendió mucho, nos conmovió; pero en el caso mío personal, quien haya conocido a Gerardito —yo tuve la oportunidad de conocerlo años más atrás, cuando era prácticamente un adolescente—, ese sentido de jocosidad, esa lealtad, esa fidelidad siempre la demostró desde su adolescencia.

Froilán Arencibia. - *Los familiares, maestros y amigos de Gerardo coinciden en que su comportamiento de ahora es coherente con su carácter de siempre.*

Marcelino Sáez. - *Desde que yo lo conozco él siempre ha sido una persona así. Nosotros hemos conversado, no estas cosas, porque, bueno, de esto no me enteré, me enteré ahora; pero yo he conversado con él y estoy seguro de que él se va a mantener al precio que sea necesario, y el tiempo que sea necesario él va a estar ahí y se va a mantener como un hombre.*

Froilán Arencibia. - *¿Tú le mandaste algún mensaje? ¿Le has escrito a Gerardo?*

Marcelino Sáez. - *Sí, le escribí una carta.*

Froilán Arencibia. - *¿Cómo un amigo le da ánimo a otro que está en una circunstancia tan difícil?*

Marcelino Sáez. - *Yo le diría que se mantenga siempre todo el tiempo, que aquí tiene un hermano en Cuba que va a darlo todo por su familia, que incluso el pueblo de aquí de Cuba lo está apoyando en lo máximo y que tenga fe.*

Randy Alonso. - *Y con estas nuevas imágenes y esta nueva visión también de Gerardo Hernández, de sus amigos, de su familia, de sus maestros, damos punto final a nuestra mesa redonda informativa de esta tarde.*

Quiero agradecer a los panelistas que me han acompañado en esta sesión y también a los invitados que hemos tenido en el estudio.

Compatriotas:

Martí nos enseñó que "la razón es como un brazo colosal que levanta la justicia donde no pueden alcanzarla las avaricias de los hombres"; pero por paradojas de la vida las cortes de Miami han servido para ser bueno el pensamiento del maestro.

Frente a la ignominia, la manipulación y el fraude que primó el proceso de esa ciudad se levantó la verdad de la razón de nuestros cinco valerosos compatriotas y de la causa de su pueblo. El juicio de Miami, pese a lo que haya decidido su jurado, fue sin duda una acusación contundente contra mafia narcoterrorista de Miami que por más de 40 años ha tratado de impedir la felicidad de nuestro pueblo.

Por eso Gerardo, Fernando, Antonio, Ramón y René, son verdaderos patriotas cubanos. Por ellos, por Cuba, con Fidel, seguimos en combate.