



Mesa redonda informativa sobre los cinco patriotas detenidos En las entrañas del monstruo, 4 de septiembre del 2001, "Año de la Revolución victoriosa en el nuevo milenio".

(Versiones Taquigráficas – Consejo de Estado)

Randy Alonso.- Muy buenas tardes, estimados televidentes y radioyentes.

Frente a la soledad que les han impuesto sus carceleros, los cinco valerosos compatriotas continúan imponiendo su dignidad y su decoro en las cárceles del Centro de Detención Federal de Miami.

Continuamos esta tarde nuestra serie de mesas redondas informativas En las entrañas del monstruo, esta vez con un panel integrado por el compañero Lázaro Barredo, periodista de *Trabajadores*; Félix López, periodista del diario *Granma*, y Rogelio Polanco, director del periódico *Juventud Rebelde*.

Invitados con nosotros en el estudio, representantes del Ministerio para la Inversión Extranjera y Colaboración Económica, de la Industria Sideromecánica, del Ministerio de la Informática y las Comunicaciones, y de nuestra Policía Nacional Revolucionaria.

Nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro está ya de regreso en la patria.

Un cable de Prensa Latina, fechado en esta ciudad, dice que "el Presidente cubano Fidel Castro regresó hoy procedente de Brasil, luego de participar activamente en la Conferencia Mundial contra el Racismo que se celebra en Durban, Sudáfrica, hasta el día 7.

"La aeronave que trasladó a Fidel y su comitiva aterrizó a las 2:20, hora local, en el capitalino aeropuerto 'José Martí', donde fueron recibidos por el primer vicepresidente cubano Raúl Castro.

"Durante una escala técnica en Brasilia, el líder cubano dialogó la víspera con Luis Inacio Lula da Silva, líder del Partido de los Trabajadores y candidato a las elecciones presidenciales de ese país del próximo año.

"En esa jornada, Fidel también se reunió con Aloysio Nunes Ferreira, ministro-jefe de la Secretaría General de la Presidencia de la República, quien le dio la bienvenida en nombre del presidente del país, Fernando Henrique Cardoso, en visita de trabajo en el interior de esa nación sudamericana.

"El Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de Cuba había llegado en la madrugada de este lunes a Brasilia, en una escala técnica de regreso a La Habana desde Durban, Sudáfrica, donde asistió a la inauguración de la Conferencia de la ONU contra el racismo."

Sigue diciendo este cable de Prensa Latina que "de acuerdo con fuentes de algunas de las 153 delegaciones participantes en esta cita, los criterios formulados por el mandatario cubano en esa reunión, el sábado pasado, han influido notablemente en el resto de los discursos de los representantes de naciones africanas y caribeñas."

Continúa teniendo repercusión la presencia de nuestro Comandante en Jefe en esta importante Conferencia Mundial contra el Racismo, que se celebra en Sudáfrica, y de nuevo en la patria nuestro Comandante en Jefe es recibido por todo nuestro pueblo.

Creo que su presencia allá —como analizábamos ayer en la mesa redonda—, sin duda, le pone un sello particular a esta conferencia, y mucho más cuando se conoció en la tarde de ayer la retirada de las delegaciones norteamericanas e israelí de esta contra el racismo, una retirada que ha tenido una repercusión importante en la arena internacional y en la propia conferencia, por la soberbia actitud adoptada por estos dos países, en medio de tan importante evento.

Sobre este particular, Rogelio Polanco nos tiene seguimiento de la noticia.



Rogelio Polanco.- Si, mira, Randy, lo que está diciendo ahora Estados Unidos en relación con su retirada bochomosa de esta conferencia.

Tengo aquí un cable de EFE, fechado hoy en Washington, donde dice que "Estados Unidos aseguró hoy que no hubo otra alternativa que retirarse de la Conferencia Mundial contra el Racismo, ante el nivel de intolerancia hacia Israel y consideró que la reunión de Durban es una oportunidad perdida.

"La marcha de las discusiones no dejó a Estados Unidos otra opción que abandonar la conferencia", declaró hoy el portavoz de la Casa Blanca Arie Fletcher. "Creo que no hay dudas acerca de que la conferencia debía centrarse en combatir la intolerancia, pero su lenguaje mostraba intolerancia hacia Israel", añadió.

"En todo caso, Estados Unidos considera que la conferencia contra el racismo fue otra oportunidad perdida en la lucha contra la discriminación racial."

La realidad es que ahora no saben dónde meter la cabeza, porque han hecho una acción que ha sido condenada por toda la comunidad internacional. Una vez más Estados Unidos actúa de manera prepotente, arrogante, en relación con la comunidad internacional; sigue esa actitud aislacionista de no tener en cuenta los organismos internacionales, de no tener en cuenta la opinión de las grandes masas de toda la humanidad.

Por supuesto, esto fue ampliamente condenado allí en la Cumbre contra el Racismo. Muchas intervenciones y muchas declaraciones han estado en contra de esa actitud de Estados Unidos y eso ha venido de las más disímiles personalidades que están presentes allí en Durban.

Esto es una muestra más —como hemos estado diciendo desde ayer— de la doble moral de Estados Unidos. El paladín de los derechos humanos no es capaz de permanecer en una conferencia internacional donde se discute un tema del cual es ampliamente responsable y del cual han sido partícipes activos, durante muchos años, los gobiernos norteamericanos.

Creo, además, que es una muestra de que lo que está pasando hoy es parte de la historia que se repite, porque antes había hecho lo mismo Estados Unidos en relación con el propio régimen del apartheid, y ahora apoya una vez más al régimen sionista de Israel y sus acciones genocidas con la población palestina.

Allí no ha habido sorpresa, realmente han continuado los trabajos de la conferencia. Hay que decir que se busca, por todos los medios, un acuerdo en la Declaración Final de la Conferencia. Hay intentos por parte de Europa, de la Liga Árabe y de Sudáfrica de que se pueda redactar un documento que sea aceptable a todas las partes.

Los africanos siguen con posiciones muy fuertes en relación con el tema del colonialismo y el de la esclavitud. Tengo aquí un cable que habla, precisamente, de que el bloque de países africanos impulsó hoy un plan de demandas a las expotencias coloniales y naciones que practicaron la esclavitud, donde se exhorta a los Estados que se beneficiaron del comercio de esclavos, sobre todo, de la trata trasatlántica y del colonialismo, a aportar compensaciones a los pueblos afectados. Son medidas remediadoras y otras soluciones apropiadas para revertir las consecuencias de estos sistemas esclavistas.

"África" —dice este documento— "no está reclamando remuneraciones monetarias individuales" y aclara que "los países de este continente solo buscan una ayuda al desarrollo que impulse la expansión económica".

Continúa la actitud de los países africanos muy firme, en busca de un derecho que reclaman y que debe ser tomado en cuenta por esta conferencia internacional.

Sigue habiendo repercusiones en relación con la posición de varios países: Japón, Nueva Zelanda y Australia han reconocido públicamente que la esclavitud, el comercio auxiliar y el apartheid son injusticias históricas graves, mientras que otras naciones desarrolladas no han aceptado una



completa responsabilidad y solo reconocen efectos perjudiciales del colonialismo que han agravado las manifestaciones de discriminación.

Se habla, por ejemplo, de algunos países europeos, como Bélgica y Alemania, que serían favorables al pedido africano, para que Occidente ofrezca excusas por el tráfico de esclavos y el colonialismo; mientras que Gran Bretaña, Holanda y Portugal estarían listos para expresar solamente su remordimiento, como también haría Italia.

Se conoció también ayer que cuando se produjo la salida estrepitosa de Estados Unidos de la conferencia, Mary Robinson, la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, anunció que Estados Unidos no se retiraba completamente, sino que iba a permanecer el cónsul en Durban, Craig Kuell, siguiendo los trabajos de la conferencia.

Sin embargo, Estados Unidos, de manera arrogante, inmediatamente en el Departamento de Estado, pocas horas después, un funcionario desmintió secamente a Mary Robinson y le dijo que se equivoca, que Estados Unidos abandonó definitivamente la conferencia; o sea que no dio lugar a ninguna interpretación sobre su retirada, la salida estrepitosa de Estados Unidos de la conferencia, y su negativa a sentarse junto a otras naciones, a sentarse junto a la comunidad internacional a discutir un tema tan importante como el racismo.

Creo que esto también es lo que ha hecho Israel. Israel ha secundado a Estados Unidos, como lo ha hecho —y nuestro pueblo lo conoce— en muchas otras acciones de Estados Unidos, como lo hace en el bloqueo también a Cuba, y en Israel ha habido igualmente repercusiones, se sigue entonces azuzando allí la violencia.

Algunos cables hablan hoy de que "la Conferencia de Durban complica la reactivación del diálogo". Es el diálogo en relación con la situación del Medio Oriente entre Arafat y Shimon Peres, que está pendiente de su realización. Hay voceros de Sharon que hablan de que "esto va seguramente a complicar las cosas", dijo Salman Choa, exembajador en Washington y consejero de Sharon, a propósito de la Conferencia de la ONU; o sea que mientras está pasando esto, se trata de azuzar también el odio racial en Israel.

Creo que por eso tienen tanta repercusión y seguirán teniendo tanta repercusión las palabras de Fidel, porque Fidel fue muy claro, fue muy directo, fue muy enfático en la necesidad de que estos temas sean dichos claramente, que se diga la verdad, que no hay otra forma de atacar estos problemas, de atacar el odio racial, de atacar el genocidio que se comete contra los palestinos, de atacar la secuela del saqueo de nuestros pueblos del Tercer Mundo, de atacar la esclavitud y de que todo esto sea con hechos muy concretos, sean resarcidos los pueblos del Tercer Mundo, que diciendo las verdades, diciéndolas allí claramente. Por eso tuvo esa repercusión, no solo en las organizaciones no gubernamentales, que adoptaron un documento muy firme, no se dejaron boicotear, no se dejaron chantajear por las presiones de Estados Unidos, sino también entre los gobiernos, entre los gobiernos que de manera muy clara, fundamentalmente los gobiernos del Tercer Mundo, y en especial los de África, siguen manteniendo estas posturas y han asimilado las palabras de Fidel como una contribución importante a la conferencia.

Por primera vez se ha discutido seriamente, se ha discutido fuertemente un tema como lo es las secuelas de la esclavitud, del saqueo de nuestros pueblos y también el sionismo. Creo que eso es algo ya histórico, aunque algunos pretendan hablar del fracaso de la conferencia. Quizás los que quieren hablar del fracaso son los poderosos, los que quieren hablar de fracaso son los que no les interesa para nada que estos temas se discutan y que finalmente el orden internacional que está imperando hoy en el mundo sea cambiado en bien de los pueblos.

Randy Alonso.— Lo que sí no hay duda, Polanco, de que la victoria de esta conferencia, más allá del resultado final del documento que se adopte, es que, en un nuevo escenario, Estados Unidos sale derrotado; tiene que salir con la cola entre las piernas, porque no ha podido, una vez más, imponer sus posiciones al resto del mundo. Y creo que con esa claridad con que nuestro Comandante en Jefe habló, con esa denuncia clara que hizo de cómo Estados Unidos fue el principal impulsor y apoyo del régimen del apartheid, cómo lo ayudó y cómo permitió que se



mantuviera ese régimen, que se construyeran bombas nucleares allí que, incluso, pusieron en peligro la presencia de cientos de miles de cubanos que estuvieron allí a lo largo de estos años, combatiendo al lado de los combatientes angolanos y namibios, y cómo ha sido Estados Unidos el principal defensor de las peores causas en este mundo, pues no puede extrañar a nadie que Estados Unidos se haya retirado de un foro donde la humanidad está clamando por la justicia.

Creo que esa es la gran victoria de esta conferencia sobre el racismo, más allá de cualquier documento que pueda adoptarse.

De todas formas, creo que sería bueno conocer la opinión de los representantes diplomáticos cubanos en esta conferencia sobre el racismo, y por eso tenemos ahora un contacto vía satélite con Durban, Sudáfrica, y allí uno de los miembros de la delegación cubana a esta conferencia sobre el racismo, el compañero Rodolfo Rey.

Rodolfo Rey. - *Básicamente la partida de la delegación norteamericana no fue una sorpresa, se esperaba. En realidad, la propia presencia de la delegación de Estados Unidos aquí fue una acción cínica para disminuir las presiones que habían venido enfrentando por parte de las propias organizaciones, del movimiento social, del movimiento de los afroamericanos, de los pueblos indígenas, dentro de los propios Estados Unidos y la propia deuda que tiene Estados Unidos con Africa y con este país en particular.*

Hay que recordar que Estados Unidos durante años estuvo obstaculizando la condena al apartheid; fue Estados Unidos el único país que votó en contra de la Convención contra el apartheid que adoptó las Naciones Unidas.

Después de la retirada de Estados Unidos, como esperábamos, no ha habido ningún tipo de conmoción especial, todos los trabajos han seguido de esta manera; de hecho la sorpresa no ha sido muy grande, muchas delegaciones esperaban que esto ocurriera, y solamente estábamos esperando el momento, el minuto en que finalmente Estados Unidos iba a decidir retirarse.

Los procesos han continuado. Realmente los procesos son complicados; hay temas que llevan mucho tiempo y, en realidad, en algunos momentos no existe el tiempo suficiente para poder profundizar en la negociación.

Los dos momentos fundamentales de confrontación y polarización de posiciones siguen siendo el tema de Palestina. No son solo Estados Unidos e Israel; Estados Unidos ha logrado mover a algunos otros países que amenazan incluso con llevar a votación los párrafos que puedan ser incluidos sobre el tema de Palestina.

El otro tema importante y que, igualmente consideramos que está en el fondo de la decisión de Estados Unidos al retirarse de la conferencia, es la cuestión de las reparaciones por las injusticias cometidas en el pasado durante la esclavitud, la trata trasatlántica y otros fenómenos como el colonialismo.

En estos momentos, de hecho, acabo de venir de un proceso de negociación que está teniendo lugar sobre este tema, bajo la conducción de Brasil, es un proceso complicado, las delegaciones tienen posiciones muy divididas y muy distantes entre unas y otras. Nosotros, los países en desarrollo, en una plataforma común de Asia, Africa y América Latina, venimos exigiendo las debidas reparaciones, venimos exigiendo que estos fenómenos sean identificados como crímenes contra la humanidad y que aquellos que se beneficiaron con estos fenómenos, que tuvieron una naturaleza básicamente económica, ante todo se disculpen y realicen la debida reparación moral que se merecen los pueblos que fueron afectados, las víctimas y los descendientes de las víctimas y, adicionalmente también, se comprometan a proceder a las medidas remediales o a las reparaciones necesarias para poner fin a las consecuencias de estos fenómenos.

Periodista. - *¿Muestra Estados Unidos mantener su respeto por los derechos humanos con esa actitud que acaba de mantener en esta conferencia?*



Rodolfo Rey. - *Por supuesto, esto ha permitido, ante todo, demostrar una vez más, la doble moral de Estados Unidos; mientras se aclama, de manera totalmente hipócrita, defensor y paladín de los derechos humanos en otros escenarios, aquí se pone de manifiesto cuál es el verdadero compromiso de Estados Unidos con la causa de los derechos humanos, en primer lugar, defendiendo a su aliado histórico de todos los crímenes y la agresión que lleva adelante la potencia israelí contra el pueblo palestino y en otros territorios árabes ocupados y, adicionalmente, por supuesto, se pone de manifiesto la falta de compromiso que tiene el gobierno norteamericano para resolver los problemas que caracterizan el sistema de racismo de Estado que prevalece en Estados Unidos.*

Estados Unidos no se retiró solamente, por supuesto, por el tema de Palestina, allí están subyacentes otros temas como la existencia de un patrón racista en la aplicación de justicia; como es conocido ampliamente, la aplicación de la pena de muerte incluso en Estados Unidos tiene un claro patrón racial; la falta de compromiso que tienen para encontrar solución a los pueblos indígenas y otros sectores discriminados dentro de Estados Unidos, incluida la cuestión de los emigrantes y otros amplios temas que, de una manera u otra, realmente desenmascaran, desentrañan y, en última instancia, ponen de manifiesto la situación de racismo imperante en ese país.

Periodista. - *¿La salida de Estados Unidos de esta conferencia pudiera hacer peligrar menos que de Durban salga realmente una declaración final seria?*

Rodolfo Rey. - *No creo que realmente la salida de Estados Unidos de la conferencia ponga en peligro los resultados. Creo que, indudablemente, queda poco tiempo y los problemas a resolver son bastante graves. No solamente Estados Unidos estaría comprometido o estaría afectado por el tema de las reparaciones, por las injusticias del pasado; hay que recordar que hay muchas potencias europeas, por ejemplo, que fueron potencias o metrópolis coloniales durante mucho tiempo y tienen una importante responsabilidad en cuanto a las reparaciones que deben llevar adelante por las prácticas de la esclavitud, la trata trasatlántica de africanos para ser utilizados como esclavos en las Américas y el propio tema del colonialismo. Pero considero que hay condiciones reales y existe una atmósfera de trabajo, tratando de llegar a ello.*

Aun —y creo que hay que estar claro en eso— cuando no se llegara a un documento final, las posiciones están bastante polarizadas, creo que esta conferencia va a ser una victoria total de las causas y las reivindicaciones que llevan adelante los pueblos de los países en desarrollo y así se está manifestando, en las tribunas de debate, lo que se ha podido escuchar en estas salas, cómo se ha logrado movilizar a los movimientos sociales incluso, ya no solo en los países de África, Asia y América Latina, sino en los propios movimientos progresistas de los países desarrollados que han asistido aquí a la reunión, creo que ha sido una importante victoria. Aun cuando no fuera posible obtener un documento final, creo que ya en estos momentos puede realizarse un balance totalmente positivo para las causas de la lucha contra el racismo, la lucha contra la discriminación y, al fin y al cabo, por la imposición de la justicia y la imposición de la verdad en el trabajo de las Naciones Unidas.

Randy Alonso. - *Bueno, ese es el espíritu que realmente anima a esta conferencia. Y si en el plano exterior para Estados Unidos la noticia es esta retirada intempestiva de la Conferencia contra el Racismo que realmente es una derrota, una nueva derrota para el gobierno George W. Bush, sumado a toda la política aislacionista que ha aplicado desde su propio comienzo esta administración, y sumado a todas las derrotas que ha sufrido en el enfrentamiento al mundo en el tema del medio ambiente, en el tema del tratado antimisiles, y también en el tema de las armas cortas, que tampoco quisieron aprobar esta resolución, como tampoco la de las armas bacteriológicas, creo que, sin duda, es una nueva derrota que se suma al expediente de esta conservadora y derechista administración norteamericana.*

Si eso era en el plano exterior, hacia el plano interno varias noticias caracterizan a Estados Unidos hoy, pero una de ellas nos llama particularmente la atención, y es que, finalmente, Janet Reno, la exprocuradora general de Estados Unidos, se lanzó a la carrera por la gobernatura de la Florida. Lázaro tiene detalles sobre este acontecimiento.



Lázaro Barredo.- Efectivamente, Randy, y pone realmente a temblar a la familia Bush.

La Reno anunció esta mañana su candidatura a la gobernación de la Florida diciendo que el pueblo del estado quiere un gobernador que no tenga miedo de tomar decisiones difíciles.

El pueblo de Cuba ha logrado conocer a lo largo de estos 22 meses la personalidad de Janet Reno, la secretaria de justicia, la procuradora general, la fiscal general de Estados Unidos, mediante todo el proceso del niño secuestrado y sus controvertidas posiciones.

Aquí hemos dado, en estas mesas redondas, bastantes argumentos de todas sus actuaciones como Fiscal General, desde Weico, la decisión del rescate del niño secuestrado, la decisión de establecer el fiscal para investigar al presidente Clinton; es decir, todo el vía crucis de ella como política.

Recordarán los amigos televidentes y radioyentes que la Reno al retirarse dijo que iba a comprar una camioneta roja para recorrer Estados Unidos, pues esa camioneta roja la ha utilizado durante estos últimos tres meses para viajar por todo el estado de la Florida hablando con los votantes sobre su potencial candidatura; es decir, ha hecho un trabajo realmente de contacto. Mucha gente comparte la visión de ella de enfrentamiento a los problemas del estado, y, por supuesto, la mafia cubano-americana empieza a ver esto ya con cierto resquemor por las posiciones que ella realmente ha adoptado y por los ataques de que ella ha sido objeto.

No nos olvidemos que esta mujer ha sido objeto de amenaza de muerte en las emisoras de radio de la sabuesera, mítines de repudio frente a su residencia. Esta es una mujer, realmente, de armas tomar; a la Reno no le asusta, como se dice, sentar precedentes. Fue la primera mujer en la historia de Estados Unidos como ministra de justicia, como procuradora general de justicia, y fue la primera en desempeñarse como procuradora estatal de la Florida; tiene un prestigio en la Florida por el trabajo que desarrolló en muchos sectores afronorteamericanos, anglonorteamericanos. Hay un tratamiento, realmente, de respeto hacia la persona de esta mujer, que se vio en la actitud que asumió la mafia en Miami durante todo el proceso del secuestro de Elián.

Las encuestas la dan a ella como ganadora dentro del Partido Demócrata, le dan en estos momentos una ventaja; falta un año y tanto, las elecciones para la gobernatura serán el año próximo. La primera encuesta que se ha hecho le da una pequeña ventaja al gobernador Jef Bush, hermano del Presidente de Estados Unidos, pero eso es algo que estará por ver; lo que sí está claro es que los Bush han mostrado preocupación con esta candidatura.

Diría, finalmente, como expresión de que esta mujer es una mujer de armas tomar, que, pese a todas las amenazas de la mafia, se apareció hace varias semanas atrás en la Calle 8, fue a una emisora de radio, se sentó ahí —la Calle 8 es el corazón de la mafia— a tomar café, en un desafío realmente de que no le teme a nada. Hubo una manifestación que no le hizo ninguna mella; le cuestionaron, incluso, su enfermedad. Ella, como saben ustedes, sufre el mal de Parkinson, le dijeron que cómo podía aspirar a ser gobernadora con esa enfermedad y ella se defendió de una manera genial, dice: "Me acusan a mí porque soy demócrata, a los republicanos no les preocupa que el vicepresidente Dick Cheney haya sido operado como seis veces, ha habido que ingresarlo cada seis meses, y si eso no les preocupa. Yo puedo ser gobernadora perfectamente y sobrellevar mi enfermedad." Es decir, es una mujer que abre un momento interesante en el debate político del estado de la Florida.

Randy Alonso.- Sí, sin duda un debate político que, como tú dices, va a estar marcado por esas elecciones del próximo año para la gobernatura de la Florida, un estado esencial para la familia Bush y que tiene que ver mucho con que en el 2002 está en peligro, según ven los analistas políticos, en primer lugar, el Congreso norteamericano en poder de los republicanos y, en segundo lugar, este enfrentamiento ahora con la señora Reno puede llevar a que haya peligros, en que la gobernatura de la Florida no se quede tampoco en el Partido Republicano, que fueron los dos lugares donde evidentemente a Bush lo han impulsado durante estos primeros meses y,



además, donde se concretó el fraude para que estas elecciones fueran a parar a manos del Partido Republicano y de su candidato.

Sin duda es una noticia que habrá que seguir; y como tú decías, incluso, en esa intervención en la radio la Reno ratificó que hubiera tomado nuevamente la decisión en el caso de Elián, si hubiera tenido que enfrentarse a él en ese momento.

Lázaro Barredo. Y elogió a Juan Miguel como un excelente padre.

Randy Alonso. - Creo que hay que seguir esta noticia y hay que ver qué pasa allí en el estado de la Florida, un estado donde todos los días tiene que darse un escándalo; si no es con las organizaciones de la mafia, es con sus representantes políticos, pero todos los días en Miami hay un escándalo distinto, y hoy el escándalo está en manos de un congresista estatal de origen cubano allí en la Florida, sobre este acontecimiento Félix López tiene detalles.

Félix López. - Creo que a veces cuando decimos que hay un escándalo y es en la Florida, está de más decir que es alguien de origen cubano; ya se ha venido convirtiendo en un hecho cotidiano que los mayores escándalos de la Florida estén en manos de estos personajes, de un grupo, porque, en realidad, están secuestrados todos estos escándalos por un grupo de cubanos del estado de la Florida.

Tú hablabas de un nuevo hecho. Es un hecho de corrupción en el que se encuentra involucrado el senador estatal, republicano por Miami, Alex Díaz de la Portilla, y esto evidencia el ambiente de mafia, de impunidad a la usanza del viejo oeste que reina, en realidad, en el mundo este de la política de la Florida. Es como si ellos hubiesen trasladado a la ciudad de Miami las costumbres de aquellos pistoleros que atracaban bancos y que iban amedrentando a todo el mundo por donde pasaban.

En realidad, el secuestro de Elián González fue el que vino un poco a sacar a la vista de la opinión pública norteamericana y del mundo también, los peores instintos de ese grupo que es el que origina en realidad los mayores escándalos. A partir de ese momento, todos hemos podido ir conociendo escándalos: escándalos en las elecciones, escándalos fraudulentos de desvío de fondos del estado, secuestro de la política hacia Cuba, y todos estos escándalos han venido siempre matizados también por algo de corrupción.

En este momento, un juez administrativo estatal, Jef Clark, de la Florida, acaba de declarar responsable a Alex Díaz de la Portilla, de cientos de infracciones en su campaña electoral, y le ha impuesto una multa —escuchen bien la cifra— de 79 500 dólares. Como era de esperar, cuando se dio la noticia, uno de los primeros periódicos que salió en defensa de Alex Díaz de la Portilla fue, por supuesto, el libelo de la mafia, que siempre está en defensa de todas las causas perdidas en Miami.

Yo les voy a leer un pequeño párrafo, donde el *Herald* de Miami dice: "Según el juez, a Díaz de la Portilla se le debe imponer multas civiles por 309 infracciones, derivadas en su mayoría del hecho de que su campaña para el Senado estatal en 1999" —recordemos que en esta fecha Alex Díaz de la Portilla era el contrincante de su tocayo Alex Penelas, que es el actual alcalde— "no reportó a tiempo contribuciones de más de 150 000 dólares, aunque algunos miembros de su equipo han declarado que no fue el Senador, sino ellos, quienes tuvieron la culpa."

Aquí, por supuesto, sale el *Herald* en defensa de la moral de este hombre, y llama la atención, Randy, porque cuando se trabaja en un equipo de esos, puede ser que a alguien se le vaya una infracción, pero estamos hablando de 309 infracciones, y eso, queriéndolo defender, deja mucho que decir del hombre que están juzgando, porque puede parecer que este hombre, que es un senador estatal republicano, lo que parece es un subnormal; su equipo comete 309 infracciones y él no sabe nada, él es un ángel.

Randy Alonso. - Pero en el libelo, Félix, no hay que extrañarse, cualquier cuento es posible.



Félix López. - De todas maneras, el juez Jef Clark, de la Florida, quien no se dejó engañar por esto, dijo una cosa muy sencilla: "Si hubiese prestado atención a lo que su tesorero o su administrador de campaña publicitaria estaban haciendo, habría notado flagrantes infracciones." Quiere decir que, por supuesto, nadie va a creer la historia de que no sabía nada.

En estos momentos este escándalo, por supuesto, ha llegado a la fiscalía estatal del condado, hay una investigación que está caminando y sea cual sea el resultado de esa investigación, yo les pido que anoten bien el nombre este de Alex Díaz de la Portilla, porque acaba de entrar en el libro de récord de Estados Unidos: es hoy el senador que tiene en su poder la multa más grande que haya puesto la Comisión Electoral por violaciones de este tipo. Son 79 500 dólares de multa que ya están impuestos, que son inapelables y en la historia no se recoge un hecho de esa magnitud. Hay uno anterior, también en Miami, que es del excomisionado Scott Cowan, que el año pasado utilizó fondos de su campaña, entre otras cosas, para amueblar una casa nueva que había comprado.

Comoquiera que estoy ocupando hoy el puesto que acostumbra a sentarse Taladrid, solo les digo que saquen sus propias conclusiones, ¿no?

Randy Alonso. - Creo que sin duda, Félix, como tú decías, es un récord. Hay que ver si otro de los aliados de la mafia, Robert Torricelli, que va por ese mismo camino, es quien supera esta nueva varilla que ha puesto la mafia y se queda todo en la misma casa. Sin duda, esto es parte de ese panorama electoral norteamericano, el fraude no es más que la consecuencia de la suma de fraudes en que se convierten las elecciones de Estados Unidos.

Lázaro Barredo. - Con Lincoln Díaz-Balart adujeron lo mismo, que no era él sino su equipo.

Randy Alonso. - Sí, ahí todo el mundo se moja en la misma palangana, pudiéramos decir. Está Lincoln, está Torricelli, está un grupo importante de políticos norteamericanos, y bueno, ahora este caso más reciente de Alex Díaz de la Portilla....

Gracias, Félix, por tu comentario.

Como habíamos anunciado en nuestra mesa redonda anterior sobre este tema, pues se ha conocido que se han pospuesto las audiencias para dictar sentencia contra nuestros compatriotas del mes de septiembre para, aproximadamente, el mes de noviembre. No obstante, se sigue a la expectativa de la respuesta de la jueza sobre las mociones que han sido presentadas por los abogados para que fueran retirados varios de los cargos presentados contra ellos, y también para que se celebre un nuevo juicio contra nuestros compatriotas.

Seguimos entonces, dándoles a conocer qué pasó durante el proceso judicial, donde un jurado amañado declaró a nuestros compatriotas como culpables de los cargos que se les habían presentado.

Estábamos hablando de las audiencias que ocurrieron en el mes de abril y el diario de René nos ayuda a conocer qué pasó por aquellos días, dice René:

"Son las 6:30 de la tarde del viernes 13 de abril, cuando te comienzo a contar los acontecimientos de esta semana.

"Como ya sabes, el lunes 9 no tuvimos actividades en la corte, hoy viernes tampoco se suponía que bajáramos debido a la celebración del viernes santo. De manera que con lo corta que se proyectaba la semana y teniendo a mi disposición el día completo para iniciar el recuento de solo tres días pendientes, me había hecho la ilusión de tener un fin de semana relajado. La cosa se complicó sin previo aviso, cuando el calendario cambió incluyendo el día de hoy. No obstante, dejaré que la lectura de las páginas que siguen te ayude a concluir si valió o no la pena, yo ya tengo mi opinión.



"Como sabes, a penas me alcanzó el último día libre para poner el diario al día antes de comenzar la semana; luego empleé las noches del martes y el miércoles para terminar las cartas que te enviara y que espero que estés a punto de recibir en lo que te hago estas líneas.

"Anoche me tomé un descanso y traté de llamarte por teléfono otra vez infructuosamente, y dicho todo esto, retomemos la historia.

"No puedo comenzar sin reseñarte un artículo aparecido en *El Nuevo Herald* el pasado sábado 7 de abril. La pieza literaria inicia una tendencia de explicar una posible derrota de la fiscalía en la corte, a través de un novelón, según el cual nosotros estamos utilizando un supuesto estudio de la KGB sobre cómo aprovecharse de las bondades del sano y cándido sistema judicial estadounidense para salir absueltos. Esto, dicho por el periodista, cuyo nombre te prometí no volver a mencionar en este diario, y que no se ha perdido una sola de las sesiones en que ha sido, precisamente, el gobierno quien ha manipulado el sistema sin misericordia.

"Básicamente, el artículo hace la historia de un agente de los servicios secretos occidentales que desertó de la antigua Unión Soviética y escribió un estudio sobre cómo el sistema legal puede ser manipulado para confundir al jurado, cuando uno se defiende en un caso de espionaje."

Le cuenta así René a Olga, y nos cuenta a todos nosotros a través de su diario.

Lázaro Barredo ha ido a buscar este artículo del libelo de la mafia, del 7 de abril, y nos tiene un comentario al respecto.

Lázaro Barredo.- Realmente, si no fueran cosas tan serias, es para echarse a reír, porque déjame decirte que ya no sé qué más van a inventar esta gente en la cantaleta esta de acusar a Cuba. Ahora estaba viendo por ahí que hasta nos acusan —tú sabes la crisis de los tiburones; creo que tú tienes la historia, Polanco— de ser los responsables de que los tiburones estén las costas de la Florida, es ya lo insólito.

Yo tengo aquí tres noticias, de tres periódicos, en tres momentos distintos, que es para echarse a llorar, porque a uno como profesional, realmente, le duele, le indigna que se use la prensa para una cosa tan baja y tan sucia.

Como cuenta René, bastó que, efectivamente, se virara la tortilla del juicio y los acusados fueran los acusadores, porque cuando se tiene la verdad, cuando se actúa con sentido patriótico, cuando se actúa con vergüenza, con dignidad, con moral no se puede esperar otra cosa, y eso es lo que ha pasado en este juicio. Como se vieron perdidos, ya empezó entonces la campaña y empieza la historia esta del KGB. Voy a leer los dos párrafos del artículo —el personaje es verdad que no vale la pena hablar de él— que me parece que retratan cuál es la situación. Dice:

"Aunque las autoridades cubanas quieran ayudar a sus hombres y faciliten la tarea a los abogados y sus especialistas" —los abogados, recuerdo, hasta este momento han desnudado a todos, a Basulto, a Iglesias; todos los que se han parado allí de la mafia, han sido puestos en la picota pública—, "lo que está sucediendo en un tribunal federal de Miami pudiera no tener nada que ver con cualquier simpatía que las autoridades de la isla muestren hacia los defensores de sus agentes" —fíjate, ya es la cicuta de que los abogados tienen que ver con el gobierno, o sea, la acusación esta de comunistas—, "sino que coincide con una serie de recomendaciones hechas en plena guerra fría por un famoso agente del KGB de la extinta Unión Soviética.

"Cuando en 1963, King Filvi desertó en el Líbano, el KGB le pidió que realizara un estudio sobre el comportamiento que los agentes deben asumir una vez atrapados en Occidente. En pocas semanas Filvi plasmó la clave en unas 20 cuartillas, publicadas el año pasado." En 1963 y fueron publicadas el año pasado, año 2000, o sea, 37 años después, ¡qué casualidad!

"Hay que aprovechar todos los recursos legales que proporciona el sistema de justicia occidental", esa es la conclusión del agente del KGB.



"Según el célebre espía que por 20 años estuvo al servicio de los soviéticos en Estados Unidos y el Reino Unido, esos recursos pueden llevar a la absolución del acusado" —y dice entonces el informe—: "Aunque sea acusado, un defensor competente puede levantar dudas suficientes sobre la credibilidad de las pruebas y de los testigos y garantizar una absolución."

Es el miedo a lo que está pasando en ese momento; es decir, los testigos que la fiscalía ha llevado, los documentos que la fiscalía ha presentado, el bloque de los cinco abogados se lo ha hecho puré de talco, se lo ha desbaratado completamente.

Esto es lo de la historia del KGB; pero esto no para ahí. Parece insólito, yo les digo a ustedes que es para echarse a llorar, de ver que la prensa pueda —bueno, son los libelos—, con profesionales que no se respeten, usar esto. Oigan este titular:

"Cuba empleó técnicas de hipnosis en sus espías."

"El proyecto MK-Ultra consistía en el uso de drogas para explorar la posibilidad de dominar las mentes a larga distancia." O sea, nos está acusando a nosotros de un proyecto que utilizó la CIA en la década del 60, con el LDC, etcétera, etcétera.

Dice este artículo: "El gobierno de Cuba experimentó con técnicas de hipnosis y alucinógenos para modificar la conducta de los agentes que envió al extranjero en los años ochenta." Díganme ustedes si esto no es un cinismo, una desvergüenza.

Pero es que hay otro artículo más insólito todavía.

"Los 007 de la parapsicología", el 007 recordarán que es el serial este de James Bond, el superespía. ¿Qué dice esta gente? Dicen:

"El servicio secreto cubano ha sabido sacar partido a las técnicas de guerra psicológica, es decir, a las creencias. Ha podido utilizar a santeros y videntes cubanos que, reclutados por el servicio de inteligencia castrista, tienen la misión de obtener información confidencial de sus consultantes, influir en la toma de decisiones", etcétera, etcétera, "y posteriormente pueden ser utilizadas como elemento de presión o chantaje en sus países."

Díganme ustedes si esto no es para asombrarse, no hay que extrañarse: parapsicología, técnicas de hipnosis a distancia, técnicas de hipnosis desde aquí desde La Habana, manejando desde aquí a los compañeros allá en el juicio. Todo esto para disfrazar lo que cualquier persona decente reconoce, que nuestro cinco compañeros allí han asumido su tarea con una dignidad extraordinaria, y han defendido, por encima de todas las cosas, la verdad, el derecho, realmente, a evitar que se produzcan las acciones de esta gente y que sigan existiendo maneras de atacar a su país de origen, que se va convirtiendo —vuelvo y digo— en todas las formas habidas y por haber.

Hoy leí otro artículo en un libelo, donde las cosas que se plantean ya de Cuba, de Fidel, por el prestigio tan alto que ha tenido después de la cumbre; esta gente se sienten eso, porque, evidentemente, tienen que ver cómo le regatean, y empiezan a inventar historias. ¿Cómo inventan las historias? Bueno, hoy el tipo este de Freedom House publica un artículo diciendo barbaridades: que Fidel fue el primero en irse del Moncada, cuando todo el mundo sabe que casi hubo que obligarlo, se apeó hasta del auto para hacer que todos los compañeros se salvaran y fue casi el último en salir de allí, hasta que no vio que todos sus compañeros salieron con vida. Decir que buscó inmediatamente el apoyo de monseñor Pérez Serantes, cuando todo el mundo sabe que si no es por el teniente Pedro Sarría y por la actitud viril que hubo en esos instantes... Pérez Serantes fue el primero que dio el pitazo a las fuerzas batistianas de que estaban allí los compañeros ya detenidos, y allí llegó el comandante Pérez Chaumont para asesinar al compañero Fidel.

Son las cosas estas que a uno le cuesta realmente, es una cosa que hiere la dignidad, la sensibilidad, el decoro profesional, al ver cuánta mentira, cuánta bajeza y cuánta suciedad, para defender lo indefendible.



Randy Alonso.- Sin duda, Lázaro, era el momento del juicio, el momento en que se vieron perdidos en el juicio, el momento en que los terroristas habían sido apaleados prácticamente por los abogados, y donde las evidencias daban cuenta de la actividad terrorista constante que desde Miami se estaba ejecutando contra Cuba, y los libelos se tienen que dedicar a azucar fantasmas, a buscar de donde no hay, como ahora este mismo cable que tú dices por ahí, Polanco creo que lo tiene, que llama a la risa eso que está pasando en Estados Unidos.

Rogelio Polanco.- Sí, me reído mucho, mientras hablaba Lázaro con este cable, y te digo que es textual, tomado hoy de ANSA, fechado en Washington, y es una de las cosas que uno no se explica cómo pueden salir publicada en órganos de prensa de Estados Unidos.

Dice: "Los ataques de tiburones en los últimos días en las playas del este de Estados Unidos están ocupando destacado espacio en la prensa sensacionalista local; pero la portada más insólita fue la que afirmó que la epidemia de escualos se debe a un plan diabólico del presidente de Cuba, Fidel Castro.

"Según el último número del semanario *Weekly World News*, Cuba lanzó un ataque de tiburones contra Estados Unidos" (Risas). O sea, ya no es guerra biológica, guerra nuclear, ataque por la vía migratoria, las drogas, la cibernética. No, ahora es el ataque de los tiburones. Dice, además: "En un tono merecedor de una historia de James Bond" —bueno, por lo menos el articulista este de ANSA, el periodista, reconoce que esto es un cuento, ¿no?— "en tiempos de la guerra fría, la revista dice que el cruel complot" —ahí estoy citando— "fue lanzado para sembrar el pánico y desalentar a los refugiados que quieren escapar de la isla comunista. Planes para expandir los impiadosos ataques de terror hacia las costas del Pacífico y las islas de Hawai están en estos momentos tomando forma en un laboratorio ultrasecreto de biología marina en la fuertemente fortificada isla cubana de Los Pinos." O sea, en Isla de Pinos dice que hay un laboratorio ultrasecreto para enviar esto, ya no solo a las costas de Estados Unidos, sino al Pacífico y a las islas Hawai.

Lázaro Barredo.- No sabe de geografía, porque hoy es Isla de la Juventud.

Randy Alonso.- Ya no se llama Isla de Pinos (Risas).

Rogelio Polanco.- Dice: "La fuente" —fíjense bien cuál es la fuente— "de *Weekly World News*, uno de los tantos exitosos tabloides que se venden en los supermercados norteamericanos, es nada más y nada menos que un grupo clandestino de exiliados que logró introducir un espía en el laboratorio de la isla.

"Cuba juega con la idea de instalar explosivos en delfines y hacer estallar con ellos barcos con turistas estadounidenses, y liberar serpientes marinas venenosas del golfo Pérsico a lo largo de las costas estadounidenses." Sin comentarios Randy (Risas).

Randy Alonso.- Creo que eso es parte de lo que ya no les queda qué inventar, como tú decías, desde la guerra cibernética, ahora llegan a los tiburones.

Lázaro Barredo.- Pero fíjate, Randy, todas esas cosas van cimentando estados de opinión, y yo aprovecho aquí para reiterar, aunque no estamos en la Ley de Ajuste, que sigo viendo en los cables la mala intención de asociar a Cuba en la responsabilidad criminal, que sí la tiene Estados Unidos, de por lo menos mantener la impunidad de los contrabandistas, porque no se está actuando con total acción por parte de las autoridades norteamericanas. Ahora se sigue planteando lo que denuncié aquí en la mesa de la Ley de Ajuste, la tendencia muy casual, después de la solicitud de Lincoln Díaz-Balart y de la Loba feroz, de pedir el cese de los acuerdos migratorios, asociando a Cuba como responsable del contrabando humano. Y vuelvo y digo, denuncio que sigue la reiteración de la acusación de que es Cuba la que está fomentando o está permitiendo el accionar de los contrabandistas que vienen desde la isla, cuando no es cierto, es todo lo contrario.

Randy Alonso.- Sin duda creo que es parte de toda esa manipulación mediática que sabemos cómo se hace en Estados Unidos, y hay que hablar que se emparentan, porque estamos



hablando del libelo de la mafia y estamos hablando de una revista sensacionalista norteamericana, creo que por ahí anda este juego y sin duda, como decía Lázaro, lo más serio de todo sí es realmente esa tendencia a intentar hacer ver que los contrabandistas están saliendo desde Cuba y regresando a Cuba, como denunciarnos en nuestra mesa redonda y que sigue apareciendo en estos cables y, sobre todo, en los que se generan desde Estados Unidos.

Nos seguía contando René sobre lo que pasó en el juicio en esa fecha de 9 de abril. Dice:

"En fin" —hablando sobre este artículo del libelo—, "que el juicio sigue pintando mal y esta gente no parece saber qué hacer para explicarse un posible desenlace negativo. Cualquiera diría que debo de estar medio loco para contarte estas cosas, cuando el calendario me lleva tan aprisa; pero todo esto es parte de este proceso y en lo que de mí depende, no quiero dejar ángulo sin contar en esta historia, así que, sin más, vayamos al martes 10 de abril del 2001.

"La semana comienza con una fiscalía dedicada desesperadamente a defenderse, en este caso, de un par de evidencias que Joaquín tiene pensado introducir en su caso y ellos no quieren que el jurado vea. Después de todo, hay que reconocer que los fiscales han tenido mala suerte, pues la proporción de sordomudos y ciegos en la composición final del jurado no estuvo a favor de ellos, y por eso se ven obligados a utilizar estas tácticas.

"Se trata del testimonio del agente Angel Berlingueri, quien subiera al estrado por la fiscalía en relación con el arresto de Campa. Joaquín quiere llamarlo a propósito de una participación suya en un programa de Radio Mambí, conducido por Armando Pérez Roura, donde el agente se manifestara como un combatiente sabuesero más e hiciera declaraciones que hemos considerado favorables a nosotros, por su anticastrismo trasnochado y su pleitesía a todo este elemento de la industria de la contrarrevolución.

"Al final, Joaquín ha decidido que no vale la pena molestarlo con el policía, devenido combatiente vertical, y decide no traerlo a testificar, ahorrándole el dolor de cabeza a la fiscalía."

Aquí René nos cuenta un pasaje de algo que va haciéndose común en Miami. Los personeros del FBI y los personeros de la política de Miami actúan durante todo este tiempo del juicio, y lo siguen haciendo, como voceros de la mafia. El caso de Angel Berlingueri es particular, pero creo que no es el único, ¿qué piensa Félix?

Félix López.- Yo quisiera, Randy, comenzar recordando que la semana anterior se presentó aquí en esta misma mesa redonda el teniente coronel del Ministerio del Interior, Roberto Hernández, que fue el único testigo, residente en Cuba, que participó en la vista oral del proceso judicial que se llevó en Miami contra nuestros cinco compatriotas.

Durante dos días los testimonios de este compañero, además de brindarnos una información de primera mano de lo que allí ocurrió y de valorar la firme posición de nuestros cinco compañeros, causaron muy buena impresión en nuestro pueblo, sobre todo por su nivel de profesionalidad, su ética. Por ejemplo, resaltando la actitud que habían tenido en su seguridad los alguaciles de la corte de Miami. No escuchamos de él una sola ofensa al FBI, una sola palabra que desdeñara el trabajo de las personas que lo atendieron allí; incluso, supimos que obedeciendo una solicitud de la jueza, este compañero, el teniente coronel Roberto, no participó en una conferencia de prensa, que estaba prevista después de su participación en el proceso.

Cuán útil hubiese sido que él hubiese podido también dar su visión, decir de primera mano las cosas que no ha dicho en realidad la prensa norteamericana sobre el caso; pero él cumplió disciplinadamente con lo que le habían pedido.

Recuerdo esto con toda intención, porque en los días siguientes, ese mismo fragmento que tú acabas de leer, Randy, nos pone frente a un hecho que es totalmente lo contrario a la actitud ética de nuestro compañero.

Se trata de que el agente este del FBI, Angel Berlingueri, que se presentó en el juicio como testigo de la fiscalía en contra de Campa, tan pronto abandonó el edificio de la corte, violando la



ordenanza de la jueza de que nadie podía hacer declaraciones a la prensa sin su autorización, lo primero que hace es ir a una emisora. ¿A qué emisora? A Radio Mambí. Fue, por supuesto, a conversar nada más y nada menos que con Amando Pérez Roura, una persona que nosotros conocemos, que no conoce y ni siquiera se ha preocupado por conocer la existencia de palabras como tolerancia, como imparcialidad, objetividad y mucho menos, verdad. Pero, bueno, este agente del FBI no hizo otra cosa que repetir el mismo modus operandi de su jefe.

Desde que esta historia inició, lo primero que hizo Héctor Pesquera, el mafioso jefe del FBI en Miami, fue correr con su novela a las emisoras anticubanas y allí se reunió con el agente de la CIA Félix Rodríguez, con Amando Pérez Roura y con Roberto Martín Pérez; es decir, todo lo que se dijo tras los micrófonos, que, además, está grabado para la historia, prueba de que este juicio es un juicio totalmente político, que es un juicio totalmente injusto y, además, de eso, ilegal.

Uno se pregunta, ¿qué puede hacer el jefe del FBI en Miami, en una emisora, con Amando Pérez Roura, que lo único que hace es destilar odio hacia la Revolución Cubana las 24 horas del día, tras los micrófonos? ¿Qué puede hacer el jefe del FBI de Miami reuniéndose con Roberto Martín Pérez, que es uno de los más beligerantes mafiosos de la Fundación Nacional Cubano Americana? ¿Qué puede hacer con Félix Rodríguez, que se precia de haber sido uno de los que capturó y asesinó al Che Guevara?, y eso tiene una explicación muy fácil, son de la misma catadura moral. Es decir, la misma falta de ética los mueve a reunirse y decir todas las cosas que dicen en las emisoras de radio.

En el caso del testigo Angel Berlingueri, que muy bien René reseña ahí en su diario como un combatiente sabuesero más, y en el caso de todos los demás, se prueba cómo políticos, cómo la prensa, cómo el FBI se confabularon para crear una imagen en el jurado y en la opinión pública norteamericana que favoreciera un clima en favor de la sanción más severa contra nuestros compatriotas y, al mismo tiempo que están haciendo eso, defendiendo a capa y espada a quienes no pueden librarse de ninguna manera de un historial terrorista, criminal, y eso dice mucho del trabajo de la defensa que ha logrado desenmascararlos; pero, además, dice también mucho de todo el esfuerzo que está haciendo la mafia por tratar de desacreditar, delante de la opinión pública y delante del jurado, la historia que han defendido los abogados y la verdadera historia que vive con los compañeros nuestros allá.

Randy Alonso.- Creo que, sin duda, Félix, como tú decías es parte de esa imagen de Miami, donde realmente la mafia domina la política, domina la policía y llega a dominar ahora hasta el Buró Federal de Investigaciones, desde 1998, cuando este señor, Héctor Pesquera, de Puerto Rico, de haber dejado sus huellas allá en Puerto Rico, pues saltó a Miami, también a seguir contribuyendo con las actividades de la mafia. Lázaro.

Lázaro Barredo.- Domina jueces, domina en fin, el *establishment* de esa ciudad, de ese condado.

Félix López.- Menos a los tiburones, lo domina todo.

Randy Alonso.- Menos a los tiburones (Risas).

Bueno, gracias por sus comentarios.

Nuestro pueblo sigue mostrando su solidaridad y su compromiso con la causa de nuestro cinco compatriotas. Hemos recibido una carta en la mesa redonda que dice:

"A los queridos Antonio, René, Gerardo, Fernando y Ramón:

"A la luz que irradia Jesucristo, Dios hecho hombre, quien optó por los pobres y por la fe que proclamamos, que reivindica que toda persona, creyente o no, tiene una dignidad incommensurable, y porque ustedes han escrito páginas gloriosas de nuestra historia más reciente contra las fuerzas del mal es que nos dirigimos a ustedes, en quienes hemos encontrado las conciencias más humanas, donde se nos revela un sentido de la dignidad que se aferra a la defensa de la verdad y la virtud.



"Ustedes son luz en medio de tanta oscuridad, de tanto odio y son ejemplo de quienes en verdadero amor a la vida responden a su máxima vocación, al pueblo de Cuba, entregando su vida si fuese necesario."

Dice más adelante: "Reconocemos el testimonio de sus vidas, la actitud recta y valiente enfrentando el dolor, injusticia y el pecado y, como todo el pueblo, condenamos los sucios manejos de los acusadores, a los negadores de la vida, anexionistas, cómplices o terroristas."

"La fidelidad a la lucha del bien sobre el mal alimenta nuestra esperanza de que más temprano que tarde regresarán, y por esta razón y muchas otras, reciban nuestra solidaridad."

Aparece firmado por el Grupo de Reflexión y Solidaridad "Oscar Amulfo Romero", por su coordinador, licenciado Gabriel Coderech.

Hemos recibido, además, el mensaje de una pequeña de 11 años, llamada Janet González Ricardo, dirigido a nuestros compatriotas; también de la dirección municipal de la Asociación de Combatientes de la Revolución Cubana de Santa Cruz del Sur; del colectivo de trabajadores de la ECOIN No. 5 del MICONS en Ciudad de La Habana; del revolucionario Manuel Álvarez García, de Santiago de Cuba, y también de los miembros de la organización de base 101-3 "Comandante Tony Santiago", de la Asociación de Combatientes de la Revolución Cubana en Ciudad de La Habana.

Les continúo leyendo entonces, lo que nos cuenta René en su diario.

"El próximo asunto tiene que ver con la introducción por Joaquín de un informe preparado por el propio gobierno norteamericano, en relación con Orlando Bosch donde con pelos y señales se le describe como terrorista, cuando en 1989 el Departamento de Justicia lo quiso someter a un proceso de deportación, proceso que fuera luego detenido ante las presiones de los políticos que al servicio de la mafia de Miami se lanzaron en una cruzada por el 'patriota'."

"La fiscalía no quiere que entre el documento por razones obvias, ellos tienen que buscar que el jurado sea confrontado con la menor cantidad de evidencias posibles, en referencia a la naturaleza violenta de sus representados, y esta aproximación al asunto no es nueva."

"Aunque los argumentos acerca de este documento serían sostenidos después del próximo testimonio, consistente en una deposición, un desperfecto en los monitores de televisión, que obliga a posponer esta última, abre la puerta para que se comience a ventilar el asunto de Bosch y Joaquín toma la palabra."

"Explica que el documento del oficial norteamericano expone la vida de Bosch como terrorista, que establece la naturaleza del individuo, y la evidencia está llena de Bosch y un tarea asignada a su cliente, Fernando González, implica la filmación de una reunión del sujeto, en la que se planifican actividades terroristas contra Cuba."

"Méndez explica que el proceso de deportación es relevante, porque muestra que aun después de haber sido tenido como deportable por sus actividades criminales, Bosch la sigue llevando a cabo en Estados Unidos. Cuando Caroline va a responder, el monitor de televisión ya está arreglado y se pospone la discusión para después del testimonio que sigue."

Creo que es bueno hacer un alto aquí, porque se logra en este momento discutir acerca de uno de los criminales más importantes, de uno de los terroristas más importantes en toda esta trayectoria criminal contra nuestro país, que es Orlando Bosch, y creo que si algo ha tenido de notorio esta parte del juicio, Polanco, no sé si coincides así, es la posibilidad que ha dado Joaquín Méndez, el abogado de origen cubano-americano en esta parte del juicio, de destinar toda una serie de discusiones al tema del terrorismo contra Cuba, la presentación que ha logrado y el hecho de demostrar el estado de necesidad de la presencia de nuestros compatriotas allí."

Rogelio Polanco.- Sí, Randy, él lo había anunciado así. Recordemos aquel discurso, en el momento en que comienza la vista oral, su discurso de apertura, donde él había centrado su



intervención en el estado de necesidad, esa figura legal que tenía Cuba para buscar información en Estados Unidos en estos grupos terroristas que hacían acciones contra nuestro país.

Creo que Joaquín Méndez, el abogado defensor de Fernando, ha sido uno de los que ha podido llevar eso a la corte. Creo que se ha destacado profesionalmente en su actuación. El hecho mismo de viajar a Cuba, de venir a nuestro país a buscar las fuentes fidedignas que tenían esta información, de lograr que se pudiera realizar esa deposición en nuestro país, donde vinieran además funcionarios de la corte, fiscales y otros funcionarios a tomar esas deposiciones en Cuba, tiene una importancia capital en el juicio. Ante la hostilidad que se vivía allí en Miami, el hecho de que pudieran aportarse datos, gráficas, documentos; que pudieran decirse, incluso, hechos muy concretos de ese accionar terrorista contra Cuba de más de 40 años, pero, sobre todo, el último período de los años noventa, que fue algo que aportó mucho al juicio.

El hecho de que se pudiera tomar la deposición del teniente coronel Roberto Hernández Caballero aquí y después que fuera como testigo allí mismo al juicio, creo que también fue un aporte sustancial a las evidencias que se requerían que el jurado viera directamente. Cuando vimos aquí al teniente coronel Roberto Hernández Caballero, esa misma forma en que habló aquí en nuestra mesa redonda, el hecho de que el jurado pudiera ver a un joven cubano, auténtico, convincente con sus explicaciones, muy profesional en su alocución allí en la corte, creo que también sirvió de mucho al juicio, y por eso estimo que los acusadores pasaron a acusados también en ese momento del juicio.

Allí se pudieron decir nombres de las organizaciones contrarrevolucionarias terroristas, se pudieron decir actos concretos, se pudieron decir nombres de los implicados, se pudieron llevar todas estas evidencias con fotos, con gráficas y demás.

Otro tema importante es que se logró demostrar la colaboración de las autoridades cubanas con las autoridades norteamericanas en numerosas ocasiones en las que estas evidencias fueron entregadas al FBI y a las autoridades de Estados Unidos y que, efectivamente, no se hizo nada en relación con las denuncias de Cuba; pero ahí estaban esos documentos, ahí estaban en poder de las autoridades de Estados Unidos y eso fue una evidencia más que pudo tomarse en el juicio.

Creo, Randy, que esto demostró que, cuando se actúa con profesionalidad, cuando se logran superar las barreras, el odio, el dogma que ha viciado esa relación de Estados Unidos con Cuba, a partir de la forma en que ha sido secuestrada esa política hacia Cuba por parte de estos grupúsculos contrarrevolucionarios de Miami, se entiende mejor que esa posibilidad de colaboración es posible, que esa posibilidad de entendimiento es posible, y el hecho de que una persona como Joaquín Méndez, un cubano-americano, haya logrado superar todos estos resentimientos, haya venido a Cuba y haya actuado de esta forma objetiva en el juicio lo demuestra.

Creo que se demuestra, además, este estado de necesidad que yo decía al principio; la misión que cumplían nuestros compañeros allí, la imperiosa necesidad que tenían de informar a Cuba sobre estos actos y el derecho que tenemos a defendernos.

Yo repasaba, incluso, el discurso inaugural de Joaquín, donde él ya había anunciado algunos de estos temas, y lo decía muy claramente: "...Son grupos que están empeñados en derrocar violentamente al gobierno cubano y quieren que el gobierno cubano sea aniquilado físicamente, que sea destruido", lo decía en su alocución inicial en la corte.

"Ellos estaban cooperando con el gobierno de Cuba para averiguar si había algún plan ideado aquí en Miami para hacer daño allá.

"No solo Cuba está interesada en proteger su frontera, la seguridad de sus propios ciudadanos y de los turistas que viajan a Cuba, sino que Cuba también está interesada en pasar esa información a Estados Unidos, porque Estados Unidos tiene interés en prevenir el involucramiento de esta gente de Miami en tales actos terroristas."



Esto es citando algunos de los momentos de esa intervención inicial de Joaquín Méndez, donde él después demuestra este estado de necesidad de los compatriotas cubanos para dar esta información a nuestro pueblo.

Dice más adelante en esa intervención: "Las autoridades cubanas y norteamericanas se reunirían en Cuba, en Washington y en otras partes de Estados Unidos, para intercambiar esta información y las actividades de estos grupos, los cuales estaban violando la ley no solo de Cuba, sino las leyes de Estados Unidos y las leyes internacionales."

Esta forma en que fue presentado por Joaquín Méndez, al inicio de la vista del juicio, es la misma que él siguió después en otros momentos del proceso y que lo hacen llevar y lograr que finalmente sean tomadas en cuentas estas evidencias en el juicio.

Creo que fue un momento importante, que fue histórico que allí mismo en las entrañas del monstruo pudiera darse a conocer la posición y la verdad de Cuba, lo que demuestra que cuando se es audaz, cuando se superan todas las barreras posibles, cuando se es valiente, es posible que la verdad reluzca aunque sea allí, en esas entrañas del monstruo.

Randy Alonso. - Gracias, Polanco.

En esta exposición de Joaquín en el juicio, hubo otro momento muy interesante. René nos lo cuenta en su diario, y yo les voy a tratar de hacer un resumen de toda esta exposición.

Dice: "Como te dije anteriormente, esta es una deposición hecha en Cuba al señor Percy Francisco Alvarado Godoy y a las 9:34 de la mañana estamos atentos a nuestros monitores. El señor Alvarado Godoy es un guatemalteco, residente en Cuba, quien trabaja en una corporación como especialista en mercadeo y se desempeñó anteriormente como profesor.

"En el año 1988 se embarcó por su cuenta en un negocio de paquetes, que consistía en venir a Miami, por lo general con una frecuencia mensual, a recoger paquetes que eran enviados por cubanos residentes en la ciudad, a sus familiares en la isla, siendo durante la realización de uno de estos viajes, que fuera abordado por primera vez, por un señor de nombre Agustín Pérez Medina; esto fue en 1992, y el señor Pérez Medina propuso a Percy Francisco Alvarado la introducción de armas y explosivos en la isla, bajo los auspicios de Comandos-L, para realizar acciones contra instalaciones turísticas cubanas, siéndole entregado un compás, para encontrar, en Pinar del Río, un punto apropiado para este contrabando, una vez que aceptara participar.

"Tras regresar a Cuba e informar a las autoridades, fue orientado a seguir el hilo de la conspiración y así lo hizo, siguiendo la orientación de tratar de desestimular cualquier misión concreta. El testigo logró esto exagerando su versión de las condiciones de vigilancia de las costas cubanas y la idea pasó a mejor vida.

"En noviembre de 1993, el señor Alvarado fue contactado por un individuo llamado Abel Viera Leyva, quien le presentó, ni más ni menos, que al especialista en derechos humanos de la Fundación Nacional Cubano Americana, Luis Zúñiga Rey, quien en estos instantes forma parte de la delegación de Nicaragua —gracias a los buenos oficios del humilde servidor público y modesto presidente de ese país, su excelencia, el señor Arnoldo Alemán— a la sesión de la Comisión de Derechos Humanos, donde una vez más Estados Unidos reparte prebendas y presiones para condenar a Cuba." Hay que recordar que esto es abril de este año.

"El humanista explicó a Percy Francisco que la Fundación había creado el Frente Nacional Cubano del que Percy dice no haber oído hablar hasta ese momento, a diferencia de la publicitada Fundación. El Frente era concebido como un brazo armado del feudo de los Más Canosa y su objetivo era el de promover la violencia en la isla, especialmente contra objetivos turísticos, para luego hacer ver que se trataba de actividades internas organizadas y ejecutadas por combatientes de las FAR y el MININT opuestos al sistema."



Y continúa contando René toda la exposición que este señor, Percy Francisco Alvarado Godoy, más conocido como el agente Fraile de la seguridad cubana, hizo allí en el juicio, a petición de Joaquín Méndez.

Después vino la contraexaminación de la fiscalía, y realmente esta deposición, como había explicado Roberto, no se hace en el juicio propiamente, sino que se hizo aquí en Cuba, fue filmada en video y fue puesta allí en el juicio. Pero aquí también estuvieron presentes los fiscales en esa deposición, y, como siempre, hicieron su papel de ridículo y René nos cuenta parte de eso en el diario. Dice:

"Ya la tensión inicial se ha disipado en Godoy y se le nota divertido, como jugando con este cretino que no tiene cosas mejores que preguntar, y no hace más que perder el tiempo. De todo este cuestionario, Percy solo le ha dicho que ya está cayendo en un círculo vicioso, que uno siempre sabe lo que no puede divulgar, lo que hace en esta actividad y que los asuntos sobre los que él venido a testificar fueron ya ventilados públicamente.

"Yo miro al fiscal ahora en la sala, y me da la impresión de que no sabe dónde meter la cabeza, ahora que se mira a sí mismo haciendo el ridículo en la pantalla.

"Una vez de regreso a nuestra celda, Medina, sin que yo le hubiera hecho el más mínimo comentario, corroboraría esta última observación."

Y sigue contando más adelante:

"Y aquí viene la primera pregunta nueva de Buckner: '¿Quién le daba a usted las instrucciones para actuar en Estados Unidos?' 'Mis supervisores.' '¿Y ellos le dijeron que respetara las leyes norteamericanas?' 'Correcto. Que no me metiera en problemas en Estados Unidos.' Y el que termina por meterse en problemas es Buckner, cuando debería dejar la bobería de los temas nuevos y salir del testigo. Voy a tener que pensar que le gustó el Havana Club o algo por el estilo. 'Pero usted estaba en Estados Unidos planeando con personas que iban a poner bombas a Cuba, ¿correcto?' 'Yo estaba en Estados Unidos estableciendo las condiciones', le dice Percy, 'para evitar que esas bombas explotaran, lo cual es diferente.' 'Pero usted nunca le dijo a alguien de una agencia norteamericana que eso era lo que usted estaba haciendo, ¿correcto?' 'Por tercera vez le diré que no.' 'Usted, que es un hombre educado, yo supongo, usted fue profesor, ¿correcto?' 'Sí.' '¿Y usted sabía que su presencia en Estados Unidos como agente de Cuba' —¡ay!, no dijo espía— 'era una violación de las leyes de Estados Unidos o no lo sabía?' 'Desde el punto de vista legal, yo no tenía conocimiento de la ley que estaba violando, pero yo no estaba espionando al gobierno norteamericano, sino a organizaciones terroristas en Estados Unidos. Soy absolutamente responsable y sujeto a la ley por eso.' 'Y la razón por la que usted no lo dijo a las agencias legales norteamericanas es porque usted sabía que su presencia en Estados Unidos era ilegal, ¿correcto?' 'No, yo no sabía qué ley estaba violando, yo estaba apercebido de que algún día el gobierno americano entendería que lo que yo estaba haciendo era correcto.' 'Pero usted nunca les dijo lo que estaba haciendo.' 'Bueno' —Percy Francisco Alvarado Godoy remata con una sonrisa—, 'usted se está enterando ahora.'

"A la 1:17 p.m., el fiscal David Buckner acaba de autopropinarse el tiro de gracia, por la gracia de las preguntas nuevas que se le ocurrió hacer, y con este testigo termina el día.

"Aunque en un principio Joaquín no estaba muy confiado del efecto de este testimonio, la presentación del video en la sala le quitó sus preocupaciones.

"La jueza hizo un buen trabajo de edición, eliminando el torrente de objeciones que los fiscales interpusieron en La Habana con el solo propósito de sabotear la deposición y esta salió limpia, mostrando el contraste entre el cuestionario ordenado de Joaquín y el círculo vicioso en que cayó el fiscal, dedicando más de una hora a desacreditar a un testigo que terminó por ponerlo en el ridículo.

"Tras haber visto los efectos de las bombas en los hoteles cubanos en la semana anterior, no se pudo haber hecho mejor cosa que presentar este video."



La mesa redonda ha tenido la posibilidad de contactar a Percy Francisco Alvarado Godoy, el agente Fraile, y él ha accedido, en este final de nuestra mesa redonda, a contarnos parte de lo que fue su testimonio en deposición, en video, para este juicio contra nuestros cinco compatriotas.

Veamos estas imágenes.

Grisel Pérez. - Percy, usted en el año 2000 es llamado a ofrecer su testimonio por parte de los abogados de la defensa. ¿En qué circunstancia y cómo se produjo ese testimonio?

Percy Alvarado. - Bien, en el año 2000 se ponen en contacto conmigo los abogados de la defensa de los cinco compañeros que se encuentran detenidos en Miami y me pidieron participar en el juicio, con vistas a poder exponer ahí, a la opinión pública mundial y a la corte, en particular, toda la serie de actos terroristas que se maquinan por parte de los grupos contrarrevolucionarios de Miami.

La defensa tenía como objetivo validar el porqué estos compañeros y por qué Cuba se ve en la obligación de defenderse y penetrar estos grupos terroristas, que es el único camino que le queda para poder evitar toda esta serie de atentados y actos terroristas que sufre nuestro pueblo, ya que las propias autoridades norteamericanas permanecen totalmente apáticas y no hacen nada por evitarlo.

Ante esta circunstancia, participé en la casa del señor embajador de Suiza, donde se celebró el juicio por deposición. Es bueno aclarar que se le llama testimonio por deposición por el hecho de que nosotros, los compañeros que participamos ahí, estamos impedidos de participar en la corte norteamericana, dado el peligro que podía existir para nuestra integridad física.

El día que se celebró el juicio se encontraban presentes: Kastranakis, uno de los fiscales del gobierno norteamericano en la corte, junto con dos fiscales auxiliares y un agente del FBI; a su lado, a la derecha mía, se encontraban también dos traductoras; a la izquierda se encontraba el camarógrafo, un taquígrafo que llevaba toda la narración de mi intervención y el grupo de abogados, entre los que estaba Mc Kenna, Joaquín Méndez y ...

Grisel Pérez. - ¿Qué tiempo dura su intervención?

Percy Alvarado. - El tiempo que duró mi intervención fue de alrededor de tres horas y media, tres horas cuarenta minutos, y se dividió en dos partes.

Como soy un testigo de la defensa, la primera parte es conducida por el abogado Joaquín Méndez.

El objetivo fundamental de esta primera parte era exponer mi participación como agente de la Seguridad del Estado cubana dentro de los grupos terroristas de Miami.

Grisel Pérez. - Percy Alvarado fue el agente Fraile para los Organos de la Seguridad Cubana.

Durante casi dos horas expuso ante abogados y fiscales cómo desde 1993 mantuvo contactos con altos directivos de la Fundación Nacional Cubano Americana; por ejemplo, Luis Zúñiga Rey, ahora supuesto defensor de los derechos humanos en Ginebra; Alfredo Domingo Otero, Horacio Salvador García, Arnaldo Monzón Plasencia y Francisco José Hernández Calvo.

El agente Fraile conoció de sus planes para realizar atentados y sabotajes en Cuba. Le fueron asignadas labores de inteligencia, como realizar marcajes en objetivos económicos, políticos y sociales, tales como hoteles, termoeléctricas, el Palacio de las Convenciones o el Comité Central, con el objetivo de disponer de información para ulteriores sabotajes. Lo prepararon, además, para colocar artefactos explosivos en La Habana.

Percy Alvarado. - Es precisamente Francisco José Hernández Calvo quien funge como mi oficial, que me atiende directamente, quien me pone en contacto con Luis Posada Carriles y con Gaspar



Jiménez Escobedo, terrorista muy conocido por nuestro pueblo por los daños que han provocado contra nuestro país.

Son estas personas las que el día 22 de noviembre de 1994 contactan conmigo en Guatemala y me entregan dos artefactos explosivos, cada uno de ellos de cerca de 450 gramos, tres veces superiores a cada uno de los que puso Raúl Ernesto Cruz León aquí en la capital.

Los objetivos que ellos tenían era colocar uno de estos artefactos en el cabaret Tropicana; insistieron en que se pusiera justo en el momento de mayor afluencia de turistas.

Como ustedes pueden darse cuenta, en esta primera parte de la intervención donde expongo todos estos hechos, la fiscalía no permaneció callada. Constantemente la intervención fue interrumpida, si mal no recuerdo, en cerca de 20 oportunidades; constantemente Kastranakis me estaba interrumpiendo.

Grisel Pérez. - *¿Qué le preguntaba?*

Percy Alvarado. - *No, simplemente decía: "Objeción, objeción, objeción", era una lluvia de objeciones; una lluvia de objeciones que, indudablemente, perseguía dos objetivos: un objetivo, sacarme del paso, es decir que yo perdiera el hilo de la exposición, y también, obviamente, invalidarla. A pesar de eso, la defensa se paró, el propio Joaquín Méndez, en un momento determinado, le habló muy fuertemente a Kastranakis, con vistas a que dejara que yo pudiera exponer libremente los argumentos de mi caso, que eran los argumentos de la defensa.*

Obviamente, en Kastranakis había una posición muy clara: evitar que se llevara a la corte de una manera clara, de una manera lógica, toda una denuncia de cómo en Miami se gestan estos hechos terroristas, se organizan y se planifican desde ahí, e involucran, incluso, a mercenarios radicados en Centroamérica.

Kastranakis se opuso realmente a que yo pudiera exponer libremente estos hechos y sí quedó claro, en esta primera parte de la intervención, cuál es la posición, tanto de los cinco compañeros que están detenidos hoy como de toda una serie de patriotas cubanos y latinoamericanos que defienden en el seno del monstruo a la Revolución Cubana, que es no la de espíar contra instalaciones norteamericanas, no de atentar directamente contra el hermano pueblo norteamericano, sino defender a la Revolución Cubana, penetrando a estas organizaciones contrarrevolucionarias, desarticular sus planes, desestimular sus planes y salvaguardar las conquistas de nuestra Revolución; eso fue realmente el argumento de la defensa, el porqué la defensa me tuvo en cuenta para colaborar con estos compañeros y colaborar con ella en el juicio.

Grisel Pérez. - *Ahora en esta segunda parte, que usted me explicó, que fue un contrainterrogatorio, ¿en qué consistieron las preguntas fundamentales que le hizo la fiscalía?*

Percy Alvarado. - *Fundamentalmente se limitó a hacerme un interrogatorio sobre cuestiones propias de mi trabajo como agente.*

Se inició el interrogatorio con una amenaza clara por parte de Kastranakis: "¿Tiene plena conciencia de que la fiscalía norteamericana puede instruirlo de cargo, por haber realizado estas actividades?" "Tengo plena conciencia." En este momento le aclaro que bajo ningún momento nosotros espíamos contra el gobierno norteamericano. Particularmente yo había vivido en Estados Unidos durante un tiempo y tenía una impresión muy favorable del pueblo norteamericano y mucha gente cubana que radica allí.

También es importante destacar que, ya al final, él quiso tratar de desvirtuar mi condición de agente revolucionario y me preguntó, por ejemplo: "Bueno, supongo que Castro le haya dado muchos beneficios." Le dije: "Materiales ninguno, espirituales he recibido muchos." Dice: "Pero, ¿ni siquiera le han dado una casa?" "Vivo en mi misma casa." "¿Pero un carro aunque sea le deben haber dado?" "No tengo carro. Tengo el carro de mi trabajo, igual que cualquier funcionario." Y me dice: "Pero, ¿por lo menos lo ascendieron después de 22 años?" Le digo: "Mire, unos compañeros me dicen coronel, otros me dicen capitán, otros sargento. No sé lo que



soy, creo que soy cabo." En ese momento fue, quizás, el momento en que las tensiones se diluyeron, todas las personas se rieron, incluso él —hasta se rió Kastranakis—, y realmente puedo decirle, como resumen, que la deposición, a pesar de las interferencias constantes de la fiscalía, cumplió sus objetivos. Se denunció cómo en Miami se gestan estos actos terroristas, y se denunció cómo lo hacen, con absoluta impunidad.

Grisel Pérez. - *Precisamente, Percy Alvarado acaba de enviar una carta a los familiares de René, Gerardo, Tony, Ramón y Fernando, a quienes considera compañeros de lucha, aunque no haya tenido la posibilidad de conocerlos personalmente.*

Percy Alvarado. - *"Y al mirar mi vida, me cabe el inmenso orgullo de que jamás traicioné a los principios que juré defender. Con la misma convicción, estoy seguro, se lanzaron nuestros héroes a la misma batalla.*

"Igualmente tengo la convicción de su inocencia, como la tienen todos los hombres honestos en el mundo. Solo hemos luchado por mantener viva a nuestra Revolución, por mantenerla presente para los pueblos y para la historia.

Grisel Pérez. - *Percy, usted no es cubano, usted es guatemalteco.*

Percy Alvarado. - *Soy guatemalteco.*

Grisel Pérez. - *¿Por qué razón este compromiso tan alto con la Revolución Cubana?*

Percy Alvarado. - *Cuba contribuyó a darle dignidad a nuestro pueblo, el ser revolucionarios cubanos nos ha dignificado a todos nosotros. Creo que nuestro pueblo tiene una gran deuda de gratitud con el pueblo cubano, con Cuba y con su historia.*

Cuando se habla de Cuba y su solidaridad hacia el mundo, se habla del Che. Bien vale la pena hablar del Che como revolucionario que ayudó a la Revolución Cubana; por lo tanto, ¿cree que como hombre no tengo un privilegio más grande que ser parte de ese destacamento de los que han ayudado a la Revolución Cubana? Ahí está la causa y ahí está la razón.

Grisel Pérez. - *Muchas gracias.*

Randy Alonso. - *Bueno, y con este testimonio de Percy Francisco Alvarado Godoy, el agente Fraile, pues estamos llegando al final de nuestra mesa redonda informativa de hoy.*

Quiero agradecerles a los panelistas que me han acompañado en esta tarde y también a los invitados que hemos tenido en el estudio.

Compatriotas, la mafia sigue de escándalo en escándalo y sus mentores de la extrema derecha en el gobierno siguen cosechando fracaso tras fracaso. Cuba, mientras tanto, goza del prestigio de su actuar y del extraordinario aliento recibido con la presencia de nuestro Comandante en Jefe en la Conferencia contra el Racismo en Sudáfrica, y la tremenda solidaridad que allí se generó con nuestro pueblo, una solidaridad que llega también desde diversas partes del mundo a nuestros cinco valerosos compatriotas, y que nos llena de orgullo a todos los cubanos que hemos jurado defender a la patria y que sabemos como El Libertador Simón Bolívar, que la gloria de la patria está en vencer o morir.

¡Seguimos en combate!

Muy buenas noches.